

الْقَوْلُ الْمَعْقُولُ
فِي اثْبَاتِ أَرْبَعِ بَنَاتِ الرَّسُولِ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كِي
بِحَارِصًا خَيْرُ دُرِّكَ مُدَلِّكُ ثَبُوتِ

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا

حضرت کلثوم رضی اللہ عنہا

حضرت رقیہ رضی اللہ عنہا

حضرت زینب رضی اللہ عنہا



مؤلف

مولانا عسلی اکبر جلیانی

استاذ الحدیث، جامعہ النور العلوم مہران ٹاؤن کورنگی کراچی

مکتبۃ الضیاء

القول المعقول

فی

اثبات اربع بنات الرسول

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی

چار صاحبزادیوں کا مدلل ثبوت

مؤلف

مولوی علی اکبر جلبانی

استاذ الحدیث

جامعہ انوار العلوم مہران ٹاؤن کورنگی کراچی

جملہ حقوق بحق مؤلف محفوظ ہیں

نام کتاب: القول المعقول فی اثبات اربع بنات الرسول
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی چار صاحبزادیوں کا مدلل ثبوت

مؤلف: مولانا علی اکبر جلبانی صاحب زید مجدہ

ضخامت: 240 صفحات

تعداد: 1100

طبع اول: جمادی الثانی 1442ھ مارچ 2021

تقسیم کنندہ: مکتبۃ الضیاء

رابطہ نمبر: (0346-1285915)

(اسٹاکسٹ)

اسلامی کتب خانہ بالمقابل جامعہ بنوری ٹاؤن کراچی
مکتبہ عمر فاروق بالمقابل جامعہ فاروقیہ شاہ فیصل کالونی
مکتبہ فاروقیہ شاہ فیصل کالونی کراچی
مکتبہ نعمانیہ لائڈھی کراچی



فہرست



صفحہ نمبر	عنوان
-----------	-------

۹ باعث تالیف

۱۰ تقدیم

.....﴿باب اول﴾.....

۱۹ بنات رسول کا ثبوت قرآن کریم سے:

۱۹ ایک اشکال اور اس کا جواب

۲۶ دوسرا اشکال اور اس کا جواب:

۲۷ تیسرا اشکال اور اس کا جواب:

۲۷ چوتھا اشکال اور اس کا جواب

۳۱ پانچواں اشکال اور اس کا جواب

.....﴿باب ثانی﴾.....

۴۲ بنات رسول کا ثبوت اہل سنت کے کتب حدیث سے:

۴۲ ۱- حضرت ابوقنادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (متوفی ۵۴) سے:

۴۲ ۲- حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ (متوفی ۳۵) سے:

۴۲ ۳- حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ (متوفی ۹۲) سے:

۴۳ ۴- حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما (متوفی ۶۸) سے:

۴۳ ۵- سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا (متوفی ۵۷) سے:

۴۴ ۶- حضرت امام زہری رحمہ اللہ (متوفی ۱۲۴) سے:

.....﴿باب ثالث﴾.....

۴۵ بنات رسول کا ثبوت محدثین سے:

۴۵ ۱- محمد بن سعد رحمہ اللہ (متوفی ۲۳۰) سے:

- ۴۵ ۲- محمد بن حبان رحمہ اللہ (متوفی ۳۵۴) سے:
- ۴۵ ۳- ابن عبد البر رحمہ اللہ (متوفی ۴۶۳) سے:
- ۴۶ ۴- ابن اثیر رحمہ اللہ (متوفی ۶۳۰) سے:
- ۴۶ ۵- امام نووی رحمہ اللہ (متوفی ۶۷۶) سے:
- ۴۶ ۶- حضرت علامہ ذہبی رحمہ اللہ (متوفی ۷۴۸) سے:
- ۴۷ ۷- ابو الفضل عبد الرحیم بن الحسین (متوفی ۸۰۶) سے:
- ۴۷ ۸- حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی (متوفی ۸۵۲) سے:
- ۴۸ ۹- علامہ بدرالدین عینی رحمہ اللہ (متوفی ۸۵۵) سے:
- ۴۸ ۱۰- علامہ عبد الرحمن مبارکپوری رحمہ اللہ (متوفی ۱۳۵۳) سے:

.....﴿باب رابع﴾.....

- ۴۹ بنات رسول کا ثبوت مؤرخین سے:
- ۴۹ ۱- ابن قتیبہ دینوری رحمہ اللہ (متوفی ۲۷۶) سے:
- ۴۹ ۲- محمد بن جریر طبری رحمہ اللہ (متوفی ۳۱۰) سے:
- ۴۹ ۳- ابن العمرانی رحمہ اللہ (متوفی ۵۸۰) سے:
- ۵۰ ۴- ابن جوزی رحمہ اللہ (متوفی ۵۹۷) سے:
- ۵۰ ۵- عبد الکریم القزوینی (متوفی ۶۲۳) سے:
- ۵۰ ۶- ابن الاثیر رحمہ اللہ (متوفی ۶۳۰) سے:
- ۵۱ ۷- اسماعیل بن علی رحمہ اللہ (متوفی ۷۳۲) سے:
- ۵۱ ۸- عمر بن مظفر الکندی رحمہ اللہ (متوفی ۷۴۹) سے:
- ۵۱ ۹- عبد الرحمن بن محمد الحسنبلی رحمہ اللہ (متوفی ۹۲۸) سے:
- ۵۲ ۱۰- عبد الملک بن حسین (متوفی ۱۱۱۱) سے:

.....﴿باب خامس﴾.....

- بنات رسول کا ثبوت اہل تشیع کے کتب حدیث سے: ۵۳
- ۱- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے: ۵۳
- ۲- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے: ۵۹
- ۳- محمد باقر (۱۰۰ و بضع عشر) سے: ۶۰
- اشکال: ۱- اور اس کا جواب: ۶۰
- اشکال: ۲- اور اس کا جواب: ۶۳
- ۴- جعفر صادق (متوفی ۱۲۸) سے: ۶۵
- ایک اشکال اور اس کا جواب: ۶۶
- ۵- محمد باقر (۱۰۰ و بضع عشر) سے: ۶۷
- ایک اشکال اور اس کا جواب: ۶۷
- ۶- جعفر صادق (متوفی ۱۲۸) سے: ۶۸
- ایک سوال اور اس کا جواب: ۷۳
- ۷- جعفر صادق (متوفی ۱۲۸) سے: ۷۷
- ۸- موسیٰ کاظم (متوفی ۱۸۳) سے: ۷۸
- ۹- جعفر صادق (متوفی ۱۲۸) سے: ۸۰
- ۱۰- حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ (متوفی ۴۰) سے: ۸۲
- شیعہ کے ہاں نہج البلاغہ کی اہمیت: ۸۳
- ایک اشکال اور اس کا جواب: ۸۳
- دوسرا اشکال اور اس کا جواب: ۸۴
- تیسرا اشکال اور اس کا جواب: ۸۷
- چوتھا اشکال اور اس کا جواب: ۹۰

.....﴿باب سادس﴾.....

- ۹۵ بنات رسول کا ثبوت شیعہ محدثین و مؤرخین سے:
- ۹۵ ۱- محمد بن یعقوب کلینی (متوفی ۳۲۸) سے:
- ۹۵ ایک اشکال اور اس کا جواب
- ۹۹ ۲- فضل بن حسن طبرسی (متوفی ۵۴۸) سے:
- ۹۹ ۳- مولیٰ محمد صالح (متوفی ۱۰۸۱) سے:
- ۹۹ ۴- ملا باقر مجلسی (متوفی ۱۱۱۱) سے:
- ۱۰۰ اشکال اور اس کا جواب
- ۱۰۹ ۵- نعمۃ اللہ جزائری (متوفی ۱۱۱۲) سے:
- ۱۱۱ ۶- عبداللہ مامقانی (متوفی ۱۳۵۱) سے:
- ۱۱۳ ۷- ابن شہر آشوب (متوفی ۵۸۸) سے:
- ۱۱۴ ۸- شیخ عباس قمی (متوفی ۱۳۵۹) سے:
- ۱۱۴ ۹- محمد ہاشم خراسانی (۱۳۵۲) سے:
- ۱۱۴ ۱۰- علی خان شیرازی سے:
- ۱۱۵ ۱۱- روافض کے شہید محراب عبدالحسین سے:
- ۱۱۵ ۱۲- جعفر الہادی سے:
- ۱۱۵ ۱۳- مرتضیٰ عسکری سے:
- ۱۱۶ ۱۴- جعفر کا شرف الغطا سے:
- ۱۱۶ ۱۵- ڈاکٹر علی شریعتی سے:
- ۱۱۶ ۱۶- مولوی نقی علی سے:

.....﴿باب سابع﴾.....

- ۱۱۷ حضرت عثمان اور داماد رسول

- ١١٧ حضرت علی رضی اللہ عنہ (متوفی ۴۰) سے:
- ١١٨ ۲- محمد باقر (۱۰۰ و بضع عشر) سے:
- ١١٩ ۳- جعفر صادق (متوفی ۱۲۸) سے:
- ١١٩ ۴- ملا باقر مجلسی (متوفی ۱۱۱۱) سے:
- ١۲۰ ۵- فضل بن حسن طبرسی (متوفی ۵۲۸) سے:
- ١۲۰ ۶- شیخ عباس قمی (متوفی ۱۳۵۹) سے:
- ١۲۱ ۷- محمد بن حسن طوسی (متوفی ۴۶۰) سے:
- ١۲۱ ۸- محمد بن حسن الحر العاملی (متوفی ۱۱۰۴) سے:
- ١۲۱ ۹- نعمۃ اللہ جزائری (متوفی ۱۱۱۲) سے:
- ١۲۲ ۱۰- قاضی نور اللہ شوشتری (متوفی ۱۰۱۹) سے:
- ١۲۲ ۱۱- میرزا محمد تقی سپہر سے:
- ١۲۳ ۱۲- محمد تقی المدرسی سے:

.....﴿باب ثامن﴾.....

- ١۲۴ منکرین کے کچھ شبہات اور ان کے جوابات
- ١۲۴ شبہ: ۱- اور اس جواب
- ١۳۲ شبہ: ۲- اور اس جواب
- ١۴۳ شبہ: ۳- اور اس جواب
- ١۴۸ شبہ: ۴- اور اس جواب
- ١۵۰ شبہ: ۵- اور اس جواب
- ١۵۴ شبہ: ۶- اور اس جواب
- ١۵۶ شبہ: ۷- اور اس جواب
- ١۵۸ شبہ: ۸- اور اس جواب

١٦٠	شبه: ٩- اوراس جواب
١٦٣	شبه: ١٠- اوراس جواب
١٦٥	شبه: ١١- اوراس جواب
١٧١	شبه: ١٢- اوراس جواب
١٧٢	شبه: ١٣- اوراس جواب
١٧٥	شبه: ١٤- اوراس جواب
١٧٩	شبه: ١٥- اوراس جواب
١٨١	شبه: ١٦- اوراس جواب
١٨٣	شبه: ١٧- اوراس جواب
١٨٤	شبه: ١٨- اوراس جواب
١٨٨	شبه: ١٩- اوراس جواب
١٩٣	شبه: ٢٠- اوراس جواب
١٩٥	شبه: ٢١- اوراس جواب
١٩٩	شبه: ٢٢- اوراس جواب
٢٠٢	شبه: ٢٣- اوراس جواب
٢٠٥	شبه: ٢٤- اوراس جواب
٢٠٩	شبه: ٢٥- اوراس جواب
٢١١	شبه: ٢٦- اوراس جواب
٢٢١	شبه: ٢٧- اوراس جواب
٢٢٣	شبه: ٢٨- اوراس جواب
٢٢٨	شبه: ٢٩- اوراس جواب
٢٣٦	شبه: ٣٠- اوراس جواب

باعث تالیف

کچھ عرصہ پہلے مجھے کسی ساتھی نے انٹرنیٹ پر ایک رافضی کی کلپ دکھائی جس میں اس رافضی نے مسئلہ بنات رسول پر گفتگو کرتے ہوئے غلط بیانی سے کام لیا۔ وہ غلط بیانی یہ تھی جس کا جواب آگے چل کر شبہات کے باب میں تفصیل سے آئے گا:

جب نبی کی شادی ہوئی تو اس وقت نبی کی عمر مبارک کتنی تھی..... شیعہ سنی تمام نے لکھا، ۲۵ سال کی عمر میں نبی کی شادی ہوئی..... اب جنہوں نے چار بیٹیاں لکھی انہوں نے کہا نبی بنے تھے ۴۰ سال کے بعد..... ۲۹ سال کی عمر تک نبی کے ہاں کوئی اولاد نہیں ہوئی یہ شیعوں نے بھی لکھا اور سنی سیرت نگاروں نے بھی لکھا۔ پہلا بیٹا پیدا ہوا چار سال کے بعد عمر مبارک تھی ۲۹ سال، بیٹے کا نام تھا قاسم جس کی وجہ سے مشہور ہوئے ابو القاسم۔ اب جس نے لکھی چار بیٹیاں اب اس نے لکھا، ابن خلدون سے شبلی نعمانی، شبلی نعمانی سے لیکر ڈاکٹر طاہر القادری تک سب نے لکھا اعلان نبوت سے ۵ سال پہلے معاذ اللہ ثم معاذ اللہ نقل کفر کفر نہ باشد نبی نے اپنی تین بیٹیوں کا عقد ۳ مشرکوں سے کیا تھا اب یہ سنی تاریخ ہے عتبہ، عتیبہ، ابو العاص۔ اب بچے پوچھتے ہیں کہ نبی کی بیٹیاں اور مشرک کے گھر؟ تو مولوی کہتا ہے کیونکہ وہ اس وقت نبی نہیں بنے تھے نبی بنے چالیس سال بعد اس لیے چالیس سال سے پہلے ہی شادی کر دی تھی۔ اب ۲۵ سال کی عمر میں شادی اور چالیس سال کی عمر میں نبی۔ انہوں نے کہا اعلان نبوت سے ۵ سال پہلے شادیاں کر دی تھیں (۲۵) اور (۴۰) سال کے درمیان بچتے ہیں ۱۵ سال چار سال تک کوئی اولاد نہیں (۱۵) میں سے چار نکالو (۱۱) سال بچ گئے (۵) سال پہلے شادیاں کر دی تھیں (۱۱) میں سے (۵) نکال دو (۶) سال بچ گئے، کس بے غیرت مذہب میں ہے (۶) سال میں (۳) بیٹیاں پیدا بھی ہو گئیں جو اب بھی ہو گئیں اور عقد بھی ہو گیا؟

یہ سن کر میں نے ارادہ کر لیا کہ اب اس مسئلے پر نئے سرے سے تحقیق کر کے عوام الناس کے سامنے پیش کروں تاکہ لوگ اس قسم کے دجل اور فریب سے محفوظ رہیں۔ یوں

میں نے روافض کے اس مسئلہ پر لکھی ہوئی چند کتابیں سامنے رکھیں ان میں سے مرزا یوسف حسین کا رسالہ [البتول فی وحدة بنت الرسول] اس کے علاوہ مولوی اسماعیل صاحب کے مناظروں کا مجموعہ [فتوحات الشیعة] اور شیعة کے حجة الاسلام غلام حسین نجفی کی کتاب [قول مقبول فی اثبات وحدة بنت الرسول] کا مطالعہ کیا۔ حق بات یہ ہے کہ آخر الذکر شخص کی میں نے متعدد تصنیفات پڑھی ہیں جن میں سے اس کی کتاب سہم مسموم کے موضوع کے مطابق عبارات کا رد [القول المحکم فی اثبات النکاح بین ام کلثوم بنت علی والفاروق الأعظم] میں بھی لکھ چکا ہوں اس کی تمام کتابوں میں موضوع کے مطابق صرف چند صفحات ہوتے ہیں بقیہ کتاب محض طعنہ زنی پر مشتمل ہوتی ہے۔ موضوع کے مطابق جہاں کہیں آدھی لائن لکھتا ہے تو وہیں موضوع سے ہٹ کر دس لائن مقدس ہستیوں پر طعنوں کے ساتھ سیاہ کرتا ہے۔ چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے [لَيْسَ الْمُؤْمِنُ بِالطَّعَّانِ] لہذا میں نے اس پر عمل کرتے ہوئے اور محض دینی کتاب کو دین کی خدمت سمجھتے ہوئے طعنہ زنی سے احتراز کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور میں نے اس کتاب کی صرف ان عبارات کی طرف توجہ دی ہے جو موضوع کے مطابق ہوں البتہ میں ان عبارات کے جواب دینے میں کتنا کامیاب ہوا ہوں اس کا فیصلہ تو صرف قارئین کر سکتے ہیں۔

تقدیم

قارئین کرام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی چار بیٹیوں کا ثبوت ایسا واضح اور اظہر من الشمس ہے کہ ان بنات کے اثبات کے ساتھ کتب شیعہ و کتب اہل سنت بھری پڑی ہیں چنانچہ شیعہ کے ائمہ رجال میں سے ایک امام عبد اللہ مامقانی (متوفی ۱۳۵۱) لکھتا ہے:

ان کتب الفريقین مشحونة بانها ولدت للنبي صلى الله عليه وسلم اربع بنات زينب وام كلثوم وفاطمة ورقية وثلاثة اولاد القاسم والطيب والطاهر. ①

① تنقيح المقال شيخ عبد الله ابن محمد حسن المامقاني (المتوفى ۱۳۵۱) ج ۳ ص: ۷۷

فریقین یعنی اہل سنت و اہل تشیع کی کتابیں اس بات کے ساتھ بھری پڑی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی چار بیٹیاں زینب و ام کلثوم و رقیہ اور فاطمہ پیدا ہوئیں اور بیٹوں میں سے قاسم و طیب اور طاہر پیدا ہوئے۔

نیز شیعہ کا مجتہد العصر ملا باقر مجلسی (متوفی ۱۱۱۱) لکھتا ہے:

فقال القرطبي: اجتمع أهل النقل على أنها ولدت له أربع بنات كلهن

أدر كن الإسلام و هاجرن، زينب و رقية و أم كلثوم و فاطمة. ❶

قرطبی کہتے ہیں اہل نقل کا اجماع ہے کہ حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے چار بیٹیاں پیدا کیں اور ان سب نے اسلام کو پایا اور ہجرت کی وہ چار بیٹیاں زینب فاطمہ رقیہ ام کلثوم ہیں۔

نیز مرزا یوسف حسین کے قلم سے بھی یہ بات لکھی جا چکی ہے [اس پر سب مؤمنین کا اتفاق ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پہلی اولاد یا قاسم ہے یا زینب] (البتول فی وحدۃ بنت الرسول ص: ۱۱۳) یعنی اس پر تو تمام مؤمنین کا اتفاق ہے کہ زینب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد میں سے ہے لیکن اس میں اختلاف ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا پہلا بچہ کون ہے؟ حضرت قاسم یا زینب۔

لہذا بنات اربعہ کا مسئلہ حقیقت میں اجماعی مسئلہ ہے اختلاف کرنے والے روافض در حقیقت ایک اجماعی مسئلہ میں اختلاف کرتے ہیں جس کی گنجائش کسی بھی صورت میں نہیں ہے۔ روافض کے اصول اربعہ کی سب سے معتمد ترین کتاب الجامع الکافی ہے جس کا مصنف محمد بن یعقوب کلینی (متوفی ۳۲۹) ہے اس نے بھی اپنی کتاب اصول کافی میں رسول اللہ صلی اللہ کی چار بیٹیاں ناموں کے ساتھ تحریر کی ہیں۔ جیسے کہ ان کا ذکر آگے ان شاء اللہ باحوالہ آئے گا۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ (۳۲۹) ہجری تک اہل تشیع اور اہل سنت کے درمیان

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی چار بیٹیاں مسلم تھیں۔ سب سے پہلا شخص جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی چار بیٹیوں کا انکار کیا وہ ابو القاسم کوفی (متوفی ۳۵۲) ہے۔ یہ اپنی کتاب [الاستغاثہ فی بدع الثلاثہ] میں لکھتا ہے:

وصح لنا فيهما ما رواه مشايخنا من اهل العلم عن الائمة من اهل البيت عليهم السلام وذلك ان الرواية صحت عندنا عنهم انه كانت لخديجة بنت خويلد من امها اخت يقال لها هالة قد تزوجها رجل من بني مخزوم فولدت بنتا اسمها هالة ثم خلف عليها بعد ابي هالة رجل من تميم يقال له أبو هند فأولدها ابنا كان يسمى هنداً بن ابي هند وابنتين فكانتا هاتان البنتان منسوبتين الى رسول الله (ص) زينب ورقية من امرأة اخرى قدمات ومات أبو هند وقد بلغ ابنه مبالغ الرجال والابنتان طفلتان وكان في حدثان تزويج رسول الله (ص) بخديجة بنت خويلد، وكانت هالة اخت خديجة فقيرة وكانت خديجة من الاغنياء الموصوفين بكثرة المال، فاما هند ابن ابي هند فانه لحق بقومه وعشيرته بالبادية، وبقيت الطفلتين عند امهما هالة اخت خديجة فضمنت خديجة اختها هالة مع الطفلتين وكفلت جميعهم، وكانت هالة اخت خديجة هي الرسول بين خديجة وبين رسول الله (ص) في حال التزويج فلما تزوج رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بخديجة ماتت هالة بعد ذلك بمدة يسيرة وخلفت الطفلتين زينب ورقية في حجر رسول الله صلى الله عليه وآله وحجر خديجة فرباهما، وكان من سنة العرب في الجاهلية من يربي يتيما ينسب ذلك اليتيم إليه، وإذا كانت كذلك فلم يستحل لمن يربيهما تزويجها لانها كانت عندهم بزعمهم بنت المربي لها فلما ربي رسول الله (ص)

ولما فسد هذا بطل ان تكونا ابنتيه] ناممکن ہے کہ نبی پاک نے کفار کو دلوڑ کیاں دی ہوں کیونکہ حضور کو کیا غرض تھی اس کام کے لیے آنجناب تو کفار کے دشمن تھے۔ پھر علامہ موصوف نے لکھا ہے کہ [ولما فسد هذا بطل ان تكونا ابنتيه] جب نبی کریم کے لیے کفار کو رشتہ دینا درست نہیں ہے اور چونکہ ان لڑکیوں کے کفار کا ساتھ رشتہ ہوئے ہیں پس ان کا نبی کریم کی لڑکیاں ہونا باطل ہو گیا۔ ❶

حالانکہ خود شیعہ کے رجال کے امام عبد اللہ مامقانی (متوفی ۱۳۵۱) نے ابو القاسم کوفی کے اس ہدیٰ ان کو رد کیا ہے اور اس کی اس ملعون تحریر کو مکڑی کے جالے کی طرح کمزور کہا ہے اور اس کی اس عبارت کو دھوکہ کہہ کر ہوشیار کیا ہے۔ عنقریب مامقانی کی یہ تحریر باب اول میں ان شاء اللہ تفصیل سے آئے گی۔ اور ملا باقر مجلسی (متوفی ۱۱۱۱) نے بھی حیات القلوب میں اس قول کو رد کیا ہے۔ عنقریب باب اول میں ان شاء اللہ تفصیل آئے گی۔

نیز شیعہ نے خود اس مصنف کو فاسد المذہب، غالی اور جھوٹا کہا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

(أبو القاسم الكوفي) علی بن احمد صاحب کتاب البدع المحدثہ المعروف (بالاستغاثة) و کتاب تثبیت المعجزات فی معجزات الانبیاء جمیعاً علیہم السلام الذی قد الف الشیخ حسین ابن عبد الوہاب المعاصر للسید المرتضیٰ تتمیماً له المعروف بکتاب (عیون المعجزات) فی معجزات فاطمة والائمة الاثنی عشر صلوات اللہ علیہم اجمعین قال شیخنا فی المستدرک قال العلامة فی (خلاصة): (علی بن احمد الکوفی یکنی ابا القاسم قال الشیخ الطوسی فیہ انه کان امامیا مستقیم الطريقة صنف کتبا کثیرة سديدة وصنف کتبا فی الغلو والتخلیط وله مقالة تنسب إلیه قال (جش) انه کان یقول انه من آل ابی طالب وغلا فی آخر عمره

شیخ (یعنی نوری طبرسی) نے مستدرک میں لکھا ہے کہ علامہ حلی نے اپنی کتاب خلاصہ میں ابو القاسم کے بارے میں لکھا ہے کہ اس کے بارے میں شیخ طوسی نے کہا تھا کہ یہ امامی ہے اور سیدھے راستے پر ہے اس نے بہت ساری صحیح کتابیں بھی لکھی اور کچھ کتابیں غلو اور تخیل کے دوران لکھی۔ یہ اپنے نسب کے بارے میں دعویٰ کرتا تھا کہ میں ابو طالب کی اولاد میں سے ہوں۔ اس نے آخری عمر میں غلو سے کام لیا اور اس کا مذہب بھی گندہ ہو گیا اور بہت ساری کتابیں لکھی ان میں سے اکثر کتابیں فاسد ہیں اور ابن الغضائری نے کہا یہ شخص یعنی ابو القاسم کو فی جھوٹا، غالی اور بدعتی و مخمس ہے۔ مخمس کا مطلب یہ ہے کہ اس نے پنجتن کا عدد مقرر کر کے ان کو اللہ پاک کی صفات میں شریک ٹھہرایا وہ اس طرح کہ اس نے کہا یہ پانچ شخص [سلمان الفارسی و المقداد و عمار و ابوذر و عمرو بن امیہ الضمری] ایسے ہیں کہ ان کو جہان کی مصلحتیں حوالہ کی گئی ہیں غضائری کہتا ہے اللہ کی شان اس سے بلند ہے کہ جہان کی مصلحتیں ان کے حوالے کرے۔ (عباس ممتی کہتا ہے میں کہتا ہوں کہ ابو الحسن علی بن ابی الغنائم نے اپنی کتاب مجدی میں لکھا ہے کہ ابو القاسم نے اپنے نسب کے بارے میں یہ دعویٰ کیا کہ میں (علی بن احمد بن موسیٰ ابن احمد بن ہارون بن موسیٰ بن جعفر بن محمد بن علی بن الحسین بن علی بن ابی طالب علیہم السلام) ہوں تو میں نے موصل سے اپنے شیخ ابو عبد اللہ حسین بن محمد کو لکھا کہ ابو القاسم کا نسب کیا ہے تو اس نے جواب میں لکھا کہ بلا شک یہ شخص جھوٹا اور باطل پرست ہے اور اس نے بہت سارے گھروں کی طرف نسب کا دعویٰ کیا لیکن اس کا نسب ثابت نہ ہو سکا۔

قارئین کرام یہ تھا وہ شخص جس کے کاندھے پر سوار ہو کر غلام حسین نجفی اور آج کل کے روافض بنات رسول کے انکار کا نعرہ لگاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صرف ایک بیٹی سیدہ فاطمہ تھیں اور بس۔ لیکن جب بات دلائل پر آتی ہے تو حق بات یہ ہے کہ رافضی قوم اس مسئلہ پر دلائل سے مکمل عاری ہے۔ صرف ان کے پاس کچھ شبہات اور

وساوس ہیں جن کے ذریعے مخلوق کو دھوکہ دینے کی کوشش کرتے ہیں۔ ملا غلام حسین نجفی نے اس مسئلہ پر قول مقبول نامی کتاب لکھی جو ۵۶۰ صفحات پر مشتمل ہے لیکن پوری کتاب میں کوئی ایک قرآنی آیت پیش نہیں کر سکا جس کا ترجمہ یہ ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صرف ایک ہی بیٹی تھی؟ اسی طرح ملا نجفی اپنی کتاب میں کوئی ایک بھی ایسی روایت جو اہل سنت و اہل تشیع کے اصول کے مطابق ہو پیش نہیں کر سکا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیدہ خدیجہ سے صرف ایک بیٹی تھی۔ اہل سنت کے اصول کے مطابق ہو یہ تو درکنار کوئی ایسی روایت بھی پیش نہیں کر سکا جو صرف شیعہ اصول کے مطابق ہو یعنی صحیح سند کے ساتھ کوئی امام کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک بیٹی تھی۔ ہاں صرف گالی گلوچ سے کاغذات کو سیاہ کیا ہے۔ جبکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی متعدد بیٹیوں کے ثبوت پر قرآنی آیت پیش کی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیاں کم از کم دو سے زائد ہیں جس سے کم از کم مخالف کی ایک بیٹی کے دعویٰ کا بطلان ہے۔ اور اہل سنت کے اصول کے مطابق ایسی روایات متعدد صحابہ کرام سے پیش کی ہیں جو نقل کر رہے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیاں فاطمہ، رقیہ، زینب اور ام کلثوم تھیں۔ مزید اس بات کی تائید اور تقویت کے لیے اختصار کو مد نظر رکھتے ہوئے اہل سنت کے دس محدثین اور دس مؤرخین کے اقوال نقل کیے ہیں اور کتب شیعہ سے ان کے ائمہ معصومین کے قول سے صحیح سند سے ثابت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بنات یعنی بیٹیوں کے باپ تھے اور ان کے ائمہ معصومین سے صحیح اور شیعہ کی طرف سے تصدیق شدہ سند سے ثابت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے سیدہ خدیجہ سے چار بیٹیاں زینب، رقیہ، ام کلثوم اور فاطمہ پیدا ہوئیں۔ مزید اس بات کی تائید اور توثیق کے لیے متعدد شیعہ محدثین اور مؤرخین کے اقوال نقل کیے ہیں تاکہ اتمام حجت ہو جائے۔ اور آخر میں منکرین کے شبہات اور وسوسوں کو نقل کر کے رد کیا ہے۔ اللہ پاک سے دعا ہے کہ اللہ جل جلالہ مجھ فقیر کی اس سعی کو قبول فرمائے

اور اس کتاب سے موافقین کو خوب فائدہ عطا فرمائے اور مخالفین کو اس کے ذریعے ہدایت عطا فرمائے۔ آمین۔ یا رب العالمین۔

مولوی علی اکبر جلبانی

استاذ الحدیث

جامعہ انوار العلوم مہران ٹاؤن کورنگی کراچی

فون نمبر : ۰۳۴۶-۱۲۸۵۹۱۵

۰۳۲۱-۳۸۲۹۱۳۹

باب اول

بنات رسول کا ثبوت قرآن کریم سے:

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ
مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ ذَلِكَ أَدْنَى أَنْ يُعْرَفْنَ فَلَا يُؤْذَيْنَ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا.
(سورہ احزاب آیت نمبر ۵۹)

اے نبی! تم اپنی بیویوں، اپنی بیٹیوں اور مسلمانوں کی عورتوں سے کہہ دو کہ وہ اپنی چادریں
اپنے (منہ کے) اوپر جھکا لیا کریں۔ اس طریقے میں اس بات کی زیادہ توقع ہے کہ وہ
پہچان لی جائیں گی، تو ان کو ستایا نہیں جائے گا۔ اور اللہ بہت بخشنے والا، بڑا مہربان ہے۔
اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بنات یعنی
بچیوں کے لیے (بنات) جمع کا صیغہ استعمال فرمایا ہے اور جمع کے صیغے میں کم از کم تین افراد
مراد ہوتے ہیں اس سے معلوم ہو گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کم از کم تین یا اس سے
زائد بیٹیاں ہیں، ایک ہرگز نہیں ہے۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

غلام حسین نجفی لکھتا ہے:

پس آیت پردہ میں یا تو [بناتک] سے مراد وہ پروردہ لڑکیاں ہیں اور یا مجازاً امت
کی لڑکیاں مراد ہیں..... وہابی یہ ثبوت پیش کریں کہ جناب عثمان نے کبھی یہ دعویٰ کیا ہو کہ
آیت پردہ میں [بناتک] سے مراد میری دو بیویاں ہیں؟ ❶

جواب: اہل تشیع بھی تسلیم کرتے ہیں کہ بنت کا حقیقی معنی صلبی بیٹی ہے اور پروردہ بیٹی
یعنی ربیبہ مجازی معنی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

شیعہ کا حجۃ الاسلام غلام حسین نجفی لکھتا ہے:

جب لفظ بنات کا حقیقی معنی مراد لینا مشکل ہے تو عقل اور شریعت دونوں کی عام اجازت ہے کہ لفظ کا معنی مجازی مراد لیا جائے پس فروع کافی میں لفظ بنات سے مراد مذکورہ چار لڑکیاں ہیں جو نبی کریم کی پروردہ ہیں۔ (یعنی زینب بنت ابی سلمہ، زینب بنت حنظلہ، حبیبہ بنت ام حبیبہ اور ام کلثوم بنت ابی سلمہ ص: ۲۹۸) ❶

غلام حسین کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ لفظ بنات کی حقیقی معنی صلبی بیٹیاں ہے اور پروردہ بیٹیاں مجازی معنی ہے۔

اور شیعہ کا ثانی حجۃ الاسلام محمد حسین نجفی لکھتا ہے:

اس سے معلوم ہوا کہ زوجیت رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں آنے سے قبل جناب خدیجہ کے ہاں دو لڑکیاں موجود تھیں جو بعد میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں پرورش پانے کی وجہ سے مجازاً بنات رسول صلی اللہ علیہ وسلم کہلائیں۔ ❷

شیعہ کے اس مجتہد کی عبارت سے ثابت ہوا کہ لفظ بنات کی معنی پرورش پانے والی لڑکیاں یہ مجازی معنی ہے۔

اور شیعہ کے ہاں یہ بھی مسلمہ اصول ہے کہ جب تک حقیقی معنی مراد لینے سے کوئی مانع موجود نہ ہو تو وہاں حقیقی معنی مراد لی جائے گی۔ ملاحظہ فرمائیں:

ولا خلاف فی وجوب الحمل علی الحقیقة مع عدم القرینة. ❸

علماء کا اس پر اجماع ہے کہ جب تک مجازی معنی کا قرینہ موجود نہ ہو تب تک حقیقی معنی مراد لینا واجب ہے۔

❶ قول مقبول لغلام حسین نجفی ص: ۲۹۹ ناشر ادارہ تبلیغ اسلام ماڈل ٹاؤن لاہور

❷ تجلیات صداقت محمد حسین ص: ۲۱۰ ناشر عباس بک ایجنسی رستم نگر لکھنؤ انڈیا

❸ حاشیۃ بحار الانوار لملا باقر مجلسی (متوفی ۱۱۱۱) ج ۵۳ ص: ۱۳۶ ناشر دار احیاء

ملا باقر مجلسی ایک مقام پر لکھتا ہے کہ لفظ مولیٰ کے متعدد معانی ہیں۔ آگے وہ معانی لکھنے کے بعد کہتا ہے:

و إذا كانت لفظة مولیٰ حقيقة في الأولى وجب حملها عليها دون

سائر معانيها. ①

جب لفظ مولیٰ پہلی معنی میں حقیقت ہے تو یہاں لفظ مولیٰ کو اپنے حقیقی معنی پر حمل کرنا واجب ہے سوائے دیگر معانی کے۔
مرتضیٰ العسکری لکھتا ہے:

وأما العلماء فلا خلاف بينهم في الرجوع إلى أصالة الحقيقة في

الألفاظ المجردة عن القرائن الموجهة من متكلم إلى مخاطب. ②

علماء کا اجماع ہے کہ وہ الفاظ جو قرائن سے خالی ہوں تو وہاں حقیقی معنی کی طرف رجوع کیا جائے گا۔

قارئین کرام جب ثابت ہو گیا کہ لفظ [بنت] کی حقیقی معنی صلبی بیٹی ہے اور حقیقی معنی مجازی معنی پر مقدم ہوتی ہے تو آیت کریمہ سے حقیقی بیٹیاں مراد لینا واجب ہوا۔ ہاں اگر یہاں حقیقی معنی مراد لینے سے کوئی مانع موجود ہوتا مثلاً قرآن و حدیث یا ان کے ائمہ معصومین سے یہ بات منقول ہوتی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا سے صرف ایک ہی بیٹی پیدا ہوئی تھی تو پھر آیت کریمہ سے حقیقی معنی چھوڑ کر مجازی معنی مراد لی جاسکتی تھی لیکن جب قرآن و حدیث یا ان کے ائمہ معصومین سے اس طرح کی کوئی بات منقول نہیں ہے تو آیت کریمہ سے مجازی معنی یعنی ربیبات مراد لینا باطل ہوا۔

تنبیہ: شیعہ قرینہ صارفہ یہ بھی بیان کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

① مرآة العقول لملا باقر مجلسی (متوفی ۱۱۱۱) ج ۳ ص: ۲۲۰ ناشر دار الکتب الاسلامیہ

طهران ② فرائد الاصول لمرتضیٰ الانصاری (متوفی ۱۲۸۱) ج ۱ ص: ۸۳ ناشر نشر

آرموس (اسماعیلیان)

غلام حسین نجفی فروع کافی کی ایک روایت میں لفظ بنات سے بھاگنے کے لیے یوں بھی لکھتا ہے:

لفظ بنات سے نبی پاک کی صلبی لڑکیاں مراد لیا جاتا ہے تو قرآن پاک اور عقل کی مخالفت لازم آتی ہے کیونکہ قانون ہے کہ [اذا ثبت الشئ ثبت بجميع لوازمه] کہ جب کوشی ثابت ہوتی ہے تو اس کا لازم بھی ثابت ہوتا ہے مثلاً آگ کی موجودگی میں اس کی گرمی بھی موجود ہوتی ہے پس اگر وہ لڑکیاں نبی پاک کی صلبی مان لی جائیں تو اس کا لازم بھی ماننا پڑے گا یعنی ابوالعاص اور عتبہ اور عتیبہ جیسے کفار کو نبی کریم کا داماد بھی ماننا پڑے گا اور اس چیز سے کسی بے غیرت ملا کو تو فرق نہیں پڑے گا لیکن غیور مسلمانوں کا ناک، کان، بلکہ دم بھی کٹ جائے گا؟ ❶

جواب: آپ نے کہا (اگر مذکورہ حدیث میں لفظ بنات سے نبی پاک کی صلبی لڑکیاں مراد لیا جاتا ہے تو قرآن پاک اور عقل کی مخالفت لازم آتی ہے) مجھے بتاؤ کہ وہ کونسی آیت کریمہ ہے جس میں لکھا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صرف ایک ہی بیٹی تھی؟؟ نیز وہ کس کی عقل ہے جو صلبی بیٹیاں مراد لینے کو غلط سمجھتی ہے جبکہ تمہارے ائمہ معصومین کے عقل نے تو یہی کام کیا کہ انہوں نے صاف کہہ دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدیجہ سے پیدا ہونے والی چار لڑکیاں تھیں جیسے کہ باب خامس کے تحت ان شاء اللہ آئے گا۔ کیا آپ کی عقل اپنے ائمہ سے بھی آگے ہے؟ کیا آپ کی عقل کلینی، عبد اللہ مامقانی، ملا باقر مجلسی اور ان کے مشائخ اور شاگردوں سے آگے ہے؟ جیسے کہ آگے ان شاء اللہ باحوالہ آئے گا۔ اگر آپ کی عقل ان سب سے آگے ہے تو ایسی عقل کو ہمارا دور سے سلام۔ نیز آپ نے کہا (اس چیز سے کسی بے غیرت ملا کو تو فرق نہیں پڑے گا لیکن غیور مسلمانوں کا ناک، کان، بلکہ دم بھی کٹ جائے گی) تو کیا آپ کے ائمہ معصومین اور عبد اللہ مامقانی اور ملا باقر مجلسی وغیرہ کی

ناک کٹ چکی ہے؟ کیا یہ سب بقول آپ کے بے غیرت تھے؟ افسوس صد افسوس۔

تنبیہ: شیعہ قرینہ صارفہ کے سلسلہ میں ائمہ کے قول سے بھی بنات ثلاثہ کی نفی دکھلانے کی کوشش کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

ناصر حسین نجفی لکھتا ہے: مبلغ اعظم (مولوی اسماعیل) نے فوراً اپنی کتاب احقاق الحق ص: ۲۳۹ مؤلفہ شہید ثالث اعلیٰ اللہ مقامہ جو شیعہ عقائد کے ثابت کرنے میں سند سمجھی جاتی ہے اور ایک محقق مناظر کی کتاب ہے کو اٹھا کر پڑھا:

وروی اهل العلم عن ائمة اهل البيت وهاتان الابنتان المنسوبتان الى رسول الله صلى الله عليه وسلم زينب و رقية له من امرأة اخرى.

کہ اہل علم نے اہل بیت سے روایت کی ہے کہ یہ دونوں بیٹیاں جو رسول خدا کی جانب منسوب ہیں یہ کسی دوسری عورت سے ہیں۔ ❶

جواب: غلام حسین نجفی لکھتا ہے: علم رجال کا قانون ہے شیعہ سنی سب بھائیوں کا اس پر اتفاق ہے کہ روایت وہ قبول کی جائے گی جس کی سند میں تمام راوی درست ہوں۔ وہابی اہل حدیث دوستوں نے ہمارے خلاف وہ روایت پیش کی ہے جس کا ایک راوی یزید بن خلیفہ نامی ہے اور یہ ایسا آدمی ہے کہ جس کی روایت پر علماء شیعہ نے اعتبار نہیں فرمایا کیونکہ کتاب شیعہ تنقیح المقال ج ۳ ص: ۳۲۶ میں لکھا ہے:

هو رجل واقفي لم يثبت توثيقه فعدم ثبوت وثاقته كاف في رد خبره

لانه على الوقف ضعيف وعلى عدمه المجهول الحال. ❷

یزید بن خلیفہ واقفی مذہب کا تھا شیعہ نہ تھا اور یہی چیز اس کی روایت کو ٹھکرانے کے لیے کافی ہے خلاصہ: اگر یہ واقفی مذہب کا ہے تو بھی قابل اعتبار نہیں ہے اور بصورت دیگر مجہول الحال ہے۔

❶ فتوحات الشیعہ لاسماعیل ص: ۳۶ ناشر مبلغ اعظم اکیڈمی جوہر آباد خوشاب

❷ قول مقبول لغلام حسین نجفی ص: ۲۵۵-۲۵۶ ناشر ادارہ تبلیغ اسلام ماڈل ٹاؤن لاہور

نجفی صاحب کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ مجہول شخص کی روایت قابل اعتبار نہیں۔

اور اسماعیل صاحب خود بھی ایک روایت کو رد کرتے ہوئے کہتا ہے:

یہ روایات مجہول السند ہیں، مبلغ اعظم نے فرمایا کہ مولوی صاحب، کوئی صحیح روایت

پیش کرو مجہول روایات پیش نہ کرو۔ ①

مجہول السند تاریخی روایات پیش نہ کرو۔ ②

نیز غلام حسین نجفی ایک روایت کو رد کرتے ہوئے لکھتا ہے: مذکورہ روایت بلا سند ہے

کیوں کہ ان کے راویوں کا نام مذکور نہیں جنہوں نے اس کو بیان کیا ہے۔ ③

اور وکیل اہل تشیع عبدالکریم مشتاق ایک روایت کو رد کرنے کے لیے لکھتا ہے

:پانچویں روایت کی سند معلوم نہیں ہے۔ ④

جب شیعہ مذہب کے مطابق مجہول راوی کی روایت نامقبول ہے، اسی طرح بے سند

روایت بھی نامقبول ہے تو اب اسماعیل صاحب سے عرض یہ ہے کہ اہل علم نے ائمہ میں سے

کس امام سے یہ روایات نقل کی ہے وہ امام بھی مجہول ہے اور کون سے اہل علم نے یہ روایت نقل

کی ہے وہ اہل علم بھی مجہول ہیں اور کس کتاب میں یہ روایت سند کے ساتھ نقل کی ہے وہ

کتاب بھی مجہول ہے اور کس سند سے یہ روایت نقل کی ہے وہ سند بھی مجہول ہے اور روایت

بے سند بھی ہے لہذا ایسی مجہول اور بے سند روایت کے بنیاد پر قرآن کریم کی حقیقی معنی کو

چھوڑنا یقیناً گمراہی ہے۔

غلام حسین نجفی بھی بنات ثلاثہ کے انکار کو ائمہ سے ثابت کرنے کے لیے لکھتا ہے:

مولاعلیٰ کا مذکورہ فرمان کہ بولو کس صحابی کی بیوی میری زوجہ فاطمہ کے مانند ہے یہ اس کا

① فتوحات الشیعہ لاسماعیل ص: ۲۰۰ ناشر مبلغ اعظم اکیڈمی جوہر آباد خوشاب ② فتوحات الشیعہ لاسماعیل

ص: ۲۰۱ ناشر مبلغ اعظم اکیڈمی جوہر آباد خوشاب ③ سہم مسموم ص: ۳۶۸ ناشر ادارہ تبلیغ اسلام ماڈل ٹاؤن

لاہور ④ افسانہ عقد ام کلثوم لعبدالکریم مشتاق ص: ۳۴ ناشر رحمت اللہ بک ایجنسی کھارادر کراچی

ثبوت ہے نبی کی لڑکی صرف ایک تھی اور ریاض النضرہ سے حوالہ گذر چکا ہے کہ نبی کریم نے فرمایا کہ کہ آپ کو میرے جیسا سہرا ملا ہے یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ نبی کریم نے صرف فاطمہ کے بارے میں اقرار کیا ہے کہ وہ میری بیٹی ہے اور دوسریوں کے بارے میں انکار کیا ہے۔ ❶

جواب: جہاں تک تعلق ہے پیارے علی کے فرمان کا تو میں اس قول کی سند پر باب سادس شبہ نمبر ۲۲ کے تحت تفصیل سے کلام کروں گا اور بالفرض اگر یہ قول صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو بھی اہل سنت کا کوئی نقصان نہیں، اس کا جواب بھی میں وہیں نقل کر چکا ہوں اس لیے شبہ نمبر ۲۲ کا مطالعہ فرمائیں۔

اور جہاں تک تعلق ہے [ریاض النضرہ] والی روایت کا تو یہ بے سند ہے اس پر میں باب سادس شبہ نمبر ۱۴ کے تحت تفصیل سے کلام کر چکا ہوں وہاں مطالعہ فرمائیں۔

اور جہاں تک تعلق ہے نجفی صاحب کی اس عبارت کا (یا مجازاً امت کی لڑکیاں مراد ہیں) تو یہ بھی باطل ہے کیونکہ امت کی لڑکیوں کا ذکر [وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ] میں ہو چکا ہے۔ نیز عطف میں اصل یہ ہے کہ معطوف معطوف علیہ کا غیر ہوتا ہے تو اس اصول کے مطابق بھی [بناتک] سے امت کی لڑکیاں مراد لینا باطل ہے۔

اور جہاں تک تعلق ہے نجفی صاحب کی اس عبارت کا (وہابی یہ ثبوت پیش کریں کہ جناب عثمان نے کبھی یہ دعویٰ کیا ہو کہ آیت پردہ میں [بناتک] سے مراد میری دو بیویاں ہیں) تو یہ سوال بے جا ہے کیونکہ جناب عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سامنے کسی نے یہ اعتراض ہی نہیں کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صرف ایک بیٹی تھی اور کہاں سے آگئیں؟ آپ ثابت کریں کہ حضرت عثمان سے کسی نے ایسا سوال کیا اور حضرت عثمان نے اس آیت کریمہ سے استدلال نہ کیا ہو؟

مزید آپ سے سوال ہے کہ آپ لوگ کہتے ہو کہ آیت تطہیر میں اہل بیت سے مراد صرف

پانچ حضرات ہیں اور اس سے ازواج مطہرات مراد نہیں ہیں تو کیا حضرت علی اور فاطمہ رضی اللہ عنہما نے بھی کبھی اس آیت سے استدلال کیا کہ اس آیت سے مراد صرف ہم ہیں اور ازواج رسول مراد نہیں ہیں؟ جو آپ کا جواب ہوگا وہی میرا جواب ہوگا۔

دوسرا اشکال اور اس کا جواب:

غلام حسین نجفی ایک مکالمہ لکھتا ہے:

مکالمہ کا حاصل: آیت پردہ میں [بناتک] سے مراد ایک ہی بیٹی فاطمہ ہے اور یہاں جمع کا صیغہ برائے تعظیم ہے جیسے کہ آیت مباہلہ میں [نسائنا] سے مراد ایک ہی بیٹی فاطمہ ہے اگرچہ صیغہ جمع کا ہے؟ ❶

جواب: اگر لفظ [بناتک] سے مراد ایک بیٹی ہے اور جمع کا صیغہ برائے تعظیم ہے پھر تو لفظ [بناتک] سے پہلے لفظ [ازواجک] سے بھی ایک ہی بیوی سیدہ خدیجہ مراد ہونی چاہیے اور یہاں پر بھی یہی کہا جائے کہ جمع کا صیغہ برائے تعظیم ہے۔ جیسے کہ آیت مباہلہ میں جمع کا صیغہ برائے تعظیم ہے۔ یقیناً آپ کسی بھی صورت میں لفظ [ازواجک] سے ایک بیوی مراد نہیں لے سکتے تو لفظ [بناتک] سے ایک بیٹی مراد کیوں لیتے ہو جب لفظ [ازواجک] جمع وارد ہوا ہے تو آپ اس کو اپنی حقیقی معنی یعنی جمع کے معنی پر رکھ کر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی متعدد ازواج مراد لیتے ہو تو لفظ [بناتک] سے متعدد بیٹیاں مراد لینے سے آپ کو کیوں بخار چڑھتا ہے؟

غلام حسین نجفی دوسرا مکالمہ لکھتا ہے:

مکالمہ کا حاصل: [بناتک] کے لفظ سے ایک بیٹی اور دونو اسیاں بھی ہو سکتی ہیں کیونکہ اس اشکال کی کوئی وقعت نہیں کہ آیت حجاب کے نزول کے وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نو اسیاں نابالغ تھیں تو ان کے لیے پردے کا حکم کیسا؟ کیونکہ پردے کا حکم صرف نزول قرآن کے وقت

بالغ عورتوں کے لیے نہیں تھا بلکہ قیامت تک آنے والی تمام عورتوں کے لیے ہے۔ ❶

جواب: نواسیاں مراد اس لیے نہیں ہو سکتیں کیونکہ یہاں بات یہ ہو رہی ہے کہ اے نبی اپنی بیٹیوں سے کہیے یعنی فی الحال کہیے کیونکہ [قل] امر کا صیغہ ہے اور امر اس کام کے بارے میں ہوتا ہے جو کرنے کا ہو تو اس سے یہی سمجھ میں آ رہا ہے کہ وہ پردے کے حکم کے نزول کے وقت پردے کی مکلف ہیں اور پردے کی مکلف بنات رسول ہی ہو سکتی ہیں نہ کہ نواسیاں اس لیے یہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نواسیاں مراد لینا باطل ہوا۔

تیسرا اشکال اور اس کا جواب:

مرزا یوسف حسین لکھتا ہے:

مفسرین کا اتفاق ہے کہ یہ آیت سن ۹ ہجری میں نازل ہوئی ہے ملاحظہ ہو تفسیر زاہدی تفسیر مدارک، مدارج النبوة دفتر اول روضۃ الاحباب تاریخ طبری وغیرہ اور رقیہ نے سن ۳ ہجری میں انتقال کیا اور زینب نے سن ۷ ہجری میں وفات پائی اور ام کلثوم نے سن ۸ ہجری میں انتقال کیا آیت حجاب ان تین لڑکیوں کی رحلت کے بعد نازل ہوئی ہے اس کے باوجود ان لڑکیوں کو اس آیت میں داخل کرنا کس قدر اصول اور دیانت کے خلاف ہے؟ ❷

جواب: یہ آیت سورہ احزاب میں ہے اور شیعہ سنیوں کا اتفاق ہے کہ یہ سورت سن ۵ ہجری میں نازل ہوئی تھی۔ ملاحظہ فرمائیں:

از کتب اہل سنت

حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے:

عَنْ أَنَسٍ قَالَ: نَزَلَ الْحِجَابُ مُبْتَنًى رَسُولِ اللَّهِ بِزَيْنَبَ بِنْتِ جَحْشٍ

❶ قول مقبول لغلام حسین نجفی ص: ۵۱۰ ناشر ادارہ تبلیغ اسلام ماڈل ٹاؤن لاہور

❷ البتول فی وحدۃ بنت الرسول لمرزا یوسف حسین ص: ۲۱ ناشر اسلامیہ مشن پاکستان

اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت زینب بنت جحش کے ساتھ سن ۵ ہجری میں نکاح فرمایا۔

اور شیخ عباس مکی لکھتا ہے:

و در سال پنجم ہجری حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم زینب بنت جحش را بحالہ نکاح در آورد و در ہنگام زفاف او آیہ ی حجاب نازل گشت۔

سن پانچ ہجری میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زینب بنت جحش کے ساتھ نکاح فرمایا اور ان سے زفاف کے موقع پر پردے والی آیت نازل ہوئی۔ ❶
محمد ہاشم خراسانی لکھتا ہے:

و در سال پنجم از ہجرت مقدسہ آں بزرگوار زینب بنت جحش بن رباب عمہ زادہ خود را تزویج نمودند کہ ہمشیرہ جناب عبد اللہ بن جحش باشد و در آں سال آیت شریفہ حجاب نازل شد۔ ❷
سن پانچ ہجری میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی پھوپھی زاد بہن سیدہ زینب بنت جحش کے ساتھ نکاح فرمایا جو عبد اللہ بن جحش کی ہمشیرہ تھیں اور اسی سال پردے والی آیت نازل ہوئی ہے۔

اور جہاں تک تعلق ہے تفسیر مدارک، روضۃ الاحباب، مدارج النبوة وغیرہ کا تو یہ دروغ گوئی کے علاوہ کچھ بھی نہیں ان کتابوں میں سے کسی بھی کتاب میں سن ۹ ہجری میں سورہ احزاب کے نزول کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

نیز معلوم ہونا چاہیے کہ روضۃ الاحباب شیعہ کی کتاب ہے اس لیے اس کتاب سے اہل سنت پر الزام نہیں قائم کیا جاسکتا۔ ثبوت ملاحظہ فرمائیں:
شیعہ کا آغا بزرگ طہرانی لکھتا ہے:

❶ منہی الآمال للشیخ عباس مکی (متوفی ۱۳۵۹) ص: ۹۶ ناشر انتشارات علویون

❷ منتخب التواریخ لمحمد ہاشم خراسانی ص: ۵۲ ناشر

روضۃ الاحباب فی سیرۃ النبی ص والال واصحاب) فارسی فی
ثلاث مجلدات للسید الامیر جمال الدین عطاء اللہ بن فضل اللہ بن عبد
الرحمان الحسین الدشتکی الملقب بالامیر جمال الدین المحدث
الشیرازی الفارسی القاطن بہرہ کتبہ بامر الامیر علی شیر الوزیر. ترجمہ
فی (امل الآمل) وحکی فی (الریاض) سماعاً عن الفاضل الہندی أنه کان
شیعياً وعنده کتبہ علی طریقۃ الشیعۃ. ①

عبارت کا حاصل: روضۃ الاحباب کا مصنف جمال الدین شیعہ ہے۔

پانچواں اشکال اور اس کا جواب

مرزا یوسف حسین لکھتا ہے:

عرف عام بلکہ قرآن مجید سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اب وام یا ابن و بنت ایک ہی
قسم کے ماں باپ یا اولاد کے لیے بولے جاتے ہوں اور اگر یہ ثابت ہو جائے تو ہمیں مذکورہ
دختران کے حقیقی دختران تسلیم کر لینے میں کیا عذر ہو سکتا ہے لیکن اگر قرآن مقدس اور عرف
عرب سے یہ ثابت کر دیا جائے کہ اب وام اور ابن و بنت حقیقی ماں باپ اور صلبی اولاد کے
علاوہ بھی بولے جاتے ہیں تو پھر لفظ بنت کے استعمال سے کوئی لڑکی صلبی لڑکی ثابت نہ
ہو سکے گی بلکہ یہ امر محتاج تحقیق رہے گا۔

اشکال کی وضاحت: مرزا کہنا یہ چاہتا ہے کہ یہ جو اہل سنت قرآن کریم کی آیت
[يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ
جَلَابِيبِهِنَّ] سے استدلال کرتے ہیں کہ اللہ پاک نے فرمایا اے نبی اپنی بیویوں اور بیٹیوں
اور اہل ایمان کی عورتوں سے کہو کہ وہ اپنے اوپر چادریں ڈالیں ان کا یہ استدلال ٹھیک نہیں

① الذریعۃ لتصانیف الشیعۃ لأغا بزرگ الطہرانی (المتوفی ۱۳۸۹) ج ۱۱ ص :

کیونکہ بنت کا اطلاق غیر صلبی بیٹی پر بھی ہوتا ہے لہذا ان بیٹیوں سے مراد غیر صلبی بیٹیاں ہیں یعنی زینب اور رقیہ اور ام کلثوم یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ربیبات یعنی بیوی کی بیٹیاں تھیں یا بیوی کی بھانجیاں یعنی خدیجہ کی بہن ہالہ کی بیٹیاں تھیں۔

جواب: قرآن کریم میں تمام مقامات پر بنت کا لفظ اپنی حقیقی معنی میں استعمال ہوا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

۱- قَالَ اِنِّیْ اُرِیْدُ اَنْ اُنْکِحَکَ اِحْدٰی ابْنَتَیْ هَاتِیْنِ عَلٰی اَنْ تَاْجُرَنِیْ ثَمَانِیَ حَبَّحِجٍّ. (سورہ قصص آیت نمبر ۲۷)

ان کے باپ نے کہا: میں چاہتا ہوں کہ اپنی ان دو لڑکیوں میں سے ایک سے تمہارا نکاح کر دوں۔ بشرطیکہ تم آٹھ سال تک اجرت پر میرے پاس کام کرو،

۲- وَمَرْیَمَ ابْنَتَ عِمْرَانَ الَّتِیْ اَحْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِیْهِ مِنْ رُّوْحِنَا وَصَدَقْتُ بِکَلِمَاتِ رَبِّهَا وَکُتِبَہِ وَکَانَتَ مِنَ الْقَانِتِیْنَ. (سورہ تحریم آیت نمبر ۱۲)

نیز (اللہ پاک) عمران کی بیٹی مریم کو (مثال کے طور پر پیش کرتا ہے) جنہوں نے اپنی عصمت کی حفاظت کی، تو ہم نے اس میں اپنی روح پھونک دی، اور انہوں نے اپنے پروردگار کی باتوں اور اس کی کتابوں کی تصدیق کی، اور وہ طاعت شعار لوگوں میں شامل تھیں۔

۳- حُرِّمَتْ عَلَیْکُمْ اُمَّهَاتُکُمْ وَبَنَاتُکُمْ وَاَخَوَاتُکُمْ وَعَمَّاتُکُمْ وَخَالَاتُکُمْ وَبَنَاتُ الْاَخِ وَبَنَاتُ الْاُخْتِ. (سورہ نساء آیت نمبر ۲۳)

تم پر حرام کی گئیں تمہاری مائیں اور تمہاری بیٹیاں اور تمہاری بہنیں اور تمہاری پھوپھیاں اور خالائیں اور بھتیجیاں اور بھانجیاں۔

۴- وَجَعَلُوا لِلّٰہِ شُرَکَآءَ لَٰجِنَ وَخَلَقَهُمْ وَخَرَقُوا لَہٗ بَنِیْنَ وَبَنَاتٍ بِغَیْرِ عِلْمٍ سُبْحٰنَہٗ وَتَعَالٰی عَمَّا یَصِفُوْنَ. (سورہ انعام آیت نمبر ۱۰۰)

اور لوگوں نے جنات کو اللہ کے ساتھ خدائی میں شریک قرار دیا، حالانکہ اللہ نے ہی

ان کو پیدا کیا ہے۔ اور سمجھ بوجھ کے بغیر اس کے لیے بیٹے اور بیٹیاں تراش لیں۔ حالانکہ اللہ کے بارے میں جو باتیں یہ بناتے ہیں وہ ان سب سے پاک اور بالا و برتر ہے۔

۵- وَجَاءَهُ قَوْمُهُ يُهَرَعُونَ إِلَيْهِ وَمِنْ قَبْلُ كَانُوا يَعْمَلُونَ السَّيِّئَاتِ قَالَ يَاقَوْمِ هَؤُلَاءِ بَنَاتِي هُنَّ أَطْهَرُ لَكُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَلَا تَخْزَوْا فِي صِيفِي أَلَيْسَ مِنْكُمْ رَجُلٌ رَشِيدٌ. (سورہ ہود آیت نمبر ۷۸)

اور ان کی قوم کے لوگ ان کے پاس دوڑتے ہوئے آئے، اور اس سے پہلے وہ برے کام کیا ہی کرتے تھے۔ لوط نے کہا: اے میری قوم کے لوگو! یہ میری بیٹیاں موجود ہیں، یہ تمہارے لیے کہیں زیادہ پاکیزہ ہیں۔ اس لیے اللہ سے ڈرو اور میرے مہمانوں کے معاملے میں مجھے رسوا نہ کرو۔ کیا تم میں کوئی ایک بھی بھلا آدمی نہیں ہے

قارئین کرام جب ان تمام آیات میں شیعہ بھی بنات سے مراد حقیقی بیٹیاں لیتے ہیں تو ان کو صرف ایک مقام یعنی آیت کریمہ [يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ] میں بنات سے حقیقی بیٹیاں مراد لینے میں کیوں بخار چڑھتا ہے؟ نیز جب بنت کی حقیقی معنی صلبی بیٹی ہے تو بغیر قرینے کے حقیقی معنی کو چھوڑ کر مجازی معنی (یعنی ربیہ) مراد لینا کیسے جائز ہو سکتا ہے؟ جبکہ شیعہ فقہاء کا بھی نظریہ یہی ہے کہ جب تک مجازی معنی کا کوئی قرینہ موجود نہ ہو تو حقیقی معنی چھوڑ کر مجازی معنی مراد لینا درست نہیں ہے۔ جیسے کہ میں ماقبل میں غلام حسین نجفی کے اشکال کے جواب میں کتب شیعہ سے یہ اصول واضح کر چکا ہوں۔

سوال: [ہؤلاء بنات] بعض مفسرین نے اس آیت کریمہ سے لوط علیہ السلام کی حقیقی بیٹیاں مراد ہیں نہیں لی ہیں بلکہ قوم کی بیٹیاں مراد لی ہیں؟

جواب: دلائل کے رو سے ان مفسرین کا یہ قول غلط ہے جیسے کہ شیعہ مفسر طباطبائی نے اس قول کو دلیل سے رد کیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

وربما قيل: إن المراد بقوله: (هؤلاء بناتي) الإشارة إلى نساء القوم لأن النبي أبو أمته فנסأؤهم بناته كما أن رجالهم بنوه وأما كونهم كفارا وبناته مسلمات ولا يجوز إنكاح المسلمة من الكافر فليس من المعلوم أن ذلك من شريعة إبراهيم حتى يتبعه لوط عليهما السلام فمن الجائز أن يكون تزويج المؤمنة بالكافر جائزا في شرعه كما أنه كان جائزا في صدر الاسلام، وقد زوج النبي صلى الله عليه وآله وسلم بنته من ابي العاص بن الربيع وهو كافر قبل الهجرة ثم نسخ ذلك. على أن قولهم في جوابه: (لقد علمت ما لنا في بناتك من حق) لا يلائم كون المراد بالبنات في كلامه إنما هي نساؤهم لا بناته من صلبه فإنهم ما كانوا مؤمنين به حتى يعترفوا بكون نساؤهم بناته إلا أن يكون المراد التهكم ولا قرينه عليه. لا يقال تعبيره عليه السلام بالبنات وليس له عندئذ إلا بنتان يدل على أن مراده بناته من نساء أمته لا بنتاه غير الصادق عليه لفظ الجمع. لانا نقول: لا دليل على ذلك من كلامه تعالى ولا وقع ذلك في نقل يعتمد عليه، نعم وقع في التوراة الحاضرة أنه كان للوط بنتان فقط ولا اعتماد على ما تتضمنه. ①

بعض لوگوں نے کہا ہے کہ [ہؤلاء بناتي] سے مراد قوم کی بیٹیاں ہیں اس لیے کہ نبی قوم کا باپ ہوتا ہے تو ان کی عورتیں رسول کی بیٹیاں ہوئیں جیسے کہ ان کے مرد نبی کے بیٹے ہوئے۔ رہا یہ سوال کہ لوط علیہ السلام کی بیٹیاں مسلمان تھیں اور وہ لوگ کافر تھے اور مسلمہ کا نکاح کافر کے ساتھ ناجائز ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اولاً تو یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ ابراہیم علیہ السلام کے دین میں یہ نکاح جائز تھا یا نہیں کہ لوط علیہ السلام پر اس کی پیروی واجب

① تفسیر المیزان لمحمد حسین الطباطبائی ج ۱۰ ص ۳۳۹ ناشر منشورات جماعة

ہو۔ پس یہ ممکن ہے کہ یہ نکاح لوط علیہ السلام کی شریعت میں جائز ہو جیسے کہ ابتداء اسلام میں بھی مؤمنہ کا نکاح کافر کے ساتھ جائز تھا اس کی مثال یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیٹی زینب کا نکاح ابوالعاص سے کرایا تھا حالانکہ وہ ہجرت سے پہلے کافر تھا بعد میں یہ منسوخ ہو گیا۔ نیز کفار نے جو یہ جواب دیا [لقد علمت ما لنا فی بناتک من حق] اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان بنات سے مراد لوط علیہ السلام کی حقیقی بیٹیاں تھیں اس لیے کہ وہ لوگ مؤمن ہی نہیں تھے کہ یہ تسلیم کرتے کہ ہماری عورتیں لوط علیہ السلام کی بیٹیاں ہیں الا یہ کہ ان کی اس سے مراد مذاق اڑانا ہو لیکن یہاں پر اس کا کوئی قرینہ موجود نہیں ہے۔ اور یہ سوال نہ کیا جائے کہ لوط علیہ السلام کی وہ حقیقی بیٹیاں تو نہ تھیں تو ان پر بنات کا لفظ کیسے صادق آئے گا؟ اس لیے کہ اس پر نہ تو قرآن کریم میں کوئی دلیل موجود ہے اور نہ ہی کوئی قابل اعتماد نقل ہے اس لیے کہ یہ توراۃ کی روایت ہے۔ جبکہ توراۃ پر کوئی اعتماد نہیں ہے۔

اسی قول (یعنی صلبی بیٹیاں مراد ہیں) کو شیعہ مفسر فضل بن حسن طبرسی (متوفی ۵۴۸) نے بھی اوضح کہا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

(قال) لوط لهم وأشار إلى بناته لصلبه (هؤلاء بناتى)..... وقيل: انهن

كن بنات قومہ، عرضهن عليهن بالتزويج..... والأول أوضح. ①

لوط علیہ السلام نے اپنی صلبی بیٹیوں کی طرف اشارہ کر کے کہا یہ میری بیٹیاں ہیں لیکن بعض لوگوں نے کہا ہے کہ یہ بیٹیاں قوم کی بیٹیاں تھیں جو ان پر نکاح کے لیے پیش کیں لیکن پہلا قول (یعنی صلبی بیٹیاں) زیادہ واضح ہے۔

ان آیات سے ثابت ہو گیا کہ قرآن مجید میں (لفظ بنت) صلبی بیٹی کے لیے استعمال

ہوتا ہے۔

① تفسیر مجمع البیان لفضل بن الحسن الطبرسی (متوفی ۵۴۸) ج ۳ ص ۱۹: ناشر احیاء

نیز عرف عام میں بھی جب بیٹی کے لفظ کا اطلاق ہوتا ہے تو وہاں صلبی بیٹی مراد ہوتی ہے جیسے کہ کوئی عورت کسی عورت سے پوچھتی ہے کیا آپ کی بیٹیاں پڑھی لکھی ہیں تو اگر اس کی بیٹیاں واقعہً پڑھی لکھی ہوتی ہیں تو وہ جواب دیتی ہے جی ہاں لیکن اگر اس کی بیٹیاں پڑھی لکھی نہیں ہوتی ہیں بلکہ اس کی پوتیاں یا نواسیاں پڑھی لکھی ہوتی ہیں تو وہ جواب میں یہ نہیں کہتی ہے کہ میری بیٹیاں پڑھی لکھی ہیں بلکہ وہ جواب میں کہتی ہے میری بیٹیاں تو پڑھی لکھی نہیں ہیں بلکہ نواسیاں پڑھی لکھی ہیں۔ اس مثال سے معلوم ہوا کہ عرف میں بھی بیٹی کا اطلاق صلبی بیٹی پر ہوتا ہے اس لیے شیعہ کو ماننا پڑے گا کہ آیت کریمہ [يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ] میں بنات سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صلبی بیٹیاں ہیں۔ اور مرزا کے بڑے اس قول یعنی (یہ بیٹیاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ خدیجہ کی بیٹیاں تھیں) کو شد و مد سے رد بھی کر چکے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

چنانچہ شیعہ رجال کا امام عبد اللہ مرقانی (متوفی ۱۳۵۱) کہتا ہے:

وللسيد ابى القاسم العلوى الكوفى فى الاستغاثة فى بدع الثلاثة
كلام طويل اصر فيه على ان زينب التى كانت تحت ابى العاص بن ربيع
ورقية التى كانت تحت عثمان ليستا بنتيه بل ربيبتيه ولم يأت الا بما
زعمه برهانا حاصله عدم تعقل كون رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل
البعثة على دين الجاهلية بل كان فى زمن الجاهلية على دين يرتضيه الله
تعالى من غير دين الجاهلية وحينئذ فيكون محالا ان يزوج ابنته من كافر
من غير ضرورة دعت الى ذلك..... وهو وان اتعب نفسه الا انه لم يأت
بما يغنى عن تكلف النظر والثبوت وانه كبيت العنكبوت اما اولاً فلانه
يشبه الاجتهاد فى قبال النصوص من الفريقين عن النبى صلى الله عليه

وسلم وعن ائمتنا عليهم السلام واما ثانياً ولانا وان كنا نسلم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يكن في زمن الجاهلية على دين الجاهلية بل على دين يرتضيه الله تعالى ولكن رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس مشرعاً بل كل حكم كان ينزل عليه كان يلتزم به تمام الالتزام ولم يكن يخترع من قبل نفسه حكماً واحكام كانت تنزل تدريجاً وعند تزويج زينب ورقية لم يكن الكفائة في الايمان شرطاً شرعاً فزوج بنتيه من الرجلين تزويجاً صحيحاً شرعاً في ذالك الزمان ثم لما انزل الله تعالى قوله: وَلَا تُنكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا فَرَّقَ بَيْنَ أَبِي الْعَاصِ وَبَيْنَ زَيْنَبَ وَلَوْ كَانَتِ الْكَفَاةُ فِي الْإِسْلَامِ شَرْطًا قَبْلَ ذَلِكَ لَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ الْآيَةَ فَمَا ذَكَرَهُ لَا وَجْهَ لَهُ وَامَّا ثَالِثًا فَلأنه لا شبهة في كون زينب ورقية اللتين تحت ابي العاص و عثمان مسلمتين كما لا شبهة في كون تزويجهما من رسول الله صلى الله عليه وسلم وباذنه واجازته فلا يفرق الحال بين ان تكونا بنتيه او ربيتيه او بنتي اخت خديجة من امها او غير ذالك كاشتراك الجميع فيما جعله علة للانكار فما ذكره ساقط بلا شبهة..... وانما الجأنا..... بنقل كلمات صاحب الاستغاثة وغيره الى هذا الاجمال

لان لا تغتر بذالك المقال ان عثرت عليه. ①

سيد ابوالقاسم علوی کوفی کی کتاب [الاستغاثة في بدع الثلاثة] میں بنات رسول کے بارے میں طویل کلام ہے اس نے اپنی اس کتاب میں اس بات پر اصرار کیا ہے کہ زینب اور رقیہ یہ دونوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ربیبہ یعنی بیوی کی بیٹیاں تھیں۔ اس نے

① تنقيح المقال شيخ عبد الله ابن محمد حسن المامقاني (المتوفى ١٣٥١) ج ٣ ص ٧٩

اس بات پر اپنے گمان میں یہ دلیل پیش کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زمانہ جاہلیت میں بھی اللہ پاک کے پسندیدہ دین پر تھے تو یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ اللہ کے رسول زمانہ جاہلیت میں بغیر کسی عذر کے اپنی بیٹیوں کا نکاح کافروں کے ساتھ کریں؟ (امقانی کہتا ہے) اس نے یہ دلیل پیش کر کے اپنے آپ کو تھکا یا ضرور ہے لیکن کوئی ایسی دلیل پیش نہیں کر سکا جو تسلی بخش ہو۔ اس کی یہ دلیل مکڑی کے جالے کی طرح کمزور ہے۔

اولاً: اس لیے کہ ایسی باتیں کرنا ان نصوص کے خلاف ہیں جو فریقین کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ہمارے ائمہ سے ثابت ہیں۔

ثانیاً: اگرچہ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زمانہ جاہلیت میں بھی اللہ پاک کے پسندیدہ دین پر تھے لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام احکام شرعیہ اکٹھے نہیں بھیجے گئے تھے بلکہ اللہ کے رسول پر جب بھی کوئی حکم شرعی نازل ہوتا تو آپ اس پر عمل کرتے جاتے اپنی طرف سے کوئی حکم شرعی نہیں بناتے تھے۔ اور زینب و رقیہ کی شادی کے وقت ایمان میں کفایت کا شرط شرعاً نہیں لگایا گیا تھا اس لیے اللہ کے رسول نے ان دونوں کا نکاح دونوں آدمیوں سے شرعاً صحیح کیا۔ پھر جب اللہ پاک نے یہ آیت کریمہ نازل فرمائی (جس کا ترجمہ یہ ہے) [مشرکین کو نکاح مت کراؤ یہاں تک کہ وہ لوگ ایمان لے آئیں] تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو العاص اور زینب کے درمیان تفریق کر دی۔ اگر اسلام میں اس سے پہلے کفایت شرط ہوتی تو اللہ پاک یہ آیت نازل نہ کرتے لہذا ابوالقاسم نے جو وجہ بیان کی وہ وجہ، وجہ ہی نہیں ہے۔

ثالثاً: اس میں کوئی شک نہیں کہ سیدہ زینب اور رقیہ جو ابو العاص اور عثمان کے پاس تھیں وہ مسلمان تھیں اور اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ ان کا نکاح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت سے ہوا تو اب کوئی فرق نہیں پڑتا کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹیاں ہوں یا ربیبہ ہوں یا خدیجہ کی ماں شریک بہنیں ہوں اس لیے کہ جس علت کی بنیاد پر اس نے

انکار کیا اس علت میں یہ سب شریک ہیں (ما مقانی کہنا یہ چاہتا ہے کہ اگر کافروں کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹیوں کا نکاح نہیں ہو سکتا تو پھر ربیہ بیٹیوں کا بھی نکاح نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ بھی تو مسلمان تھیں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے نکاح کو کافروں کے ساتھ کیسے برداشت کرتے) لہذا یہ جواب القاسم نے ذکر کیا وہ سب کچھ ساقط الاعتبار ہے اور ہم نے اس کے کلام کو یہاں مجبوراً نقل کیا تا کہ آپ کو اس کلام سے دھوکہ نہ ہو۔

ما مقانی کی اس عبارت سے چند باتیں معلوم ہونیں۔

۱- رقیہ، زینب اور ام کلثوم رضی اللہ عنہن کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ربیات کہنا

غلط ہے۔

۲- یہ دلیل پیش کرنا کہ اعلان نبوت سے پہلے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیوں کا کفار کے نکاح میں آنا بری بات ہے یہ مکڑی کے جالے کی طرح کمزور بات ہے۔ جس کے اڑانے کے لیے ایک پھونک ہی کافی ہے۔

۳- رقیہ، زینب و ام کلثوم رضی اللہ عنہن کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صلبی بیٹیاں نہ ماننا یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ائمہ معصومین کے ارشادات کی مخالفت ہے۔

۴- ابو القاسم کی یہ تقریر کہ رقیہ، زینب اور ام کلثوم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صلبی بیٹیاں نہیں ہیں محض اہل اسلام کو دھوکہ دینا ہے۔

۵- شیعہ کا ان بنات اربعہ کے صلبی بیٹیاں نہ ہونے پر دلائل پیش کرنا یہ محض اپنے آپ کو تھکانے والی بات ہے جس سے حق پر کوئی پردہ نہیں ڈالا جاسکتا۔

نیز ملا باقر مجلسی لکھتا ہے:

و جمعی از علمای خاصہ و عامہ را اعتقاد آن است کہ رقیہ و ام کلثوم دختران خدیجہ بودند از شوہر دیگر کہ پیش از رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم داشتہ و حضرت ایشیاں را تربیت کردہ بود و دختر

حقیقی آن جناب نبودند و بعضی گفته اند کہ دختران ہالہ خواہر خدیجہ

بودہ اند۔ و بر نفی این دو قول روایات معتبرہ دلالت می کنند۔^①

علمائے خاصہ و عامہ کی ایک جماعت کا کہنا یہ ہے کہ رقیہ و ام کلثوم خدیجہ کی بیٹیاں تھیں دوسرے شوہر سے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے ان کا شوہر تھا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی پرورش کی یہ آپ کی حقیقی بیٹیاں نہیں تھیں اور بعض لوگوں نے کہا ہے کہ یہ حضرت خدیجہ کی بہن ہالہ کی بیٹیاں تھیں۔ جبکہ ان دونوں قولوں کے باطل ہونے پر معتبر روایات دلالت کرتی ہیں۔

غلام حسین نجفی لکھتا ہے:

ہمارے علامہ مجلسی نے سنی بھائیوں کو وہ چکر دیا ہے کہ یاد رکھیں گے۔ قول مؤلف کے بعد مجلسی نے دو قول ذکر نہیں کیے بلکہ حقیقت میں وہ چار قول ہیں۔

پہلا قول شیعوں کا عقیدہ ہے کہ وہ لڑکیاں نبی کریم کی نہ تھیں بلکہ خدیجہ کی لڑکیاں تھیں پہلے شوہر سے۔ دوسرا قول اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ وہ لڑکیاں خدیجہ کی تھیں پہلے شوہر سے وہ نبی کریم کی لڑکیاں نہ تھیں۔ تیسرا قول شیعوں کا عقیدہ ہے کہ وہ لڑکیاں خدیجہ کی بھانجیاں اور ہالہ کی بیٹیاں تھیں۔ چوتھا قول اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ وہ لڑکیاں ہالہ کی بیٹیاں ہیں اور خدیجہ کی بھانجیاں تھیں۔

ہمارے مجتہد مجلسی علیہ الرحمہ کا مقصد یہ ہے کہ شیعوں کا یہ قول کہ یہ خدیجہ کی لڑکیاں تھیں پہلے شوہر سے اور اہل سنت کا یہی قول کہ وہ ہالہ کی لڑکیاں نہ تھیں بلکہ خدیجہ کی بیٹیاں تھیں پہلے شوہر سے سرکار مجلسی کی مراد یہ ہے کہ مذکورہ ان دونوں قولوں کی نفی پر روایات معتبرہ دلالت کرتی ہیں کیونکہ صحیح بات تو یہ ہے کہ وہ لڑکیاں نہ ہی نبی کریم کی اور نہ ہی خدیجہ

کی اولاد تھیں بلکہ وہ لڑکیاں ہالہ کی بیٹیاں اور خدیجہ کی بھانجیاں تھیں۔^②

① حیاة القلوب لملا باقر مجلسی (متوفی ۱۱۱۱) ج ۴ ص: ۱۵۰۶ ناشر کتابخانہ ملی ایران قم

② قول مقبول لغلام حسین نجفی ص: ۵۰۲ ناشر ادارہ تبلیغ اسلام ماڈل ٹاؤن لاہور

جواب: قارئین کرام آپ نجفی صاحب کے پیش کردہ ان چار اقوال کو بار بار پڑھیں اور خود ہی فیصلہ کریں کہ یہ دو قول ہوئے یا چار؟ حق بات یہی ہے کہ ہیں وہی دو قول لیکن نجفی صاحب نے ان دو قولوں کو چار شمار کیا ہے اس حیثیت سے کہ یہ دو قول سنیوں کے ہیں (حالانکہ اہل سنت میں سے یہ قول کہ یہ تینوں بنات سیدہ خدیجہ کی بیٹیاں تھیں پہلے شوہر سے یا سیدہ خدیجہ کی بھانجیاں تھیں کسی کا بھی نہیں ہے اہل سنت ایسے دونوں قولوں پر لعنت بھیجتے ہیں) تو ہو گئے دو اور پھر یہی دو قول شیعوں کے ہیں تو ہو گئے چار قول۔ جبکہ دنیا جانتی ہے کہ جب ایک ہی قول چاہے ایک جماعت کرے یا دس جماعتیں کریں وہ ایک قول ایک ہی شمار ہوتا ہے قائلین کے بڑھنے سے قول نہیں بڑھتا لہذا جب حقیقت میں یہ دو قول دو ہی ہیں تو باقر مجلسی نے ان ہی دو قولوں کو معتبر روایات کے ذریعے مردود قرار دیا ہے۔ باقی نجفی صاحب کا ان دو قولوں کو چار قرار دینا ایسا ہے جیسے کوئی دو روٹیوں کو آدھا آدھا کر کے چار کا نام دے دے تو یقیناً یہ دھوکا ہوگا اسی طرح نجفی صاحب کی یہ تقسیم بھی دھوکہ ہے۔

رہی نجفی صاحب کی یہ بات کہ (ہمارے علامہ مجلسی نے سنی بھائیوں کو وہ چکر دیا ہے کہ یاد رکھیں گے) اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ باقر مجلسی بقول نجفی صاحب کے چکری اور دھوکہ باز ہے اب چکری اور دھوکہ باز شخص کا اللہ کے ہاں کیا مقام ہے وہ سب سمجھتے ہیں۔ باقی اہل سنت ان شاء اللہ کسی کے چکر میں آنے والے نہیں جو اہل سنت کو چکر دینے کی کوشش کرتا ہے درحقیقت وہ اپنے آپ کو چکر اور دھوکے میں ڈالتا ہے۔ اللہ پاک کا ارشاد ہے: [يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ] یہ منافق لوگ اللہ اور ایمان والوں کو دھوکہ دینا چاہتے ہیں درحقیقت یہ اپنے آپ کو دھوکہ دے رہے ہیں لیکن ان کو شعور نہیں ہے۔

باب ثانی

بنات رسول کا ثبوت اہل سنت کے کتب حدیث سے

۱- حضرت ابوقنادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (متوفی ۵۴) سے:

عَنْ أَبِي قَتَادَةَ الْأَنْصَارِيِّ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّي وَهُوَ حَامِلٌ أُمَامَةَ بِنْتَ زَيْنَبَ بِنْتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. ❶
حضرت ابوقنادہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امامہ بنت زینب بنت رسول اللہ کو اٹھا کر نماز پڑھ رہے تھے

۲- حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ (متوفی ۳۵) سے:

وَأَمَّا قَوْلُهُ: إِنِّي تَخَلَّفْتُ يَوْمَ بَدْرٍ، فَإِنِّي كُنْتُ أَمْرَضُ رُقِيَّةَ بِنْتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى مَاتَتْ. ❷

حضرت عثمان فرماتے ہیں میں جو جنگ بدر کے موقع پر پیچھے رہ گیا تھا وہ اس لیے کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بچی رقیہ کے تیمارداری میں مصروف تھا۔

۳- حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ (متوفی ۹۲) سے:

عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، أَنَّهُ حَدَّثَنِي أَنَّهُ رَأَى أُمَّ كُلثُومَ بِنْتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بُرْدَ سِيرَاءٍ، وَالسَّيْرَاءُ الْمُضَلَّعُ بِالْقَرْ. ❸

❶ صحیح البخاری لمحمد بن اسماعیل البخاری (متوفی ۲۵۶) ج ۱ ص ۱۰۹ ناشر دار

طوق النجاة ❷ مسند احمد للامام احمد بن حنبل (متوفی ۲۴۱) ج ۱ ص ۵۲۵ ناشر

مؤسسة الرسالة ❸ سنن النسائی (لاحمد بن شعيب النسائی) (متوفی ۳۰۳) ج ۸ ص ۱۹۷

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ اس نے ام کلثوم بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ریشمی چادر دیکھی۔

۴- حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما (متوفی ۶۸) سے:

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: وَلَدَتْ خَدِيجَةُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غُلَامَيْنِ وَأَرْبَعَ نِسْوَةٍ: الْقَاسِمَ، وَعَبْدَ اللَّهِ، وَفَاطِمَةَ وَزَيْنَبَ،
وَرُقَيْيَةَ، وَأُمَّ كَلْثُومٍ. ❶

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے دو بیٹے قاسم اور عبد اللہ اور چار بیٹیاں پیدا ہوئیں فاطمہ زینب رقیہ ام کلثوم۔

۵- سیدہ عائشہ صدیقہ (متوفی ۵۷) سے:

حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ خُرَزَادٍ، حَدَّثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ صَالِحِ
الْأَزْدِيُّ، ثنا يُونُسُ بْنُ بُكَيْرٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ، حَدَّثَنِي يَحْيَى بْنُ عُبَادٍ بْنُ
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: كَانَ أَبُو الْعَاصِ بْنِ الرَّيِّعِ بْنُ
عَبْدِ الْعُزَّى بْنِ عَبْدِ شَمْسٍ مِنْ رِجَالِ مَكَّةَ الْمُعَدُّودِينَ مَالًا وَتِجَارَةً وَأَمَانَةً
وَكَانَ لَهَا لَهْلَاءَ بِنْتِ خُوَيْلِدٍ فَخَدِيجَةُ خَالَتُهَا، فَقَالَتْ خَدِيجَةُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: زَوْجُهُ وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يُخَالِفُهَا
وَذَلِكَ قَبْلَ أَنْ يَنْزِلَ عَلَيْهِ فَزَوْجُهُ زَيْنَبَ فَلَمَّا أَكْرَمَ اللَّهُ نَبِيَّهُ بِنُبُوَّتِهِ آمَنَتْ بِهِ
خَدِيجَةُ وَبَنَاتُهَا، وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ زَوَّجَ عُتْبَةَ بْنَ أَبِي
لَهَبٍ رُقَيْيَةَ أَوْ أُمَّ كُلْثُومَ فَلَمَّا بَادَأَ قُرَيْشًا بِأَمْرِ اللَّهِ قَالُوا: إِنَّكُمْ قَدْ فَرَعْتُمْ مُحَمَّدًا

① مستدرک حاکم لابى عبد الله الحاکم النيسابورى (المتوفى) ج ۳ ص ۲۰۱ ناشر دار

مِنْ بَنَاتِهِ فَرَدُوهُنَّ عَلَيْهِ فَاشْغَلُوهُ بِهِنَّ، فَمَشَوْا إِلَى أَبِي الْعَاصِ بْنِ الرَّبِيعِ فَقَالُوا
فَارِقْ صَاحِبَتَكَ وَنَحْنُ نَزَوِّجُكَ بِأَيِّ امْرَأَةٍ شِئْتَ مِنْ قُرَيْشٍ فَقَالَ: لَا هَيْمُ
اللَّهِ لَا أَفَارِقُ صَاحِبَتِي وَمَا يَسُرُّنِي أَنْ لِي بِامْرَأَتِي أَفْضَلَ امْرَأَةٍ مِنْ قُرَيْشٍ. ①

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ ابو العاص بن الربیع مکہ مکرمہ کے
مالدار، تاجر اور امانتدار لوگوں میں سے شمار کیے جاتے تھے یہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہ کی بہن
ہالہ کے بیٹے تھے اس لیے حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
گزارش کی کہ زینب کا رشتہ ابو العاص کو دیں چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت خدیجہ کی
بات کو نہیں مانتے تھے اس لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے زینب کو ابو العاص کے نکاح میں دے
دیا اور یہ اس زمانہ کی بات ہے جب مشرکین کے ساتھ نکاح کروانے سے منع نہیں فرمایا گیا تھا۔
اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رقیہ اور ام کلثوم کو ابولہب کے بیٹوں کے نکاح میں دے دیا تھا۔
جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قریش کو دین کی دعوت دینا شروع کر دی تو انہوں نے ان
سے کہا کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی بیٹیوں کو فارغ کر دو تو انہوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی
بیٹیوں کو فارغ کر دیا اور انہوں نے ابو العاص سے بھی یہی کہا کہ آپ بھی رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی بیٹی کو فارغ کر دیں ہم آپ کو دوسری لڑکی سے شادی کروادیں گے لیکن ابو العاص
نے انکار کیا اور کہا کہ مجھے اس پر خوشی نہیں ہوگی کہ مجھے اس سے کوئی بہتر عورت ملے۔

۶- حضرت امام زہری رحمہ اللہ (متوفی ۱۲۴) سے:

عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ: وَلَدَتْ خَدِيجَةُ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْقَاسِمَ،
وَطَاهِرًا، وَفَاطِمَةَ وَزَيْنَبَ، وَأُمَّ كَلْثُومٍ، وَرُقِيَّةَ. ②

زہری رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے خدیجہ رضی اللہ
عنہا سے قاسم، طاہر، فاطمہ، زینب اور ام کلثوم و رقیہ پیدا ہوئے۔

① الذرية الطاهرة لابن بشر الدولابي (متوفى ۳۱۰) ص: ۴۵ ناشر الدار السلفية الكويت ② مصنف

عبد الرزاق لعبد الرزاق الصنعاني (متوفى ۲۱۱) ج ۷ ص: ۳۹۳ المجلس العلمي، الهند

باب ثالث بنات رسول کا ثبوت محدثین سے

۱- محمد بن سعد رحمہ اللہ (متوفی ۲۳۰) سے:

وَكَانَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْوَلَدِ الْقَاسِمُ. وَبِهِ كَانَ يَكْنَى. وَلَدَ لَهُ قَبْلَ أَنْ يَبْعَثَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَبْدُ اللَّهِ وَهُوَ الطَّيِّبُ وَهُوَ الطَّاهِرُ. سُمِّيَ بِذَلِكَ لِأَنَّهُ وَلِدَ فِي الْإِسْلَامِ. وَزَيْنَبَ وَأُمَّ كَلْثُومَ وَرُقِيَّةَ وَفَاطِمَةَ. وَأَمَهُمْ كُلَّهُمْ خَدِيجَةُ بِنْتُ خُوَيْلِدٍ. ①

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حضرت خدیجہ سے یہ اولاد تھی۔ قاسم، عبد اللہ، زینب، رقیہ، ام کلثوم اور فاطمہ۔

۲- محمد بن حبان رحمہ اللہ (متوفی ۳۵۴) سے:

فَزَوَّجَهَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَوَلَدَ لَهُ مِنْهَا زَيْنَبَ وَرُقِيَّةَ وَأُمَّ كَلْثُومَ وَفَاطِمَةَ وَالْقَاسِمَ. ②

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدہ خدیجہ کے ساتھ شادی فرمائی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے اس سے زینب، رقیہ، ام کلثوم، فاطمہ اور قاسم پیدا ہوئے۔

۳- ابن عبد البر رحمہ اللہ (متوفی ۴۶۳) سے:

وَأَمَّا وَلَدُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فَكُلُّهُمْ مِنْ خَدِيجَةَ إِلَّا إِبْرَاهِيمَ فَإِنَّهُ مِنْ مَارِيَةَ الْقَبْطِيَّةِ، وَوَلَدَهُ مِنْ خَدِيجَةَ أَرْبَعُ بَنَاتٍ لَا خِلَافَ فِي ذَلِكَ. ③

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام اولاد سیدہ خدیجہ سے پیدا ہوئی ان سے چار بیٹیاں

① الطبقات الكبرى لمحمد بن سعد (متوفی ۲۳۰) ج ۳ ص ۴: ناشر دار الكتب العلمية

② الثقات لابن حبان (متوفی ۳۵۴) ج ۱ ص ۴۶: ناشر دائرة المعارف العثمانية ③ الاستيعاب

في معرفة الاصحاح لابن عبد البر (متوفی ۴۶۳) ج ۱ ص ۵۰: ناشر دار الجيل بيروت

پیدا ہونے میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ البتہ حضرت ابراہیم ماریہ قبطیہ سے پیدا ہوئے۔

۴- ابن اثیر رحمہ اللہ (متوفی ۶۳۰) سے:

فولدت لرسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ولده كلهم قبل أن ينزل عليه

الوحي: زينب، وأم كلثوم، وفاطمة، ورقية، والقاسم، والطاهر والطيب. ①
سیدہ خدیجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے نزول وحی سے پہلے زینب، ام
کلثوم، رقیہ، قاسم، طاہر اور طیب پیدا ہوئے۔

۵- امام نووی رحمہ اللہ (متوفی ۶۷۶) سے:

وكان له صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أربع بنات: زينب تزوجها أبو العاص
بن الربيع بن عبد العزى بن عبد الشمس، وهو ابن خالتها، وأمه هالة بنت
خويلد. وفاطمة تزوجها علي بن أبي طالب، رضى الله عنه. ورقية، وأم
كلثوم تزوجهما عثمان بن عفان، تزوج رقية، ثم أم كلثوم. ②
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی چار بیٹیاں تھیں زینب جس کے ساتھ ابو العاص نے
شادی کی اور فاطمہ ان کے ساتھ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے شادی کی اور رقیہ اور ام کلثوم کے
ساتھ یکے بعد دیگر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے شادی کی۔

۶- حضرت علامہ ذہبی رحمہ اللہ (متوفی ۷۴۸) سے:

وأولاده كلهم من خديجة سوى إبراهيم، وبهلم قاسم، والطيب والطاهر،
وماتوا صغارا رضعوا قبل المبعث، ورقية، وزينب، وأم كلثوم، وفاطمة - رضى
الله عنهم فرقية، وأم كلثوم زوجتا عثمان بن عفان، وزينب زوجة أبي العاص
بن الربيع بن عبد شمس، وفاطمة زوجة علي، رضى الله عنهم أجمعين. ③

① اسد الغابة لابن الاثير (متوفى ۶۳۰) ج ۷ ص ۸۰: ناشر دار الكتب العلمية

② تهذيب الاسماء والغات للامام النووي (متوفى ۶۷۶) ج ۱ ص ۲۶: ناشر دار الكتب العلمية

③ سير اعلام النبلاء للذهبي (متوفى ۷۴۸) ج ۱ ص ۱۷۲: ناشر دار الحديث القاهرة

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام اولاد سوائے ابراہیم کے سیدہ خدیجہ سے پیدا ہوئی وہ قاسم، طیب، طاہر تھے جو بچپن میں انتقال کر گئے تھے اور رقیہ، زینب، ام کلثوم اور فاطمہ۔ رقیہ اور ام کلثوم یہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی بیویاں تھیں اور زینب ابوالعاص کی بیوی تھیں اور فاطمہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بیوی تھیں۔

۷۔ ابوالفضل عبدالرحیم بن الحسین رحمہ اللہ (متوفی ۸۰۶) سے:

(خَدِيجَةُ بِنْتُ خُوَيْلِدٍ..... ثُمَّ تَزَوَّجَهَا رَسُولُ اللَّهِ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- وَهُوَ ابْنُ خَمْسٍ وَعَشْرِينَ سَنَةً عَلَى الْمَشْهُورِ..... وَلَدَتْ لَهُ قَبْلَ النَّبُوَّةِ الْقَاسِمَ ثُمَّ زَيْنَبَ ثُمَّ رُقِيَّةَ ثُمَّ فَاطِمَةَ ثُمَّ أُمَّ كُلْثُومٍ وَلَدَتْ لَهُ فِي الْإِسْلَامِ عَبْدَ اللَّهِ وَسُمِّيَ الطَّيِّبَ وَالطَّاهِرَ. ❶

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدہ خدیجہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ شادی فرمائی اور اس سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے نبوت سے پہلے قاسم، زینب، رقیہ، فاطمہ اور ام کلثوم پیدا ہوئے اور نبوت کے بعد ان سے عبد اللہ پیدا ہوئے جس کو طیب اور طاہر کہا جاتا تھا۔

۸۔ حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ (متوفی ۸۵۲) سے:

وَكَانَ جَمِيعُ أَوْلَادِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ خَدِيجَةَ إِلَّا إِبْرَاهِيمَ فَإِنَّهُ كَانَ مِنْ جَارِيَتِهِ مَارِيَةَ وَالْمُتَّفَقُ عَلَيْهِ مِنْ أَوْلَادِهِ مِنْهَا الْقَاسِمُ وَبِهِ كَانَ يُكْنَى مَاتَ صَغِيرًا قَبْلَ الْمُبْعَثِ أَوْ بَعْدَهُ وَبَنَاتُهُ الْأَرْبَعُ زَيْنَبُ ثُمَّ رُقِيَّةُ ثُمَّ أُمُّ كُلْثُومٍ ثُمَّ فَاطِمَةُ. ❷

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام اولاد سیدہ خدیجہ سے پیدا ہوئی ان میں سے جو اولاد

❶ طرح التشریب لابی الفضل عبد الرحیم بن الحسین العراقي (متوفی ۸۰۶) ج ۱

ص: ۱۴۳ ناشر دار احیاء التراث العربی

❷ فتح الباری لابن حجر عسقلانی (متوفی ۸۵۲) ج ۷ ص: ۱۳۷ ناشر دار المعرفة بیروت

متفق علیہ ہے وہ یہ ہے قاسم، اور چار بیٹیاں زینب، رقیہ، ام کلثوم اور فاطمہ۔ سوائے حضرت ابراہیم کے وہ ماریہ قبطیہ سے پیدا ہوئے۔

۹- علامہ بدر الدین عینی رحمہ اللہ (متوفی ۸۵۵) سے:

وَكَانَ أَوْلَادُ رَسُولِ اللَّهِ كُلُّهَا مِنْ خَدِيجَةَ سِوَى إِبْرَاهِيمَ فَإِنَّهُ مِنْ مَارِيَةَ الْقُبْطِيَّةِ، تَزَوَّجَهَا النَّبِيُّ، عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ، قَبْلَ الْبُعْثَةِ.....، فَوُلِدَتْ لَهُ: الْقَاسِمُ وَبِهِ كَانَ يَكْنَى وَالطَّاهِرُ وَزَيْنَبُ وَرَقِيَّةُ وَأُمُّ كُلْثُومٍ وَفَاطِمَةُ. ①

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد تمام کی تمام سیدہ خدیجہ سے پیدا ہوئی سوائے ابراہیم کے وہ ماریہ قبطیہ سے پیدا ہوئے۔ خدیجہ سے قاسم، طاہر زینب، رقیہ، ام کلثوم اور فاطمہ پیدا ہوئے۔

۱۰- علامہ عبدالرحمن مبارکپوری رحمہ اللہ (متوفی ۱۳۵۳) سے:

فِيهِ وَوُلِدَ لَهُ الْقَاسِمُ وَالطَّيِّبُ وَالطَّاهِرُ مِنْ خَدِيجَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فَمَاتُوا صِغَارًا وَوُلِدَ لَهُ إِبْرَاهِيمُ مِنْ مَارِيَةَ الْقُبْطِيَّةِ فَمَاتَ أَيْضًا رَضِيعًا وَكَانَ لَهُ مِنْ خَدِيجَةَ أَرْبَعُ بَنَاتٍ زَيْنَبُ وَرُقِيَّةُ وَأُمُّ كُلْثُومٍ وَفَاطِمَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُنَّ أَجْمَعِينَ. ②

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے قاسم، طیب، طاہر پیدا ہوئے جو بچپن میں انتقال کر گئے اور حضرت ابراہیم ماریہ قبطیہ سے پیدا ہوئے وہ بھی حالت رضاعت میں انتقال کر گئے۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے سیدہ خدیجہ سے زینب، رقیہ، ام کلثوم اور فاطمہ پیدا ہوئیں۔

① عمدة القاری لبدر الدین عینی (متوفی ۸۵۵) ج ۴ ص ۳۰۲ ناشر دار احیاء التراث العربی

② تحفة الاحوذی لعبد الرحمن مبارکپوری (متوفی ۱۳۵۳) ج ۹ ص ۵۲ ناشر دار

باب رابع

بنات رسول کا ثبوت مؤرخین سے

ابن قتیبہ دینوری رحمہ اللہ (متوفی ۲۷۶) سے:

۱- وولد لرسول الله صلى الله عليه وسلم من خديجة: القاسم وبه كان يكنى -والطيب، وفاطمة، وزينب، ورقية، وأم كلثوم^①.
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے سیدہ خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے قاسم، طیب، فاطمہ، زینب، رقیہ اور ام کلثوم پیدا ہوئے۔

۲- محمد بن جریر طبری رحمہ اللہ (متوفی ۳۱۰) سے:

فَوَلَدَتْ لِرَسُولِ اللَّهِ ثَمَانِيَةً: الْقَاسِمُ، وَالتَّيْبُ، وَالتَّاهِرُ، وَعَبْدُ اللَّهِ، وَزَيْنَبُ، وَرُقِيَّةٌ، وَأُمُّ كُلْثُومٍ، وَفَاطِمَةُ^②.
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے سیدہ خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے قاسم، طیب، فاطمہ، زینب، رقیہ اور ام کلثوم پیدا ہوئے۔

۳- ابن العمرانی رحمہ اللہ (متوفی ۵۸۰) سے:

وكان ولده منها سبعة: القاسم وبه كان يكنى، والطاهر وكان أيضا يكنى أبا الطاهر، والطيب، وفاطمة، وزينب، ورقية، وأم كلثوم^③.
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے سیدہ خدیجہ سے سات بچے ہوئے۔ قاسم، طاہر،

① المعارف لابن قتيبة الدينوري (متوفى ۲۷۶) ص: ۱۴۱ ناشر الهيئة المصرية العامة

للكتاب، القاهرة ② تاريخ الرسل والملوك لمحمد بن جرير الطبري (متوفى ۳۱۰) ج ۳

ص: ۱۶۱ ناشر دار التراث بيروت ③ الانباء في تاريخ الخلفاء لابن العمراني (متوفى

۵۸۰) ص: ۴۵ ناشر دار الآفاق العربية القاهرة

طیب، فاطمہ، زینب، رقیہ اور ام کلثوم۔

۴- ابن جوزی رحمہ اللہ (متوفی ۵۹۷) سے:

كَانَ جَمِيعٌ وَلَدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبْعَةً وَيُقَالُ ثَمَانِيَةً الْقَاسِمَ وَالطَّاهِرَ وَالطَّيِّبَ وَإِبْرَاهِيمَ وَزَيْنَبَ وَرُقِيَّةَ وَأُمَّ كُلْثُومَ وَفَاطِمَةَ. ①
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جمیع اولاد سات تھی بعضوں نے کہا آٹھ تھی قاسم، طاہر، طیب، ابراہیم، زینب، رقیہ، ام کلثوم اور فاطمہ۔

۵- عبد الکریم القزوينی (متوفی ۶۲۳) سے:

وكان له ثمانية أولاد أربعة ذكور وأربع إناث القاسم والطاهر وعبد الله وإبراهيم وزينب ورقية وأم كلثوم وفاطمة. ②
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آٹھ بچے تھے چار بیٹے اور چار بیٹیاں قاسم، طاہر، عبد اللہ اور ابراہیم۔ زینب، رقیہ، ام کلثوم اور فاطمہ۔

۶- ابن الاثير رحمہ اللہ (متوفی ۶۳۰) سے:

فَوَلَدَتْ لَهُ أَوْلَادُهُ كُلُّهُمْ، إِلَّا إِبْرَاهِيمَ: زَيْنَبَ، وَرُقِيَّةَ، وَأُمَّ كُلْثُومَ، وَفَاطِمَةَ، وَالْقَاسِمَ، وَبِهِ كَانَ يُكْنَى، وَعَبْدُ اللَّهِ، وَالطَّاهِرَ، وَالطَّيِّبَ. ③
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے تمام اولاد سیدہ خدیجہ سے پیدا ہوئی سوائے ابراہیم کے وہ ہے زینب، رقیہ، ام کلثوم، فاطمہ، قاسم، عبد اللہ، طاہر اور طیب۔

① تلخیص فہوم اہل الاثر لابن الجوزی (متوفی ۵۹۷) ص: ۳۲ ناشر شركة دار الارقم بن

ابی الارقم ② التدوين في اخبار قزوين لعبد الكريم القزويني (متوفی ۶۲۳) ج ۲ ص: ۶۷

ناشر دار الكتب العلمية ③ الكامل في التاريخ لابن الاثير (متوفی ۶۳۰) ج ۱ ص: ۶۴۰

٧- اسماعیل بن علی رحمہ اللہ (متوفی ٤٣٢) سے:

وأولاده الذكور من خديجة القاسم وبه كان يكنى، والطيب والطاهر وعبد الله ماتوا صغاراً، والإناث أربع، فاطمة زوج علي رضي الله عنهما وزينب زوج أبي العاص، وفرق رسول الله صلى الله عليه وسلم بينهما بالإسلام، ثم ردها إلى أبي العاص بالنكاح الأول لما أسلم، ورقية وأم كلثوم تزوج بهما عثمان واحدة بعد أخرى. ①

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیدہ خدیجہ سے نرینہ اولاد قاسم، طیب، طاہر اور عبد اللہ تھے جو بچپن میں انتقال کر گئے تھے۔ اور بیٹیاں بھی چار تھیں۔ سیدہ فاطمہ جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی زوجہ تھی اور زینب ابوالعاص کی زوجہ تھیں اور رقیہ اور ام کلثوم سے یکے بعد دیگرے عثمان رضی اللہ عنہ نے شادی کی تھی۔

٨- عمر بن مظفر الکندی رحمہ اللہ (متوفی ٤٢٩) سے:

أولاده الذكور من خديجة القاسم وبه يكنى والطيب والطاهر وعبد الله وماتوا صغاراً، والإناث أربع فاطمة زوج علي، وزينب زوج أبي العاص وفرق بينهما صلى الله عليه وسلم بالإسلام ثم ردها إليه بالنكاح الأول لما أسلم، ورقية، وأم كلثوم تزوج بهما عثمان مرتباً. ②

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نرینہ اولاد سیدہ خدیجہ سے قاسم، طیب، طاہر اور عبد اللہ تھے جو بچپن میں انتقال کر گئے، اور چار بیٹیاں تھیں فاطمہ جو حضرت علی کی زوجہ تھیں، زینب جو ابوالعاص کی زوجہ تھیں..... اور رقیہ و ام کلثوم کے ساتھ حضرت عثمان نے یکے بعد دیگرے شادی کی۔

① المختصر فی اخبار البشر لاسماعیل بن علی (متوفی ٧٣٢) ناشر المطبعة الحسينية المصرية

② تاریخ الوردی لعمر بن مظفر الکندی (متوفی ٧٤٩) ج ١ ص ١٣١ ناشر دار الكتب العلمية

٩- عبد الرحمن بن محمد الحنبلي رحمه الله (متوفى ٩٢٨) سے:

وَبَقِيَّةُ أَوْلَادِهِ مِنْ خَدِيجَةَ وَهُمْ زَيْنَبُ وَرُقِيَّةٌ وَأُمُّ كُلْثُومٍ وَفَاطِمَةُ
الزَّهْرَاءُ وَالْقَاسِمُ. ①

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے سیدہ خدیجہ رضی اللہ عنہا سے زینب، رقیہ ام کلثوم اور فاطمہ وقاسم پیدا ہوئے۔

١٠- عبد الملك بن حسين (متوفى ١١١١) سے:

جَمَلَةٌ مَا اتَّفَقَ عَلَيْهِ سِتَّةُ ذَكَرَانَ الْقَاسِمِ وَإِبْرَاهِيمَ وَأَرْبَعُ بَنَاتِ زَيْنَبَ
وَرُقِيَّةٌ وَأُمُّ كُلْثُومٍ وَفَاطِمَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ. ②

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی متفقہ علیہ اولاد دو لڑکے قاسم اور ابراہیم، اور چار بیٹیاں زینب، رقیہ، ام کلثوم اور فاطمہ رضی اللہ عنہن تھیں۔

① الانس الجلیل لعبد الرحمن بن محمد الحنبلی (متوفی ٩٢٨) ج ١ ص ١٧٧ ناشر

مکتبہ دندیس عمان]

② سمط النجوم العوالی لعبد الملك بن حسين (متوفی ١١١١) ج ١ ص ٤٨٨ ناشر دار

الکتب العلمیة

باب خامس

بنات رسول کا ثبوت اہل تشیع کے کتب حدیث سے

۱- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے:

حدثنا محمد بن الحسن بن أحمد بن الوليد رضي الله عنه قال:
حدثنا محمد بن الحسن الصفار، عن أحمد بن محمد بن خالد قال:
حدثني أبو علي الواسطي، عن عبد الله بن عصمة، عن يحيى بن عبد الله،
عن عمرو بن أبي المقدام، عن أبيه، عن أبي عبد الله عليه السلام
قال: دخل رسول الله صلى الله عليه وآله منزله فإذا عائشة مقبلة على
فاطمة تصايحها وهي تقول: والله يا بنت خديجة ما ترين إلا أن لا مك
علينا فضلا وأى فضل كان لها علينا ما هي إلا كبعضنا، فسمع مقالتها
فاطمة فلما رأت فاطمة رسول الله صلى الله عليه وآله بكت فقال لها: ما
يكيك يا بنت محمد؟ قالت: ذكرت أمي فتنقصتها فبكيت، فغضب
رسول الله صلى الله عليه وآله ثم قال: مه يا حميرا فإن الله تبارك وتعالى
بارك في الولود الودود وإن خديجة رحمها الله ولدت مني طاهرا وهو
عبد الله وهو المطهر، وولدت مني القاسم وفاطمة ورقية وام كلثوم
وزينب وأنت ممن أعقم الله رحمه فلم تلدى شيئا. ①

حضرت جعفر صادق رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ ایک موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اپنے گھر میں داخل ہوئے کیا دیکھتے ہیں کہ سیدہ عائشہ سیدہ فاطمہ پر چیخ رہی ہے اور کہہ رہی

① الخصال للشيخ الصدوق (متوفى ٣٨١) ج ٢ ص: ٤٠٥ ناشر مؤسسة النشر الاسلامی

تھی کہ اے خدیجہ کی بیٹی آپ ہمیشہ اپنی والدہ کو ہم سے افضل سمجھتی ہو جبکہ اس کو ہم پر کوئی فضیلت نہیں وہ بھی ہماری طرح تھی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی بات سن لی اور سیدہ فاطمہ نے بھی جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا تو رو پڑیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے بنت محمد آپ کیوں رو رہی ہیں؟ تو سیدہ فاطمہ نے کہا کہ اس نے میری والدہ کا تذکرہ کیا اور اس کی تنقیص کی میں اس لیے رو پڑی تو اس بات پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ناراض ہوئے پھر فرمایا: چھوڑ اے حمیرا اللہ تبارک و تعالیٰ نے بچے پیدا کرنے والی اور محبت کرنے والی خدیجہ میں برکت فرمائی تھی اس نے مجھ سے طاہر اور قاسم اور فاطمہ رقیہ، ام کلثوم اور زینب پیدا کی جبکہ آپ کو اللہ پاک نے میرے بچوں کی ماں نہیں بنایا۔

غلام حسین نجفی لکھتا ہے: معلوم ہوا کہ مذکورہ روایت معتبر نہیں ہے اور اس کے غیر معتبر ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس کا راوی عمرو بن ابی المقدام ہے اور کتاب شیعہ جامع الرواۃ ج ۲ ص: ۲۱۶، کتاب شیعہ معرفت اخبار رجال ص: ۱۵۷، اور کتاب شیعہ شفاء الصدور شرح زیارة العاشور ص: ۲۶۰ میں لکھا ہے: کہ عمرو بن ابی المقدام پہلے درجہ کا جھوٹا ہے اور زیادہ مقدار میں خلق خدا کو اس نے گمراہ کیا ہے۔ پس جھوٹے اور گمراہ کرنے والے راوی کی روایت غیر معتبر ہے۔ اور جب روایت ہمارے امام کا فرمان ہی نہیں تو ہم جواب کس بات کا دیں؟ ①

جواب: روایت پر بحث اپنی جگہ پر لیکن نجفی صاحب کا کلام حیرت انگیز ہے۔ یہ صاحب ان کتابوں کے حوالے سے عمرو بن ابی المقدام کو جھوٹا بتا رہا ہے حالانکہ ان کتب سے کسی بھی کتاب میں اس کو جھوٹا نہیں کہا گیا ہے بلکہ ان کتب میں سے دو کتابوں میں سے تو اس کا مدوح اور ثقت ہونا سمجھ میں آ رہا ہے: ملاحظہ فرمائیں:

عن رجل من قریش قال، کنا بفناء الکعبة وأبو عبد الله عليه السلام قاعد، فقيل له: ما اکثر الحاج! فقال عليه السلام: ما أقل الحاج! فمر

عمرو بن أبی المقدام، فقال: هذا من الحاج ❶.

ایک قریشی شخص کہتا ہے کہ ہم کعبۃ اللہ کے صحن میں تھے اس حال میں کہ جعفر صادق بیٹھے ہوئے تھے۔ حضرت سے کہا گیا کتنے سارے لوگوں نے حج کیا ہے؟ تو حضرت جعفر صادق نے فرمایا کتنا ہی کم لوگوں نے حج کیا ہے۔ پس اسی وقت حضرت کے سامنے عمرو بن ابی المقدام کا گذر ہوا تو جعفر صادق نے فرمایا یہ شخص حجاج میں سے ہے۔

عن رجل من قریش قال، کنا بفناء الکعبة وأبو عبد الله علیه السلام قاعد، فقيل: ما اکثر الحاج فقال علیه السلام: ما أقل الحاج! فمر عمرو

بن أبی المقدام، فقال: هذا من الحاج ❷.

ایک قریشی شخص کہتا ہے کہ ہم کعبۃ اللہ کے صحن میں تھے اس حال میں کہ جعفر صادق بیٹھے ہوئے تھے۔ حضرت سے کہا گیا کتنے سارے لوگوں نے حج کیا ہے؟ تو حضرت جعفر صادق نے فرمایا کتنے ہی کم لوگوں نے حج کیا ہے۔ پس اسی وقت حضرت کے سامنے عمرو بن ابی المقدام کا گذر ہوا تو جعفر صادق نے فرمایا یہ شخص حجاج میں سے ہے۔

ان دونوں کتابوں کی اس عبارت سے تو ثابت ہوتا ہے کہ عمرو بن ابی المقدام بقول امام جعفر صادق اللہ پاک کا وہ مقبول بندہ تھا جس کا اللہ پاک نے حج بھی قبول فرمایا تو جس شخص کو امام جعفر صادق اللہ کا مقبول بندہ بتا رہا ہے نجفی صاحب اس کو جھوٹا بتا رہا ہے۔

ارباب انصاف سے استدعا ہے کہ اب میں امام کو سچا سمجھوں یا نجفی صاحب کو؟

نیز عمرو بن ابی المقدام کو علامہ حلی بھی مدوح بتا رہے ہیں نہ کہ جھوٹا۔ ملاحظہ فرمائیں:

عمرو بن أبی المقدام ثابت بن هرمرز الحذاء مولی بنی عجلین

❶ اختیار معرفة الرجال لابن جعفر محمد بن الحسن الطوسی (متوفی ۴۶۰) ج ۲

ص: ۶۰۹ ناشر مؤسسة آل البيت علیہم ❷ جامع الرواة لمحمد بن علی الارdebیلی ج

ص: ۶۱۶ ناشر منشورات مکتب آية الله العظمی المرعشی النجفی قم ایران

ممدوح، وروی أن أبا عبد الله عليه السلام شهد له بأنه من الحاج. ❶
عمر وبن ابی المقدام ممدوح یعنی تعریف کیا ہوا ہے۔ مروی ہے کہ جعفر صادق نے ان کے لیے حاجی ہونے کی گواہی دی ہے۔

نیز اس کے بارے میں شیعہ رجال کا امام عبد اللہ مرقانی لکھتا ہے:
نقل غیر واحد عنه توثيقه اياه في كتابه الآخر و روی الكشي.....
عن رجل من قریش قال، كنا بفناء الكعبة وأبو عبد الله عليه السلام قاعد،
فقیل له: ما أكثر الحاج فقال عليه السلام: ما أقل الحاج! فمر عمرو بن
أبی المقدام، فقال: هذا من الحاج وعنوانه العلامة تارة في القسم الاول
من الخلاصة..... وقال في كتابه الآخر عمرو بن ابی المقدام ثابت العجلي
مولاهم الكوفي طعنوا عليه من جهة وليس عندي كما زعموا وهو ثقة. ❷
بہت سارے لوگوں نے ابن الغضائری کی دوسری کتاب سے عمرو بن ابی المقدام کی
توثیق نقل کی ہے اور کشی نے ایک آدمی سے روایت نقل کی ہے (ایک قریشی شخص کہتا ہے کہ
ہم کعبۃ اللہ کے صحن میں تھے اس حال میں کہ جعفر صادق بیٹھے ہوئے تھے۔ حضرت سے کہا
گیا کتنے سارے لوگوں نے حج کیا ہے؟ تو حضرت جعفر صادق نے فرمایا کتنے ہی کم لوگوں
نے حج کیا ہے۔ پس اسی وقت حضرت کے سامنے عمرو بن ابی المقدام کا گذر ہوا تو جعفر
صادق نے فرمایا یہ شخص حجاج میں سے ہے۔) علامہ حلی نے اس کو اپنی کتاب خلاصۃ الاقوال
میں اول درجہ کے راویوں میں شمار کیا ہے اور غضائری نے عمرو بن ابی المقدام کے بارے
میں اپنی دوسری کتاب میں کہا ہے کہ لوگوں نے اس پر طعن کیا ہے جبکہ میرے نزدیک

❶ رجال ابن ابی داؤد لحسن بن علی بن داؤد الحلبي (متوفی ۷۰۷) ج ۱ ص: ۱۴۴ ناشر

منشورات المطبعة الحيدرية - النجف ❷ تنقيح المقال شيخ عبد الله ابن محمد حسن

المامقانی (المتوفی ۱۳۵۱) ج ۲ ص: ۳۲۳ من فصل النساء ناشر دار المجتبی ایران

حقیقت اس کے خلاف ہے اور وہ ثقہ ہے۔

آگے امام قانی اپنا فیصلہ یوں لکھتا ہے:

تنقيح المقال في حال الرجل انه لا شبهة في كونه شيعيا اماميا
وحيث كان اماميا امكن ادراجه في الحسان باعتبار رواية ابن ابي عمير
والحسن بن محبوب وصفوان بن يحيى وغيرهم من الاجلة عنه وظهور كونه
معتمدا مقبول الرواية عند الصدوق من كلامه في صفة وضوء رسول الله. ❶
اس راوی کے بارے میں تحقیق حال یہ ہے کہ اس راوی کے شیعہ امامی ہونے میں
کوئی شک نہیں ہے..... جب یہ شیعہ امامی ہے تو اس کی روایت کو حسن روایات میں داخل
کرنا ممکن ہو گیا اس لیے کہ اس سے ابن ابی عمیر، حسن بن محبوب اور صفوان بن یحییٰ جیسے جلیل
القدر لوگ روایت لیتے ہیں نیز شیخ صدوق کے نزدیک بھی اس کا قابل اعتماد اور مقبول
الروایۃ ہونا ظاہر ہوا ہے جہاں اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت وضوء کے بارے
میں کلام کیا ہے۔

اور جہاں تک تعلق ہے کتاب [شفاء الصدور شرح زیارة العاشور] کا تو یہ کتاب ابو
الفضل طہرانی (متوفی ۱۳۱۶) کی فارسی تصنیف ہے یہ کوئی رجال کی کتاب نہیں ہے کہ اس
میں راویوں کی حالات ہوں ہم نے اس کتاب کا بتایا ہوا صفحہ: ۲۶۰ کو کھول کر دیکھا اس میں
مقدم بن ابی عمرو کا تذکرہ تک نہیں ہے لہذا نجفی صاحب نے اس کتاب پر بھی اسی طرح
جھوٹ باندھا ہے جس طرح پہلی دو کتابوں پر جھوٹ باندھا۔
سند کے راویوں کا حال ملاحظہ فرمائیں:

۱- محمد بن الحسن بن أحمد بن الولید أبو جعفر شیخ القمیین،

❶ تنقيح المقال شيخ عبد الله ابن محمد حسن المامقاني (المتوفى ۱۳۵۱) ج ۲ ص:

۳۲۴ من فصل النساء ناشر دار المجتبى ايران

وفقيهم، ومتقدمهم، ووجههم. ويقال: إنه نزيل قم، وما كان أصله منها.

① ثقة ثقة

٢- محمد بن الحسن بن فروخ الصفار، مولى عيسى بن موسى بن طلحة بن عبيد الله بن السائب بن مالك بن عامر الاشعري، أبو جعفر الاعرج، كان وجهاً في أصحابنا القميين، ثقة، عظيم القدر. (٢)

٣- أحمد بن محمد بن خالد بن عبد الرحمن بن محمد بن علي
البرقي أبو جعفر أصله كوفي وكان جده محمد بن علي حبسه يوسف بن
عمر بعد قتل زيد عليه السلام، ثم قتله، وكان خالد صغير السن، فهرب مع
أبيه عبد الرحمن إلى برق روذ وكان ثقة في نفسه، يروى عن الضعفاء
واعتمد المراسيل. (٣)

٢- أبو علي الواسطي، لم يذكر بشء روى عنه في الوسائل 2/ 18
من أبواب الامر والنهي بطريق صحيح. ٢٧

یہ راوی اصول کافی کی ایک روایت میں آیا ہے ملاحظہ فرمائیں:

عدة من أصحابنا عن أحمد بن محمد البرقي، عن أبي علي الواسطي

رفعه إلى أبي جعفر. ⑤

١ رجال النجاشي لاحمد بن علي النجاشي (متوفى ٤٥٠) ص: ٣٨٣ مؤسسة النشر الاسلامي (التابعه) لجماعة المدرسين بقم المشرفة ٢ رجال النجاشي لاحمد بن علي النجاشي (متوفى ٤٥٠) ص: ٣٥٤ مؤسسة النشر الاسلامي (التابعه) لجماعة المدرسين بقم المشرفة ٣ رجال النجاشي لاحمد بن علي النجاشي (متوفى ٤٥٠) ص: ٧٦ مؤسسة النشر الاسلامي (التابعه) لجماعة المدرسين بقم المشرفة ٤ مشائخ الثقات لميرزا غلام رضا ص: ٩٢ ناشر مؤسسة النشر الاسلامي ٥ اصول من الكافي لمحمد بن يعقوب كليني (متوفى ٣٢٩) ج ٥ ص: ٥١٥ ناشر دار الكتب الاسلاميه تهران

یہاں اس مقام پر ملا باقر مجلسی اس کی اس روایت کے بارے میں کہتے ہیں:

[مرفوع] ❶

۵- عبد الله بن عصمة لم اقف على حاله

۶- يحيى بن عبد الله لم اقف على حاله

۷- عمرو بن أبي المقدام ثابت بن هرمز الحذاء مولى بنى عجلين

ممدوح، وروى أن أبا عبد الله عليه السلام شهد له بأنه من الحاج. ❷

۸- ثابت بن هرمز أبو المقدام الفارسي الحدادی، مهمل وفيه غمز

ذكر لاجله في الضعفاء. ❸

۲- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے:

يا معشر الناس، ألا أدلكم على خير الناس خالا وخالة؟ قالوا: بلى يا

رسول الله. قال: الحسن والحسين، فإن خالهما القاسم بن رسول الله،

وخالتها زينب بنت رسول الله. ❹

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو مخاطب کر کے فرمایا: اے لوگو! کیا میں آپ کو

ایسے لوگ نہ بتاؤں جو ماموں اور خالہ کے اعتبار سے سب سے افضل ہیں؟ تو لوگوں نے کہا

جی اللہ کے رسول بتائیے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا وہ حسن اور حسین ہیں اس

لیے کہ ان کا ماموں قاسم بن رسول اللہ ہے اور ان کی خالہ زینب بنت رسول اللہ ہے۔

❶ مرآة العقول لملا باقر مجلسی (متوفی ۱۱۱۱) ج ۲۰ ص: ۳۳۱ ناشر دار الکتب الاسلامیہ

❷ تہران رجال ابن ابی داؤد لحسن بن علی بن داود الحلی (متوفی ۷۰۷) ج ۱ ص: ۱۴۴

ناشر منشورات المطبعة الحيدرية - النجف ❸ رجال ابن ابی داؤد لحسن بن علی بن داود

الحلی (متوفی ۷۰۷) ج ۱ ص: ۶۰ ناشر منشورات المطبعة الحيدرية - النجف ❹ امالی

الصدوق للشيخ الصدوق (متوفی ۳۸۱) ص: ۳۱۸ ناشر مؤسسة الاعلمی للمطبوعات بیروت

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ زینب بنت رسول اللہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹی ہے تب تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا خالہ ہونا حسن اور حسین رضی اللہ عنہما کی فضیلت کے طور پر بیان فرمایا اگر یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹی نہ ہوتی ان کے خالہ ہونے میں ان حضرات کی کیا فضیلت ہوتی؟

۳- محمد باقر (۱۰۰ و بضع عشر) سے:

حدثني مسعدة بن صدقة قال حدثني جعفر بن محمد، عن أبيه قال ولد لرسول الله صلى الله عليه وآله من خديجة: القاسم والطاهر وأم كلثوم، ورقية، وفاطمة، وزينب. ①

ترجمہ از حیاۃ القلوب اردو: بسند معتبر حضرت صادق سے روایت ہے کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد جناب خدیجہ رضی اللہ عنہا کے لطن سے طاہر، قاسم، فاطمہ، ام کلثوم رقیہ، زینب ہیں۔ ②

تنبیہ: قرب الاسناد کی یہ روایت ملا باقر مجلسی نے حیاۃ القلوب فارسی میں معتبر کہہ کر نقل کی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

در قرب الاسناد به سند معتبر از حضرت صادق روایت کرده است

الخ. ③

اشکال: ۱- اور اس کا جواب:

محمد اسماعیل اپنے مناظرے میں کہتا ہے یہ روایت سنیوں کی ہے شیعہ کی نہیں اور

① قرب الاسناد للشيخ أبي العباس عبد الله الحميري من اعلام القرن الثالث

ص: ۹ حدیث ناشر مؤسسۃ آل البيت (علیہم السلام) لاحیاء التراث - قم

② حیاۃ القلوب اردو ترجمہ بشارت حسین ج ۲ ص: ۸۶۹ ناشر مجلس علمی اسلامی پاکستان

③ حیاۃ القلوب فارسی ملا باقر مجلسی (المتوفی ۱۱۱۱) ج ۴ ص: ۱۵۰۳ ناشر کتابخانہ ملی ایران

ضعیف ہے صحیح نہیں؟ روى الحمیری فی قرب الاسناد عن هارون بن مسلم عن مسعدة بن صدقة عن جعفر عن ابيه عليهما السلام.

اس روایت میں ایک راوی حمیری شارب الخمر ہے اسی قوت تو نسوی صاحب کورجال مامقانی جلد اول ص ۴۲ دکھایا گیا کہ انہ کان یشرب الخمر. ❶

الجواب: یہ سفید جھوٹ ہے کیونکہ رجال مامقانی جلد اول ص: ۴۲ میں یہ کلام اسماعیل بن محمد الحمیری کے متعلق ہے جبکہ اس سند میں اسماعیل بن محمد الحمیری نہیں بلکہ اس سند میں عبد اللہ بن جعفر الحمیری ہے وہی اسی کتاب قرب الاسناد کا مصنف ہے اور وہ تمام امامیہ کے ہاں بالاتفاق ثقہ ہے ثبوت حاضر ہے:

۱- شیخ محمد بن حسن طوسی (متوفی ۴۶۰) سے:

عبد الله بن جعفر الحمیری القمی، یکنی ابا العباس، ثقة. له كتب منها كتاب الدلائل، كتاب الطب، وكتاب الامامة، وكتاب التوحيد والاستطاعة والافاعیل والبداء، وكتاب قرب الاسناد. ❷

عبد الله بن جعفر الحمیری ثقہ ہے اور اس کی یہ کتابیں ہیں: کتاب الدلائل، کتاب الطب، کتاب الامامة، وکتاب التوحيد والاستطاعة والافاعیل والبداء، وکتاب قرب الاسناد.

۲- ملا باقر مجلسی (متوفی ۱۱۱۱) سے:

و کتاب قرب الاسناد للشيخ الجليل الثقة أبي جعفر محمد بن عبد الله بن جعفر ابن الحسين بن جامع بن مالک الحمیری القمی. ❸

❶ فتوحات الشیخ محمد اسماعیل ص: ۳۱ ناشر مبلغ اعظم اکیڈمی بترتیب ناصر حسین نجفی ❷ الفهرست للشيخ الطوسی (المتوفی ۴۶۰) ص: ۱۰۲ ناشر المكتبة المرتضوية و مطبعته نجف عراق ❸ بحار

الانوار للمجلسی المتوفی ج ۱ ص: ۷ ناشر مؤسسة الوفاء بیروت لبنان

کتاب قرب الاسناد شیخ جلیل ثقہ عبداللہ بن جعفر الحمیری کی کتاب ہے۔

۳۔ شیخ عباس قمی (متوفی ۱۳۵۹) سے:

(الحمیری) يطلق على جماعة منهم أبو العباس عبد الله بن جعفر بن الحسين (الحسن خ ل) ابن مالك بن جامع الحميري القمي شيخ القميين ووجههم، ثقة من اصحاب ابي محمد العسكري عليه السلام، قدم الكوفة سنة نيف وتسعين ومائتين وسمع اهلها منه فأكثر واوصف كتباً كثيرة، منها كتاب قرب الاسناد. ①

عبارت کا مفہوم: حمیری کا اطلاق ایک جماعت پر ہوتا ہے ان میں سے ایک عبداللہ بن جعفر الحمیری ثقہ ہے جن کی کتابوں میں سے ایک کتاب قرب الاسناد ہے۔
اختصاراً ان حوالوں پر اکتفا کرتا ہوں ورنہ اس پر بہت سارے حوالے پیش کر سکتا ہوں۔
قارئین کرام یہ شیعہ کا وہی مبلغ اعظم اسماعیل صاحب ہے جو اس کتاب کے شروع میں لکھتا ہے:

میرے سابقہ واقفین اور دوست بخوبی جانتے ہیں کہ میری طبیعت اور ضمیر فطرتاً سچائی پسند اور متلاشی حق واقع ہوئی ہے۔ ②

آپ نے دیکھا کہ یہ مبلغ اعظم صاحب پہلے لوگوں کو کس طرح اعتماد میں لیتا ہے کہ میں سچائی پسند آدمی ہوں اور بعد میں کس طرح جان بوجھ کر تو نسوی صاحب اور مخلوق کو دھوکہ دینے کی کوشش کی کہ کتاب کا مصنف ہے عبداللہ بن جعفر الحمیری اور اس پر جرح فٹ کی وہ جو اسماعیل بن محمد الحمیری پر ہے۔ یہ ہیں مجتہدین روافض مخلوق خدا کو دھوکہ دینے والے۔ العیاذ باللہ۔

① الکنى واللقاب للشيخ العباس القمي المتوفى ۱۳۵۹ ج ۲ ص ۱۹۵ ناشر مؤسسة

النشر الاسلامی التابعه لجماعة المدرسين بقم المشرفة

② فتوحات الشیعہ لاسماعیل ص: ۸ ناشر مبلغ اعظم اکیڈمی جوہر آباد خوشاب

قارئین کرام اس تبصرے سے میرا مقصد اسماعیل صاحب پر مذاق اڑانا ہرگز نہیں صرف میرا مقصد روافض رہنماؤں کے مکر سے مخلوق خدا کو ہوشیار کرنا ہے کہ یہ لوگ اپنی بات آگے کرنے کے لیے جھوٹ بولنے سے بھی گریز نہیں کرتے ہیں۔ اس لیے اس جیسے مجتہدین کے دھوکے میں آکر اپنا ایمان خراب نہ کریں۔

اشکال: ۲- اور اس کا جواب:

محمد اسماعیل اپنے مناظرے میں کہتا ہے اور دوسرا راوی اس سند میں مسعدہ بن صدقہ ہے جو سنی بتری ہے چنانچہ رجال امام قانی ج ۳ ص: ۲۱۲ نکال کر عبدالستار صاحب کے سامنے لے جا کر رکھ دی گئی کہ مسعدہ بن صدقہ عامی بتری یعنی مسعدہ بن صدقہ عامی بتری ہے روایت سنیوں کی ہے کسی شیعہ راوی کی صحیح روایت پیش کرو۔ ❶

جواب: رجال امام قانی کی عبارت میں قطع الخ) میں قطع برید سے کام لیا گیا ہے آگے اس عبارت میں یہ الفاظ ہیں:

وقد جمع بين الوصفين في مشتركات الكاظمي حيث قال مسعدہ بن صدقة العامی البتری عن الباقر انتھی ولكن حکي عن بعض اتقياء المتأخرين انه قال انه عامی بتری لكنه معتمد عليه في النقل ومن تتبع اخباره يحصل له العلم بانه اثبت من كثير من العدول انتھی ويساوقه ما نقله المحقق الوحيد عن جده المجلسي الاول من قوله الذي يظهر من اخباره التي في الكتب انه ثقة لان جميع ما يرويه في غاية المتانة موافقة لما يرويه الثقات من الاصحاب ولذا عملت الطائفة بما رواه و امثاله من العامة بل لو تتبعته وجدت اخباره اسد و امتن من اخبار مثل جميل بن دارج و حريز بن عبد الله انتھی واقول الانصاف ان الامر كما ذكره وعليه فيكون الرجل من الموثق ولا عبرة بعد العلامة اياه في القسم الثاني ولا بعد الفاضل الجزائري اياه في

❶ فتوحات الشيعه لمحمد اسماعيل ص: ۳۱ ناشر مبلغ اعظم اكيڈمي بترتيب ناصر حسين نجفي

فصل الضعفاء ولا بحکم الفاضل المجلسی فی الوجیزہ بضعفه ❶

بعض پرہیزگار متأخرین سے منقول ہے کہ مسعدہ بن صدقہ عامی بتری ہے لیکن روایات کے نقل کرنے میں قابل اعتماد ہے اور جو شخص اس کی روایات کی جانچ پڑتال کریگا تو اس کو پتہ چل جائے گا کہ یہ بہت سارے عادلوں سے زیادہ قابل اعتماد ہے اور اس کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے جو علامہ وحید محقق نے اپنے دادے مجلسی اول سے نقل کی ہے کہ مسعدہ بن صدقہ کی روایات سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ ثقہ ہے اس لیے کہ اس کی تمام روایات انتہائی مضبوط اور ثقہ رواۃ کے موافق ہیں۔ اسی وجہ سے جماعت نے اس کی اور اس جیسے دیگر عامیوں کی روایات پر عمل کیا ہے بلکہ اگر آپ اس کی روایات کی تحقیق کرو گے تو اس کی روایات کو جمیل بن دراج اور ہریز بن عبد اللہ کی روایات سے زیادہ صحیح اور مضبوط پاؤ گے۔ میں کہتا ہوں انصاف کی بات وہی ہے جو وحید نے نقل کی اس بنیاد پر مسعدہ بن صدقہ معتمد راوی شمار ہوگا۔ لہذا اس کے بعد علامہ کا اس کو قسم ثانی میں ذکر کرنا اور جزائری کا اس کو ضعفاء میں ذکر کرنا اور مجلسی کا الوجیز میں اس پر ضعیف کا حکم لگانا قابل اعتبار نہیں ہے۔ اور ابوالقاسم خوئی لکھتا ہے:

أن الشيخ ذكر في أصحاب الباقر عليه السلام أن مسعدة بن صدقة عامي، كما ذكر الكشي أنه بترى، ولم يذكر عند ذكره في أصحاب الصادق عليه السلام أنه عامي، كما لم يذكر ذلك في فهرسته وكذلك النجاشي، ومن ذلك يظهر أن من هو من أصحاب الصادق عليه السلام مغاير لمن هو من أصحاب الباقر عليه السلام، والبتري العامي هو الاول، دون الثاني الثقة الذي يروى عنه هارون بن مسلم. ❷

❶ تنقيح المقال شيخ عبد الله ابن محمد حسن المامقاني (المتوفى ۱۳۵۱) ج ۳ ص :

❷ معجم رجال الحديث لابی القاسم الخوئی ج ۱۸ ص ۱۳۹ : ناشر دار الزهراء بيروت لبنان

شیخ طوسی نے مسعدہ بن صدقہ کو جب محمد باقر کے اصحاب میں شمار کیا تو اس کو عامی لکھا ہے اور جب جعفر صادق کے اصحاب میں ذکر کیا ہے تو اس کو عامی نہیں لکھا اور نہ ہی اس کو اپنی کتاب فہرست میں عامی لکھا اور اسی طرح نجاشی نے بھی اس کو عامی نہیں لکھا تو اس سے پتہ چلتا ہے کہ وہ مسعدہ بن صدقہ جو جعفر صادق کے اصحاب میں سے ہے وہ اس مسعدہ بن صدقہ کے علاوہ ہے جو محمد باقر کا ساتھی ہے اور عامی وہ پہلا (یعنی محمد باقر کا ساتھی ہے) نہ کہ دوسرا جو ثقہ ہے اور اس سے ہارون بن مسلم روایت کرتا ہے۔

۴۔ جعفر صادق (متوفی ۱۲۸) سے:

أحمد بن محمد العاصمی، عن علی بن الحسن التیملی، عن علی بن أسباط، عن أبیه، عن الجارود بن المنذر قال: قال لی أبو عبد الله علیه السلام: بلغنی أنه ولد لک ابنة فتسخطها وما علیک منها ریحانة تشمها وقد کفیت رزقها و (قد) کان رسول الله صلی الله علیه وآله أبا بنات. ①

جارود بن منذر کہتا ہے کہ مجھ سے جعفر صادق نے فرمایا: مجھے پتہ چلا ہے کہ آپ کی بیٹی پیدا ہوئی ہے اور آپ اس پر ناراض ہو حالانکہ یہ آپ پر کوئی بوجھ نہیں ہوگی۔ یہ ایک پھول ہے جسے تو سونگھتا رہے گا اور آپ اس کے رزق سے کفایت کیے جاؤ گے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی تو لڑکیوں کے باپ تھے۔

قارئین کرام: امام کے قول سے ثابت ہو گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صرف ایک لڑکی کے باپ نہیں بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم متعدد لڑکیوں کے باپ تھے۔ کیونکہ امام صاحب نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی لڑکیوں کے لیے جمع کا صیغہ استعمال فرمایا۔ لہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک بیٹی ماننا امام کی بھی مخالفت ہے۔

نیز یہاں لفظ بنات سے ربیبہ لڑکیاں اور نواسیاں اور امت کی لڑکیاں بھی مراد نہیں لی جاسکتیں کیونکہ یہاں مخاطب وہ شخص ہے جس کو صلبی بیٹی پیدا ہوئی تھی تو امام نے اس کے

① فروع من الکافی لمحمد بن یعقوب کلینی (متوفی ۳۲۹) ج ۶ ص ۶: ناشر دار الکتب

سامنے مثال کے طور پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیوں کا تذکرہ فرمایا اور ظاہر ہے کہ مثال کی مثل لہ کے ساتھ مطابقت اس وقت ہو سکتی ہے جب مثال یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی حقیقی بیٹیاں ہوں۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

غلام حسین نجفی لکھتا ہے: علم اصول کا یہ قانون ہے شیعہ سنی سب کا اتفاق ہے اس بات پر کہ جب کسی حدیث میں کوئی ایسا لفظ آجائے جس کے دو معنی ہوں اور ایک ایسا ہو جس کے مراد لینے سے نبی کریم کی توہین ہو تو پھر ضروری ہے کہ اس لفظ کا دوسرا معنی مراد لیا جائے..... اسی طرح اگر فروع کافی کی روایت میں لفظ بنات ہے اگر حضور پاک کی صلبی لڑکیاں مراد لیا جائے تو توہین رسالت لازم ہے پس مراد بنات سے ایک لڑکی اور دونو اسیاں ہیں۔ ①

جواب: فروع کافی کی اس عبارت سے صلبی بیٹیاں مراد لینے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی توہین نہیں ہے کیونکہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی چار بیٹیاں ماننا توہین رسالت ہے تو اس توہین کے مرتکب سب سے پہلے آپ کے ائمہ معصومین ہوئے ہیں جو صاف بتاتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدیجہ رضی اللہ عنہا سے چار بیٹیاں پیدا ہوئیں۔ نیز اگر چار بیٹیاں لکھنا یا ماننا توہین رسالت ہے تو آپ کا کلینی بھی اصول کافی میں اس توہین کا مرتکب ہوا ہے (محمد حسین نجفی لکھتا ہے: اصول کافی کے حوالے سے جو عبارت نقل کی گئی ہے یہ سرکار کلینی کی ذاتی رائے ہے۔ دیکھیے: تجلیات صداقت ص: ۲۱۲- محمد حسین کہنا یہ چاہتا ہے یعنی یہ کلینی کا ذاتی عقیدہ ہے ہمارا نہیں۔ علی اکبر) اسی طرح آپ کے رجال کا امام عبد اللہ مامقانی جس کی کتاب سے آپ نے بھی اپنی اس کتاب میں بار بار استفادہ کیا ہے اور اس کے کاندھے پر بیٹھ کر روایات کو رد کرنے کی ناکام کوشش کی ہے وہ بھی اسی کتاب تنقیح المقال میں اسی توہین کا مرتکب ہوا ہے۔ نیز آپ کا مجتہد العصر ملا باقر مجلسی اپنے بہت سارے مشائخ اور شاگردوں سمیت اس توہین کا مرتکب ہوا ہے اب آپ سے سوال ہے کہ کیا یہ آپ کے ائمہ معصومین اور دیگر اکابرین سارے کے سارے گستاخ رسول تھے؟ خدا کا خوف کر اور بس۔

تنبیہ: غلام حسین نجفی نے اس روایت کی سند پر کوئی کلام نہیں کیا ہے۔

۵۔ محمد باقر (۱۰۰ و بضع عشر) سے:

علی بن ابراہیم، عن أبيه، عن حماد بن عيسى، عن أبي عبد الله (عليه السلام) قال: سمعته يقول: قال أبي: ما زوج رسول الله (صلى الله عليه وآله) سائر بناته ولا تزوج شيئا من نسائه على أكثر من اثنتي عشرة أوقية ونش، الاوقية أربعون والنش عشرون درهما ①.

جعفر صادق کہتے ہیں کہ میں نے اپنے والد محمد باقر سے سنا وہ فرما رہے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ازواج کے ساتھ ساڑے بارہ اوقیہ سے زائد مہر پر نکاح نہیں کیا اور نہ ہی اپنی بیٹیوں کا نکاح ساڑے بارہ اوقیہ سے زائد میں کرایا۔

محمد باقر رحمہ اللہ کے فرمان سے بھی ثابت ہو گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جس طرح ازواج مطہرات متعدد تھیں نہ کہ ایک، اسی طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیاں بھی متعدد تھیں نہ کہ ایک۔ لہذا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک بیٹی ماننا اور بقیہ کا انکار کرنا ائمہ کے تعلیم کے خلاف ہے۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

غلام حسین نجفی لکھتا ہے: اگر مذکورہ حدیث میں لفظ بنات سے نبی پاک کی صلبی لڑکیاں مراد لیا جاتا ہے تو قرآن پاک اور عقل کی مخالفت لازم آتی ہے کیونکہ قانون ہے کہ [اذا ثبت الشيء ثبت بجميع لوازمه] کہ جب کوئی ثابت ہوتی ہے تو اس کا لازم بھی ثابت ہوتا ہے مثلاً آگ کی موجودگی میں اس کی گرمی بھی موجود ہوتی ہے پس اگر وہ لڑکیاں نبی پاک کی صلبی مان لی جائیں تو اس کا لازم بھی ماننا پڑے گا یعنی ابوالعاص اور عتبہ اور عتیبہ جیسے

① فروع من الكافي لمحمد بن يعقوب الكليني (متوفى ۳۲۹) ج ۵ ص: ۳۷۶ ناشر دار

کفار کو نبی کریم کا داماد بھی ماننا پڑے گا اور اس چیز سے کسی بے غیرت ملا کو تو فرق نہیں پڑے گا لیکن غیور مسلمانوں کا ناک، کان، بلکہ دم بھی کٹ جائے گا؟ ❶

جواب: آپ نے کہا (اگر مذکورہ حدیث میں لفظ بنات سے نبی پاک کی صلبی لڑکیاں مراد لیا جاتا ہے تو قرآن پاک اور عقل کی مخالفت لازم آتی ہے) مجھے بتاؤ کہ وہ کونسی آیت کریمہ ہے جس میں لکھا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صرف ایک ہی بیٹی تھی؟ نیز وہ کس کی عقل ہے جو صلبی بیٹیاں مراد لینے کو غلط سمجھتی ہے جبکہ تمہارے ائمہ معصومین کی عقل نے تو یہی کام کیا کہ انہوں نے صاف کہہ دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدیجہ سے پیدا ہونے والی چار لڑکیاں تھیں کیا آپ کی عقل اپنے ائمہ سے بھی آگے ہے؟ کیا آپ کی عقل کلینی، عبد اللہ مامقانی، ملا باقر مجلسی اور ان کے مشائخ اور ان کے شاگردوں سے آگے ہے؟ اگر آپ کی عقل ان سب سے آگے ہے تو ہمیں تسلیم نہیں۔ نیز آپ نے کہا (اس چیز سے کسی بے غیرت ملا کو تو فرق نہیں پڑے گا لیکن غیور مسلمانوں کا ناک، کان، بلکہ دم بھی کٹ جائے گی) تو کیا آپ کے ائمہ معصومین اور عبد اللہ مامقانی اور ملا باقر مجلسی وغیرہ کی ناک کٹ چکی ہے؟ کیا یہ سب بقول آپ کے بے غیرت تھے؟ افسوس صد افسوس۔

تنبیہ: غلام حسین نجفی نے اس روایت کی سند پر بھی کوئی کلام نہیں کیا ہے۔

۶۔ جعفر صادق (متوفی ۱۲۸) سے:

حدثنا أبي، ومحمد بن الحسن رضی اللہ عنہما قالا: حدثنا سعد بن عبد الله، عن أحمد بن أبي عبد الله البرقي، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن علي بن أبي حمزة، عن أبي بصير، عن أبي عبد الله عليه السلام قال: ولد لرسول الله صلى الله عليه وآله من خديجة القاسم والطاهر وهو عبد الله، وأم كلثوم، ورقية، وزينب، وفاطمة. وتزوج علي ابن أبي طالب عليه

❶ قول مقبول لغلام حسین نجفی ص: ۲۸۶-۲۸۷ ناشر ادارہ تبلیغ اسلام ماڈل ٹاؤن لاہور

السلام فاطمة عليها السلام، وتزوج أبو العاص بن الربيع وهو رجل من بنى امية زينب، وتزوج عثمان بن عفان ام كلثوم فماتت ولم يدخل بها، فلما ساروا إلى بدر زوجه رسول الله صلى الله عليه وآله رقية. وولد لرسول الله صلى الله عليه وآله إبراهيم من مارية القبطية وهى ام إبراهيم ام ولد. ❶

ابن بابويه نے بسند معتبر انہی حضرت (یعنی جعفر صادق از راقم) سے روایت کی ہے کہ آنحضرت کی اولاد میں سے جناب خدیجہ کے شکم سے قاسم اور طاہر ام کلثوم رقیہ زینب اور فاطمہ زہرا پیدا ہوئیں اور جناب طاہر کا نام عبد اللہ تھا جناب فاطمہ کو آنحضرت نے امیر المؤمنین سے تزویج فرمایا زینب کو ابو العاص بن ربیعہ سے وہ بنی امیہ میں سے تھا اور ام کلثوم کو عثمان بن عفان سے تزویج کیا اور وہ قبل اس کے کہ ان کے گھر جائیں رحلت کر گئیں پھر جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جنگ بدر کے لیے گئے تو رقیہ کو ان سے تزویج فرمایا اور ماریہ قبطیہ سے جناب ابراہیم پیدا ہوئے جو ام ولد نامی ایک کنیز تھیں۔ ❷

اس سند کا پہلا راوی شیخ صدوق کا والد علی بن الحسین ہے جو بالاتفاق ثقہ ہے ملاحظہ فرمائیں: شیخ نجاشی لکھتا ہے:

علی بن الحسین بن موسی بن بابویہ القمی أبو الحسن، شیخ القمیین فی عصرہ، و متقدمہم، و فقیہہم، و ثقہم ❸.

علی بن الحسین قمیوں کا شیخ اور فقیہ اور ثقہ تھا۔

❶ الخصال للشیخ الصدوق المتوفی ۳۸۱ ج ۲ ص ۴۰۴ ناشر مؤسسة النشر الاسلامی

التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة

❷ ترجمہ از حیاة القلوب اردو ترجمہ بشارت حسین ج ۲ ص ۸۶۹ ناشر مجلس علمی اسلامی پاکستان

❸ رجال النجاشی للشیخ احمد بن علی النجاشی (المتوفی ۴۵۰) ص ۲۶۱ ناشر

مؤسسة النشر الاسلامی التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة

اس سند کا دوسرا راوی سعد بن عبد اللہ ہے اور سعد بن عبد اللہ سے مراد سعد بن عبد اللہ بن ابی خلف ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ شیخ صدوق ایک سند یوں ذکر کرتے ہیں:

وما كان فيه عن سعد بن عبد الله فقد رويته عن أبي، ومحمد بن

الحسن رضي الله عنهما عن سعد بن عبد الله بن أبي خلف. ①

اور یہ سعد بن عبد اللہ بھی ثقہ ہے ملاحظہ فرمائیں: شیخ طوسی لکھتا ہے:

سعد بن عبد الله القمي، يكنى ابا القاسم، جليل القدر، واسع الاخبار

كثير التصانيف، ثقة. ②

سعد بن عبد اللہ القمی جلیل القدر کثیر التصانیف اور ثقہ ہے۔

اس روایت کی سند میں تیسرا راوی احمد بن ابی عبد اللہ البرقی ہے اور احمد بن ابی عبد اللہ البرقی سے مراد محمد بن خالد ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ آقا بزرگ طہرانی ایک جگہ لکھتا ہے:

وأبو جعفر أحمد بن أبي عبد الله محمد بن خالد البرقي مؤلف كتاب

"المحاسن، الموجود عينه إلى اليوم وتوفي البرقي. ③

اور محمد بن خالد البرقی بھی ثقہ ہے ملاحظہ فرمائیں: شیخ طوسی لکھتا ہے:

محمد بن خالد البرقي، ثقة. ④

محمد بن خالد البرقی ثقہ ہے۔

اس روایت کی سند میں چوتھا راوی ابن ابی عمیر ہے اور ابن ابی عمیر سے مراد محمد بن ابی عمیر ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ شیخ صدوق ایک سند یوں نقل کرتے ہیں:

① من لا يحضره الفقيه للشيخ الصدوق (المتوفى ٣٨١) ص: ٥٨٤ ناشر احياء الكتب

الاسلامية ايران قم ② الفهرت للشيخ الطوسي المتوفى ٤٦٠) ص: ٧٥ ناشر المكتبة

المرتضوية و مطبعته نجف عراق ③ الذريعة لتصانيف الشيعة لأغا بزرگ الطهراني

(المتوفى ١٣٨٩) ج ٦ ص: ٣٠٣ ناشر مؤسسة اسماعيليان ايران قم ④ رجال الطوسي

لمحمد بن الحسن الطوسي (المتوفى ٤٦٠) ضل ٣٨ ناشر المكتبة الحيدرية نجف اشرف

عن محمد بن أبي عمير، عن علي بن أبي حمزة، عن أبي بصير. ❶

اور محمد بن ابی عمیر ثقہ ہے ملاحظہ فرمائیں: شیخ طوسی لکھتا ہے:

محمد بن ابی عمیر، یکنی ابا احمد، من موالی الازد، واسم ابی عمیر زیاد، وکان من اوثق الناس عند الخاصة والعامة، وانسکھم نسکا، واورعهم واعبدھم. ❷

محمد بن ابی عمیر عامہ اور خاصہ کے نزدیک تمام لوگوں سے زیادہ ثقہ تھا۔

اس روایت کی سند میں پانچواں راوی علی بن ابی حمزہ ہے اور یہ بھی موثق ہے ملاحظہ فرمائیں: اس کے متعلق نوری طبرسی لکھتا ہے:

فلأجل ما قلناه عملت الطائفة بأخبار الفطحية مثل: عبد الله بن بكير وغيره، وأخبار الواقفة مثل: سماعة بن مهران، وعلي بن أبي حمزة وعثمان ابن عيسى. ❸

پس اسی بنیاد پر جو ہم نے کہا جماعت نے عبد اللہ بن بکیر وغیرہ فطی اور سماعہ بن مهران اور علی بن ابی حمزہ اور عثمان بن عیسیٰ واقفی کی روایات پر عمل کیا ہے۔ اور اس کے بارے میں وحید البہبہانی لکھتا ہے:

لذا حکموا بكون علي بن ابي حمزة موثقا. ❹

محدثین کی ایک جماعت نے علی بن ابی حمزہ کے متعلق فیصلہ کیا ہے کہ یہ موثق راوی ہے۔ اور اس کے بارے میں بحر العلوم لکھتا ہے:

❶ الخصال للشيخ الصدوق (المتوفى ٣٨١) ج ١ ص ١٩ ناشر مؤسسة النشر الاسلامی

التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة ❷ الفهرست للشيخ الطوسي المتوفى ٤٦٠

ص ١٤٢: ناشر المكتبة المرتضوية و مطبعتهانجف عراق ❸ خاتمة مستدرک الوسائل

لحسين النوري الطبرسي (المتوفى ١٣٢٠) ج ٢ ص ٤٤٦ ناشر مؤسسة آل البيت عليهم

السلام لاهياء التراث قم ❹ الفوائد الرجالية لوحيد البهبهاني ص ٥٥ ناشر

ثم قال المحقق رحمه الله في (الاستار): (لا يقال: علي بن أبي حمزة واقفي وعمار فطحى فلا يعمل بروايتهما، لانا نقول: الوجه الذى لاجله عمل برواية الثقة قبول الاصحاب أو انضمام القرائن وهذا المعنى موجود هنا، فان الاصحاب عملوا برواية هؤلاء كما عملوا هناك ولو قيل: فقد ردوا رواية كل منهما فى بعض المواضع قلنا: كما ردوا رواية الثقة فى بعض المواضع معللين بأنه خبر واحد، والا فاعتبر كتب الاصحاب فانك تراها مملوءة من رواية علي وعمار. ①

محقق اپنی کتاب استار میں کہتا ہے کہ یہ سوال نہ کیا جائے کہ علی بن ابی حمزہ واقفی ہے اور عمار فطحی ہے اس لیے ان کی روایات پر عمل نہیں کیا جائے گا؟ اس لیے کہ ہم کہتے ہیں ثقہ راوی کی روایت پر عمل کرنے کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ اس کی روایت کو اصحاب قبول قبول کرتے ہیں اور قرائن اس کی صحت کے موجود ہوتے ہیں اور یہ وجہ یہاں بھی موجود ہے۔ اس لیے عمل کرنے والوں نے ان کی روایات پر عمل کیا ہے جس طرح ثقہ راویوں کی روایت پر عمل کرتے ہیں۔ اور اگر کوئی یہ سوال کرے کہ لوگوں نے ان کی روایت کو بعض مقامات پر رد بھی کیا ہے؟ تو ہم کہیں گے کہ اس طرح تو پھر لوگوں نے ثقہ راویوں کی روایت کو بھی یہ کہہ کر رد کیا ہے کہ یہ خبر واحد ہے۔ اور آپ دیکھیں کہ ان کی روایات کے ساتھ کتابیں بھری ہوئی ہیں (تو ان کی روایت کو رد کر کے روایات کے اتنے بڑے ذخیرے سے کیسے ہاتھ اٹھایا جائے۔) قارئین کرام صرف الجامع الکافی میں علی بن ابی حمزہ کی کم و بیش ۲۵۴ روایات ہیں۔ تہذیب الاحکام میں اس کی روایات کم و بیش ۱۵۷ ہیں من لا تحضرہ الفقہ میں اس کی روایات کم و بیش ۷۶ ہیں اور استبصار میں اس کی روایات کم و بیش ۷۰ ہیں اگر یہ راوی ساقط الاعتبار ہو جائے تو شیعہ کو اس کی تمام روایات سے ہاتھ دھونا پڑے گا۔

ایک سوال اور اس کا جواب:

اس سند میں علی بن ابی حمزہ واقفی ہے اور واقفی کی روایت قبول نہیں؟ چنانچہ شیخ نجاشی لکھتا ہے:

علی بن ابی حمزہ واسم ابی حمزہ سالم البطائی أبو الحسن مولی الانصار، کوفی، وکان قائد ابی بصیر یحیی بن القاسم وله أخ یسمى جعفر بن ابی حمزہ روى عن أبی الحسن موسى علیه السلام، وروی عن أبی عبد الله علیه السلام، ثم وقف، وهو أحد عمد الواقفة. ❶
علی بن ابی حمزہ واقفی ہے۔

جواب: شیعہ مذہب کے اصول کے مطابق واقفی ہونا جرح نہیں ہے کیونکہ متعدد شیعہ محدثین نے واقفی راویوں کو ثقہ کہا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

۱۔ شیخ احمد بن علی النجاشی (متوفی ۴۵۰) سے:

حمید بن زیاد بن حماد بن حماد بن زیاد هو ار الدهقان أبو القاسم، کوفی سکن سورا، وانتقل إلى نینوی قرية علی العلقمی إلى جنب الحائر علی صاحبه السلام، کان ثقة واقفا، وجهافیهم. ❷
حمید بن زیاد واقفی ثقہ ہے۔

الحسن بن محمد بن سماعة أبو محمد الكندی الصیرفی من شیوخ

❶ رجال النجاشی للشیخ احمد بن علی النجاشی (المتوفی ۴۵۰) ص: ۲۴۹ ناشر

مؤسسة النشر الاسلامی التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة

❷ رجال النجاشی للشیخ احمد بن علی النجاشی (المتوفی ۴۵۰) ص: ۱۳۲ ناشر

مؤسسة النشر الاسلامی التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة

الواقفة كثير الحديث فقيه ثقة. ①

حسن بن محمد بن سماعة واقفيوں کا بھی شیخ ہے کثیر الحديث فقیہ اور ثقہ ہے۔

۲- ملا باقر مجلسی سے:

أن بعض رواة تلك الاخبار من الواقفية ولا تقبل رواياتهم فيما يوافق

مذهبهم. ②

ان بعض روایات کے راوی واقفی ہیں اور واقفیوں کی وہ روایات قبول نہیں کی جائیگی جو ان کے مذہب کے موافق ہوں۔

۳- ابوالقاسم خوئی (متوفی ۱۹۹۲ ع) سے:

قال أبو غالب الزرادی فی رسالته إلی ولده ص: ۸۹ وسمعت من

حمید ابن زیاد وأبی عبد الله ابن ثابت، وأحمد بن رماح وهؤلاء من رجال

الواقفة، إلا أنهم كانوا فقهاء ثقات فی حديثهم كثیری الدراية. ③

ابو غالب زرادی نے کہا کہ حمید بن زیاد ابو عبد اللہ بن ثابت اور احمد بن ابی ریحان

تمام رواة واقفی ہیں لیکن فقہاء اور ثقہ ہیں۔

۴- محمد بن الحسن الحر العاملی (متوفی ۱۱۰۴) سے:

ابو بکر بن ابی السماک: اسمه ابرهیم ثقة واقفی. ④

ابو بکر بن ابی السماک اس کا نام ابرہیم ہے اور یہ واقفی ہونے کے ساتھ ثقہ ہے۔

① رجال النجاشی للشیخ احمد بن علی النجاشی (المتوفی ۴۵۰) ص: ۴۰ ناشر مؤسسة

النشر الاسلامی التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة ② بحار الانوار لباقر مجلسی

(المتوفی ۱۱۱۱) ج ۵۱ ص: ۴۱ ناشر مؤسسة الوفاء بیروت - لبنان ③ معجم رجال

الحديث لابی القاسم الخوئی ج ۶ ص: ۲۸۸ ناشر دار الزهراء بیروت لبنان ④ وسائل الشیعة

للشیخ محمد بن الحسن الحر العاملی (المتوفی ۱۱۰۴) ج ۱۰ ص: ۶۰ ناشر ذوی القربی

۵- حسن بن علی بن داؤد الحلّی (متوفی ۷۰۷) سے:

ابراہیم بن عبد الحمید واقفی ثقہ ❶
ابراہیم بن عبد الحمید یہ واقفی ہونے کے ساتھ ثقہ ہے۔

۶- وحید بھہانی سے:

يجوز العمل برواية الواقفية و الفطحية إذا كانوا ثقات في النقل وان

كانوا مخطئين في الاعتقاد ❷

واقفی اور فطّی روایہ جب نقل کرنے میں ثقہ ہونگے تو ان کی روایات پر عمل کرنا جائز ہے اگرچہ یہ لوگ اعتقاد میں خطا پر ہیں۔

ایک اشکال اور اس کا جواب:

سوال: غلام حسین نجفی لکھتا ہے: اس روایت کا ایک راوی علی بن حمزہ ہے کتاب شیعہ جامع الرواۃ ج ۱ ص: ۵۴۷ میں لکھا ہے کہ: علی بن حمزہ بن قمن بن فروز کذاب ضعیف کہ یہ علی بن حمزہ پہلے درجہ کا جھوٹا اور ناقابل اعتبار ہے پس روایت جھوٹی ہے ہمارے امام کا فرمان نہیں ہے میں جواب کس بات کا دوں؟ ❸

جواب: ہم ماقبل میں ثابت کر چکے ہیں کہ شیعہ محدثین علی بن ابی حمزہ کی روایت پر عمل کرتے ہیں رہا جرح کا جواب تو آپ کا حال یہ ہے کہ جب کوئی راوی آپ کی طبیعت کے مطابق روایت نقل کرتا ہے تو اس کی روایت آپ کے نزدیک صحیح ہوتی ہے چاہے اس پر آپ کا امام معصوم لعنت کرے جیسے کہ زرارہ راوی پر جعفر صادق نے لعنت کی تو چونکہ وہ آپ کا

❶ کتاب الرجال لتقی الدین الحسن بن علی بن داؤد الحلّی (المتوفی بعد سنة ۷۰۷)

ص: ۲۲۴ الحیدریۃ - النجف ❷ فوائد الرجالية للوحيد البهبهانی ص: ۵۶ ناشر

❸ قول مقبول لغلام حسین نجفی ص: ۶۰ ناشر ادارہ تبلیغ اسلام ماڈل ٹاؤن لاہور

پسندیدہ راوی ہے تو آپ نے ان کی وکالت یوں فرمائی:

معلوم ہوا کسی شی کی حفاظت کی خاطر اس کو عیب دار کیا جاسکتا ہے جیسا کہ خضر نبی نے ان غریبوں کی کشتی کو عیب دار کر دیا تھا تا کہ وہ ظالم بادشاہ نہ چھینے۔ اسی طرح زرارہ آل نبی سے بہت عقیدت رکھتا تھا اور حکام وقت کی نگاہوں میں کھٹکتا تھا اور زرارہ کو سخت خطرہ تھا کہ کہیں ظالم بادشاہ اس کو قتل نہ کر دے پس امام نے زرارہ کی مذمت فرمائی اور اس کی شخصیت کو دوسروں کی نگاہوں میں عیب دار کر دیا۔ ❶

ہم بھی علی بن ابی حمزہ کے متعلق وہی جواب دے سکتے ہیں جو آپ نے زرارہ کے متعلق دیا کہ شیعہ محدثین نے اس کے متعلق جو کچھ کہا وہ اس کو عیب دار بنانے کے لیے کہا۔ اگر آپ پوچھو گے کہ علی بن ابی حمزہ کے لیے خطرہ کا ثبوت پیش کریں۔ تو ہم بھی حق رکھتے ہیں کہ آپ سے پوچھیں کہ زرارہ کے خطرہ کے متعلق ثبوت پیش کریں۔

اس روایت کی سند میں چھٹا راوی ابوبصیر ہے اور ابوبصیر سے مراد یہاں پر ابو محمد تکی بن القاسم الاسدی ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ شیخ عباس قمی لکھتا ہے:

(أبو بصير) يطلق غالبا على يحيى بن القاسم أو ليث بن البختری قال شيخنا صاحب المستدرک فی طریق الصدوق إلی ابی بصیر والمراد بأبی بصیر أبو محمد يحيى بن القاسم الاسدی بقرينة قائده على الذی صرحوا بانه يروى كتابه وهو ثقة في رجال النجاشی. ❷

ہمارے شیخ صاحب مستدرک نے کہا ہے کہ شیخ صدوق کی ابوبصیر سے مراد ابو محمد تکی بن القاسم الاسدی ہوتی ہے۔ اور رجال النجاشی میں اس کو ثقہ لکھا ہے۔

❶ حقیقت فقہ حنفیہ لغلام حسین نجفی ص: ۴۰ ناشر ادارہ تبلیغ اسلام ماڈل ٹاؤن لاہور

❷ الکنى واللقاب للشيخ العباس القمى (المتوفى ۱۳۵۹) ج ۱ ص ۵۴ ناشر مؤسسة

یحیی بن القاسم أبو بصیر الاسدی، وقیل: أبو محمد، ثقة، وجیه. ①

تکلی بن ابی القاسم ابو بصیر ثقہ اور وجیہ ہے۔

۷۔ جعفر صادق (متوفی ۱۲۸) سے:

عن یزید بن خلیفہ قال: كنت عند ابی عبد الله علیه السلام فسأله رجل من القمیین فقال: یا أبا عبد الله تصلى النساء على الجنائز؟ قال: فقال أبو عبد الله علیها السلام: وان زینب بنت النبی صلی الله علیه وآله توفیت وان فاطمة علیها السلام خرجت فی نساءها فصلت علی اختها. ②
فیه یزید بن خلیفہ قال المامقانی هو رجل واقفی لم یثبت توثیقه فعدم ثبوت وثاقته کاف فی رد خبره لانه علی الوقف ضعیف وعلی عدمه المجهول الحال. ③

لكن وثق روايته المجلسي في حياة القلوب ج ۴ ص: ۵۰۷

ناشر کتابخانہ ملی ایران قم بلفظ سند معتبر.

یزید بن خلیفہ کہتا ہے کہ میں جعفر صادق کے پاس موجود تھا قمیین میں سے کسی شخص نے جعفر صادق سے پوچھا کیا عورتیں نماز جنازہ پڑھ سکتی ہیں؟ تو جعفر صادق نے فرمایا جب زینب بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہو گیا تو سیدہ فاطمہ نے عورتوں کے ساتھ اپنی بہن پر نماز جنازہ پڑھی۔

① رجال النجاشی للشیخ احمد بن علی النجاشی (المتوفی ۴۵۰) ص: ۴۴۱ ناشر

مؤسسة النشر الاسلامی التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة ② تهذيب الاحكام

لمحمد بن الحسن الطوسي (متوفی ۴۶۰) ج ۳ ص: ۳۳۴ ناشر دار الكتب الاسلامية

طهران ③ تنقيح المقال شيخ عبد الله ابن محمد حسن المامقانی (المتوفی ۱۳۵۱) ج ۳

ص: ۳۶۶ ناشر دار المجتبى ایران

۸- موسیٰ کاظم (متوفی ۱۸۳) سے:

محمد بن یعقوب عن علی بن ابراهیم عن ابیه عن ابن محبوب عن
 علی بن رثاب عن عبد صالح علیہ السلام قال، ادع بهذا الدعاء فی شهر
 رمضان..... اللهم صل علی فاطمة بنت نبیک محمد علیہ وآلہ السلام
 والعن من آذی نبیک فیہا..... اللهم صل علی رقیة بنت نبیک والعن من
 آذی نبیک فیہا اللهم صل علی ام کلثوم بنت نبیک والعن من آذی
 نبیک فیہا. ❶

عبد صالح (موسیٰ کاظم) نے فرمایا رمضان کے مہینے میں یہ دعا کیا کر اے اللہ اپنے نبی
 کی بیٹی فاطمہ پر رحمت نازل فرما اور جس نے اس کے بارے میں آپ کے نبی کو ایذا یا اس پر
 لعنت فرما، اے اللہ اپنے نبی کی بیٹی رقیہ پر رحمت نازل فرما اور جس نے اس کے بارے میں
 آپ کے نبی کو ایذا یا اس پر لعنت فرما، اے اللہ اپنے نبی کی بیٹی ام کلثوم پر رحمت نازل فرما اور
 جس نے اس کے بارے میں آپ کے نبی کو ایذا دینا اس پر لعنت فرما۔

فائدہ: امام کے اس قول سے معلوم ہوتا ہے کہ بنات رسول کو ایذا نہ دینا یہ جناب رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا نہ دینا ہے اور اس سے بڑھ کر بنات رسول کو ایذا نہ دینا ہوگا کہ ان کی رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نسبی نسبت ہی ختم کر دی جائے۔ شیعہ کو چاہیے کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کو ایذا دینے سے بچیں کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کی بیٹیوں کے بارے
 میں ایذا دینا یہ اللہ پاک کی لعنت کو دعوت دینا ہے۔

غلام حسین نجفی لکھتا ہے: لغت اور معاشرہ میں نواسی کو بھی بیٹی کہتے ہیں اور نبی پاک کی

❶ تہذیب الاحکام لمحمد بن الحسن طوسی (متوفی ۴۶۰) ج ۳ ص ۶-۱۲۰ ناشر دار

دونو اسیاں رقیہ اور ام کلثوم تھیں۔ رقیہ نواسی نہیں تھی علی کی بیٹی تھی اور نبی کی بھتیجی تھی..... بھتیجی بھی بیٹی ہوتی ہے؟ ❶

جواب: بات چل رہی ہے بنات نبی کی، کہ امام نے فرمایا پہلے فاطمہ بنت نبی کے لیے رحمت کی دعا کرو اور ایذا دینے والے پر اللہ سے لعنت کی دعا کرو پھر دوبارہ فرمایا رقیہ بنت نبی کے لیے رحمت کی دعا کرو اور ایذا دینے والے پر اللہ سے لعنت کی دعا کرو پھر فرمایا ام کلثوم بنت نبی کے لیے، رحمت کی دعا کرو اور ایذا دینے والے پر اللہ سے لعنت کی دعا کرو۔ نجفی صاحب کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیوں سے اتنی دشمنی ہے کہ ان کو کسی بھی مکان و مرتبہ پر برداشت نہیں کر سکتا بات چل رہی تھی بنات نبی کی اور نجفی صاحب نے یہاں پر زور سے داخل کیا بنات علی کو ایسے انصاف کو ہم صرف رد ہی کر سکتے ہیں اور بس۔ نیز حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا چچا زاد بھائی ہے چچا زاد بھائی کی بیٹی شرعاً بیٹی کے حکم میں نہیں ہوتی ہے یہی تو وجہ ہے کہ اپنی بیٹی سے نکاح حرام ہوتا ہے جبکہ چچا زاد بھائی کی بیٹی سے نکاح حلال ہوتا ہے تو اب بتاؤ رسول کی بیٹی سے علی کی بیٹی کیسے مراد ہو سکتی ہے؟ نیز فضیلت میں بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بیٹیاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیوں کے برابر نہیں ہو سکتیں کیونکہ علی علیہ السلام رسول رسول ہے۔ تو بنت نبی سے بنت علی کیسے مراد لیا جائے؟ عرف میں جب کسی کی بیٹی کا ذکر ہوتا ہے تو اس سے ہرگز ہرگز اس کے چچا زاد بھائی کی بیٹی کسی بھی صورت میں مراد نہیں لی جاتی ہے۔ مثلاً نجفی صاحب کی ایک بیٹی ہے رقیہ کے نام سے جبکہ اس رقیہ کے نام سے اس کے ایک چچا زاد بھائی کی بیٹی بھی ہے اب اگر کوئی نجفی صاحب کا رشتہ دار کہے رقیہ بنت نجفی صاحب تو کیا دنیا اس سے نجفی صاحب کی صلبی بیٹی مراد لے گی یا نجفی صاحب کے چچا زاد کی بیٹی؟ نیز اگر کوئی نجفی صاحب کی بیٹی کا وکیل بالزکاح کہے کہ میں نے رقیہ بنت نجفی صاحب کو فلاں کے نکاح میں دے دیا تو اس

شخص کے نکاح میں نجفی صاحب کی صلبی بیٹی جائے گی یا نجفی صاحب کے چچا زاد بھائی کی بیٹی؟ کاش کہ کوئی حق کا متلاشی ہو، حق تو بلاشبہ واضح ہے کوئی قبول کرنے والا ہو۔

تیراجی نہ چاہے تو بہانے ہزار ہیں..... آنکھیں اگر بند ہیں تو دن بھی رات ہیں دنیا میں تو اس طرح کے جوابات دے کر اپنی جماعت کو خوش کرو گے لیکن قیامت کے دن قہار کے سامنے کیسے سر اٹھاؤ گے؟

نیز اس روایت میں خود سیدہ فاطمہ پر بھی صلاۃ کا ذکر ہے تو کیا فاطمہ سے مراد بھی بنت علی ہوگی؟ جب فاطمہ سے مراد بنت علی نہیں تو رقیہ و ام کلثوم سے مراد بنت علی کیوں؟ نیز شیعہ رجال کا امام عبد اللہ مامقانی جہاں ام کلثوم بنت النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر کر رہا ہے تو وہاں اس کے بارے میں یہ روایت نقل کر کے ام کلثوم بنت النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر منطبق کرتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

ويمكن استفادة منزلتها وفضلها وجلالتها ورود ذكرها في دعاء شهر رمضان بقوله عليه السلام اللهم صلي على ام كلثوم بنت نبيك والعن من آذى نبيك فيها. ①

رمضان کی دعا میں ذکر کی وجہ سے ام کلثوم بنت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت اور جلیل القدر ہونے پر استدلال کرنا ممکن ہے۔

تنبیہ: اس روایت کی سند پر غلام حسین نجفی نے کوئی کلام نہیں کیا ہے۔

۹۔ جعفر صادق (متوفی ۱۴۸) سے:

أحمد بن محمد عن ابن أبي عمير عن حماد عن الحلبي عن أبي عبد الله عليه السلام أن أباه حدثه أن إمامة بنت أبي العاص بن الربيع وأمها

① تنقيح المقال للشيخ عبد الله بن محمد حسن المامقاني (المتوفى ۱۳۵۱) ج ۳ ص ۷۴:

کسی امام کا فرمان ہی نہیں ہے تو ہم جواب کس بات کا دیں؟ ❶
جواب: ہم نے جس روایت سے استدلال کیا ہے اس کی سند میں جعفر صادق سے
لے کر محمد باقر تک سلسلہ سند موجود ہے لہذا ہمارا قرضہ بدستور آپ کے ذمہ ہے۔
۱۰۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ (متوفی ۴۰) سے:

ومن كلام له عليه السلام لما اجتمع الناس عليه وشكوا ما نقموه
على عثمان وسألوه مخاطبته عنهم واستعتابه لهم، فدخل عليه فقال إن
الناس ورأى وقد استسفروني بينك وبينهم ووالله ما أدرى ما أقول
لك؟ ما أعرف شيئاً تجهله، ولا أدلك على أمر لا تعرفه. إنك لتعلم ما
نعلم. ما سبقناك إلى شيء فنخبرك عنه، ولا خلونا بشيء فنبلغكه. وقد
رأيت كما رأينا، وسمعت كما سمعنا، وصحبت رسول الله صلى الله عليه
وآله كما صحبنا وما ابن أبي قحافة ولا ابن الخطاب أولى بعمل الحق
منك، وأنت أقرب إلى رسول الله صلى الله عليه وآله وشيعة رحم منهما
وقد نلت من صهره ما لم ينال. ❷

جب لوگ حضرت علی کے پاس حضرت عثمان کی شکایت لیکر حاضر ہوئے اور انہوں
نے حضرت علی سے حضرت عثمان کے ساتھ بات کرنے کی گزارش کی تو حضرت علی حضرت
عثمان کے پاس آئے اور کہا کہ اے عثمان لوگوں نے مجھے آپ کے اور ان کے درمیان سفیر
بنایا ہے اللہ کی قسم میں نہیں جانتا کہ میں آپ سے کیا کہوں میں ایسی کوئی چیز نہیں جانتا جس
سے آپ بے خبر ہوں اور آپ کو کوئی ایسی چیز نہیں بتا رہا جسے آپ نہ جانتے ہوں اور ہمیں

❶ قول مقبول لغلام حسین نجفی ص: ۶۷ تا ۷۷ ناشر ادارہ تبلیغ اسلام ماڈل ٹاؤن لاہور

❷ نہج البلاغۃ لشریف رضا (المتوفی ۴۰۴) ص: ۲۳۵ ناشر مؤسسة المختار للنشر

خصوصی طور پر کوئی ایسی چیز نہیں ملی جو ہم آپ کو پہنچائیں اور جو چیز ہم نے دیکھی وہ آپ نے دیکھی اور جو چیز ہم نے سنی وہ آپ نے سنی اور جس طرح ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت اختیار کی اسی طرح آپ نے بھی اختیار کی اور ابو بکر و عمر حق پر عمل کرنے میں آپ سے زیادہ مستحق نہیں تھے کیونکہ آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ابو بکر و عمر سے رشتہ داری میں زیادہ قریب ہو اور آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دامادی حاصل کی ہے جو ابو بکر و عمر کو حاصل نہیں ہوئی۔

شیعہ کے ہاں نہج البلاغہ کی اہمیت:

شیعہ کا امام خمینی لکھتا ہے:

ما مفتخریم کہ کتاب نہج البلاغہ کہ بعد از قرآن بزرگترین دستور زندگی مادی و معنوی و بالاترین کتاب رہایی بخش بشر است و دستورات معنوی و حکومتی آن بالاترین راہ نجات است از امام معصوم ما است۔^①

ترجمہ از محمد عسکری شیعہ: ہمیں فخر ہے کہ نہج البلاغہ جو قرآن کے بعد مادی و معنوی زندگی کا عظیم ترین دستور اور انسانوں کو آزادی بخشنے والی اعلیٰ ترین کتاب ہے اور اس کے حکومتی اور معنوی احکام و فرامین بہترین راہ نجات ہیں ہمارے معصوم امام سے تعلق رکھتی ہے۔^②

ایک اشکال اور اس کا جواب:

مرزا یوسف حسین لکھتا ہے:

(حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے یہ خطبہ اس وقت فرمایا جب کوفہ و بصرہ و مصر کے آئے ہوئے وفود نے بار بار حضرت عثمان سے احتجاج کے بعد اور مروان بن حکم کے بارے

① وصیت نامہ سیاسی خمینی ص: ۵

② صحیفہ انقلاب خمینی اردو ترجمہ وصیت نامہ سیاسی خمینی ص: ۱۱ ناشر انتشارات اسوہ للنسخہ

میں حضرت عثمان کے وعدوں اور وعدہ خلافیوں سے تنگ آ کر حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام کو اپنا سفیر بنا کر اتمام حجت کے لیے حضرت عثمان کے پاس بھیجا ہے چنانچہ آپ نے عثمان کے پاس جا کر ان کا پیغام ان الفاظ میں پہنچایا ہے لوگ میرے پیچھے ہیں اور انہوں نے مجھے اپنا سفیر بنا کر بھیجا ہے یعنی وہ کہتے ہیں اس کے بعد آپ نے جو کچھ فرمایا وہ آپ کا کلام نہیں بلکہ ان لوگوں کا پیغام تھا جسے آپ نے عثمان کے سامنے نقل فرمایا ہے اس لیے اس کلام کی ذمہ داری آپ پر عائد نہیں ہوتی؟ ❶

جواب: بعد والا کلام لوگوں کا نہیں بلکہ خود حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے چنانچہ حضرت نے فرمایا اللہ کی قسم میں نہیں جانتا کہ میں آپ سے کیا کہوں میں ایسی کوئی چیز نہیں جانتا جس سے آپ بے خبر ہوں۔ حضرت کے ان الفاظ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرت کا اپنا کلام ہے کیونکہ حضرت فرماتے ہیں میں نہیں جانتا اگر یہ کلام لوگوں کا ہوتا تو حضرت فرماتے ہم نہیں جانتے تو یہاں لا ادری واحد متکلم کا صیغہ ہے جمع متکلم کا نہیں لہذا ایسی واہی باتوں سے حق پر پردہ نہیں ڈالا جاسکتا۔ اور بالفرض اگر یہ کلام لوگوں کا ہوتا اور غلط ہوتا تو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کبھی بھی غلط بات کی ترجمانی نہ کرتے لہذا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف غلط بات کی ترجمانی کی نسبت کرنا پر لے درجے کی گستاخی ہے۔

دوسرا اشکال اور اس کا جواب:

ناصر حسین نجفی لکھتا ہے:

مبلغ اعظم نے کہا تو نسوی صاحب یہ کتاب نہج البلاغۃ کلام جناب امیر علیہ السلام ہے۔ باب مدینہ العلم کا کلام ہے نہج البلاغۃ اس کا نام ہے۔..... اس کا ترجمہ چار بیٹیاں کہاں؟ پورا داماد کہاں؟ حضرت کی اولاد کہاں؟ اس میں تو لفظ [من] موجود ہے جو تبعیض کا حرف ہے یعنی تو نے تو دامادی میں سے بھی تھوڑی سی نسبت پائی ہے جو شیخین نے نہیں پائی۔ من

تبعض کا ہے جس کی معنی بعض کے ہیں۔ اگر پورا داماد ہوتا تو لفظ [من] یوں آتا؟ اور داماد پورا تب ہوتا جب بیٹیاں پوری حقیقی ہوتیں۔ بیٹیاں ربیبہ، نسبت کمزور، جیسی بیٹیاں ویسا داماد نہ بیٹیاں پوری نہ داماد پورا۔

مبلغ اعظم نے فرمایا تو نسوی صاحب لفظ من کے بغیر حضرت عثمان کے لیے لفظ صھر دکھائیے تاکہ پورا داماد ثابت ہو؟ ❶

جواب: اولاً: تو یہاں پر من تبعض کے لیے نہیں ہو سکتی کیونکہ من تبعضیہ وہاں ہوتی ہے جہاں بعض کا لفظ رکھنا درست ہو یہاں پر بعض کا لفظ رکھنا عرفاً کسی بھی صورت میں درست نہیں اس لیے کہ عرب اور عجم میں اسماعیل صاحب سے پہلے یہ بات کہیں نہیں سنی گئی کہ دامادی بھی بعض یعنی آدھی ہوتی ہے یہ علیحدہ بات ہے کہ بھتیجی اور بھانجی کا شوہر بھی داماد کہلاتا ہے لیکن عرب و عجم کے عرف میں وہ بعض داماد نہیں کہلاتا اس لیے یہاں من کو تبعض پر حمل کرنا ہٹ دھرمی ہوگی۔ ہاں اگر اسماعیل صاحب کو لفظ من کو تبعض پر حمل کرنے کا شوق ہے تو اس آیت کریمہ [قَالَ اِنْ سَأَلْتُكَ عَنْ شَيْءٍ بَعْدَهَا فَلَا تُصَاحِبْنِي قَدْ بَلَغْتَ مِنْ لَدُنِّي عُذْرًا] میں بھی من کو تبعض پر حمل کرے تو اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ بیشک آپ ہو جائیں گے معذور میری آدھی ذات کی طرف سے۔ تو جس طرح یہاں من کو تبعض پر حمل کرنا مضحکہ خیز ہے اسی طرح [نلت من صھرہ] میں بھی من کو تبعض پر حمل کرنا مضحکہ خیز ہے۔

ثانیاً: حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی دامادی بغیر من کے لفظ کے بھی ثابت ہے۔ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں [وَنَلْتُ صْهْرَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ] میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دامادی حاصل کی۔ پوری عبارت ملاحظہ فرمائیں:

عُرْوَةُ بْنُ الزُّبَيْرِ، أَنَّ عُبَيْدَ اللَّهِ بْنَ عَدِيٍّ بْنِ خِيَارٍ، أَخْبَرَهُ قَالَ: دَخَلْتُ عَلَى عُثْمَانَ فَتَشَهَّدْتُ ثُمَّ قَالَ: أَمَّا بَعْدُ، فَإِنَّ اللَّهَ بَعَثَ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْحَقِّ، وَكُنْتُ مِمَّنِ اسْتَجَابَ لِلَّهِ وَلِرَسُولِهِ، وَآمَنَ بِمَا بُعِثَ بِهِ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ثُمَّ هَاجَرْتُ هِجْرَتَيْنِ، وَنَلْتُ صَهْرَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَبَايَعْتُهُ، فَوَاللَّهِ مَا عَصَيْتُهُ وَلَا غَشَشْتُهُ، حَتَّى تَوَفَّاهُ اللَّهُ. ❶

بفضلہ تعالیٰ ہم نے اسماعیل صاحب کا یہ مطالبہ (لفظ من کے بغیر حضرت عثمان کے لیے لفظ صھر دکھلائیے تاکہ پورا داماد ثابت ہو؟) پورا کر دیا لیکن شاعر کہتا ہے:

تیرا جی نہ چاہے تو بہانے ہزار ہیں آنکھیں اگر بند ہیں تو پھر دن بھی رات ہیں
نیز حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی دامادی بھی [من] کے ساتھ بیان کی گئی جیسے کہ مروی ہے کہ ربیعۃ بن الحارث اور عباس بن عبدالمطلب نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا [فَوَاللَّهِ مَا نَفْسُنَا عَلَيْكَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا هُوَ أَعْظَمَ مِنْ ذَلِكَ مِنْ صَهْرِهِ وَصُحْبَتِهِ] اللہ کی قسم ہم نے تو آپ کے ساتھ باوجود آپ کے دامادی رسول ملنے کے کوئی رشک نہیں کی۔ پوری عبارت ملاحظہ فرمائیں:

حَدَّثَنَا أَزْهَرُ بْنُ مَرْوَانَ، ثنا عَبْدُ الْأَعْلَى، نا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ نَوْفَلٍ، عَنْ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ بْنِ رَبِيعَةَ بْنِ الْحَارِثِ، قَالَ: اجْتَمَعَ رَبِيعَةُ بْنُ الْحَارِثِ، وَعَبَّاسُ بْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ وَمَعَ الْعَبَّاسِ ابْنُهُ الْفَضْلُ، وَأَنَا مَعَ أَبِي فَقَالَ، أَحَدُهُمَا لِلْآخَرِ: مَا يَمْنَعُنَا أَنْ نَبْعَثَ هَذَيْنِ الْفَتَيَيْنِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَيَسْتَعْمِلَهُمَا عَلَى بَعْضِ هَذِهِ الْأَعْمَالِ الَّتِي اسْتَعْمَلَ عَلَيْهَا النَّاسُ، فَقَالَ الْآخَرُ: لَا شَيْءَ. فَبَيْنَمَا هُمَا

❶ صحیح البخاری لمحمد بن اسماعیل البخاری (متوفی ۲۵۶) ج ۵ ص ۶۶ ناشر دار

عَلَى ذَلِكَ إِذْ جَاءَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَقَالَ: مَا يُرِيدُ الشَّيْخَانِ؟ فَأَخْبَرَاهُ بِالَّذِي أَرَادَا فَقَالَ: لَا تَفْعَلَا، وَاللَّهِ مَا هُوَ بِفَاعِلٍ فَقَالَا: لِمَ تَقُلْ هَذَا يَا عَلِيُّ، تَنْفُسُ عَلَيْنَا أَنْ نُصِيبَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْرُوفًا وَخَيْرًا فَوَاللَّهِ مَا نَفْسُنَا عَلَيْكَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، مَا هُوَ أَعْظَمَ مِنْ ذَلِكَ مِنْ صُهِرِهِ وَصُحْبَتِهِ وَمَكَانِكَ مِنْهُ فَقَالَ: وَاللَّهِ مَا ذَاكَ بِي وَلَكِنْ قَدْ عَرَفْتُ أَنَّهُ غَيْرُ فَاعِلٍ فَأَرْسَلَا وَجَرَّبَا. ❶

تو کیا یہاں پر بھی یہ ترجمہ کیا جائے جو اسماعیل صاحب کر رہا ہے کہ آپ کو بعض دامادی حاصل ہے پھر تو مطلب یہ ہو جائے گا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض داماد ہیں۔

تیسرا اشکال اور اس کا جواب:

غلام حسین نجفی لکھتا ہے:

اگر وہابی اہل حدیث دوستوں نے لفظ صہرہ کا ہی رٹ لگانا ہے تو ہم ان کی کتابوں سے ان کی تسلی کر دیتے ہیں۔ کتاب اہل حدیث [الاصابة في تمييز الصحابة] ج ۴ ص: ۳۰۹ حرف الزا میں لکھا ہے: [قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من يتزوج زينب بنت حنظلة وأنا صهره] کہ جو شخص زینب بنت حنظلہ سے شادی کرے گا میں اس کا خسر ہوں۔

ارباب انصاف دیکھا آپ نے کہ زینب کے ساتھ اس کے باپ کا نام بھی ذکر کیا گیا اور یقین ہو گیا کہ زینب نبی کریم کی حقیقی لڑکی نہیں ہے پس جس طرح نبی کریم نے ان کے شوہر کے لیے فرمایا کہ [انسا صهره] اسی طرح نہج البلاغہ میں جناب امیر نے بھی لفظ صہرہ استعمال کیا ہے۔ اور جس طرح اس لفظ کی مدد سے مذکورہ زینب نبی کی حقیقی بیٹی نہیں بن سکتی

اور اس کا شوہر نبی کا حقیقی داماد نہیں بن سکتا اسی طرح عثمان صاحب کی کوئی بیوی بھی اس لفظ کی مدد سے نبی کی حقیقی بیٹی نہیں بن سکتی اور عثمان صاحب حقیقی داماد نہیں بن سکتے۔ ❶

جواب: اولاً: یہ روایت ضعیف ہے۔ یہ روایت [الاصابة في تمييز الصحابة] میں بغیر سند کے منقول ہے البتہ الطبقات الکبریٰ میں اس کی سند اس طرح ہے:

أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عُمَرَ قَالَ: حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ عَمْرِو بْنِ نَافِعٍ الْعَدَوِيُّ عَنْ أَبِي بَكْرٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي جَهْمٍ. ❷

اس سند میں محمد بن عمر الواقدي ضعیف ہے۔ اس کے بارے میں حضرت علامہ ذہبی رحمہ اللہ محدثین کے مختلف اقوال نقل کر کے بالآخر اپنا فیصلہ یوں لکھتے ہیں:

مُحَمَّدُ بْنُ عُمَرَ بْنِ وَاقِدٍ الْأَسْلَمِيُّ حَدَّثَ عَنْهُ: مُحَمَّدُ بْنُ سَعْدٍ وَقَدْ تَقَرَّرَ أَنَّ الْوَاقِدِيَّ ضَعِيفٌ، يُحْتَاجُ إِلَيْهِ فِي الْغَزَوَاتِ وَالتَّارِيخِ، وَنُورِدُ آثَارَهُ مِنْ غَيْرِ احْتِجَاجٍ، أَمَّا فِي الْفَرَائِضِ، فَلَا يَنْبَغِي أَنْ يُذْكَرَ، فَهَذِهِ الْكُتُبُ السِّتَّةُ، وَ (مُسْنَدُ أَحْمَدَ) وَعَامَّةُ مَنْ جَمَعَ فِي الْأَحْكَامِ، نَرَاهُمْ يَتَرَخَّصُونَ فِي إِخْرَاجِ أَحَادِيثِ أَنْاسٍ ضُعَفَاءَ، بَلْ وَتَرَوْكِينَ، وَمَعَ هَذَا لَا يَخْرُجُونَ لِمُحَمَّدِ بْنِ عُمَرَ شَيْئاً، مَعَ أَنَّ وَزَنَهُ عِنْدِي أَنَّهُ مَعَ ضَعْفِهِ يُكْتَبُ حَدِيثُهُ وَيُرَوَّى؛ لِأَنِّي لَا أَتَّهِمُهُ بِالْوَضْعِ وَقَوْلُ مَنْ أَهْدَرَهُ، فِيهِ مُجَازَفَةٌ مِنْ بَعْضِ الْوُجُوهِ، كَمَا أَنَّهُ لَا عِبْرَةَ بِتَوْثِيقِ مَنْ وَثَّقَهُ: كَيْزِيدٌ، وَأَبِي عُبَيْدٍ، وَالصَّاعَانِيُّ، وَالْحَرْبِيُّ، وَمَعْنٍ، وَتَمَّامُ عَشْرَةِ مُحَدِّثِينَ، إِذْ قَدْ انْعَقَدَ الْإِجْمَاعُ الْيَوْمَ عَلَى أَنَّهُ لَيْسَ بِحُجَّةٍ، وَأَنَّ حَدِيثَهُ فِي عِدَادِ الْوَاهِي. ❸

❶ قول مقبول لعلامہ حسین نجفی ص: ۳۶۴ تا ۳۶۵ ناشر ادارہ تبلیغ اسلام ماڈل ٹاؤن لاہور

❷ الطبقات الکبریٰ لمحمد بن سعد (متوفی ۲۳۰) ج ۴ ص: ۵۳ ناشر دار الکتب العلمیة

❸ سیر اعلام النبلاء للذہبی (متوفی ۷۴۸) ج ۹ ص: ۴۵۴ - ۴۶۹ ناشر مؤسسة الرسالة

عبارت کا خلاصہ: یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ واقدی ضعیف ہے تاریخی باتوں میں اگرچہ اس کی روایت کی طرف احتیاج ہوتا ہے لیکن احکام میں اس کی روایت ذکر کرنا مناسب نہیں ہے۔ بحر حال اس بات پر محدثین کا اجماع ہو چکا ہے کہ واقدی حجت نہیں ہے اور اس کی حدیث بلاشبہ وائہی اور کمزور شمار کی جاتی ہے۔

حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ اپنا فیصلہ یوں لکھتے ہیں:

محمد ابن عمر ابن واقد الأسلمی الواقدی المدنی القاضی نزیل

بغداد متروک مع سعة علمه. ①

محمد بن عمر واقدی باوجود وسعت علم کے متروک ہے۔

ثانیاً: جہاں جہاں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متعلق صہر کا لفظ آتا ہے تو شیعہ بھی وہاں حقیقی داماد مراد لیتے ہیں مثلاً ایک روایت میں وارد ہوا ہے:

فقال ربيعة: هذا أمرک، نلت صہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ

فلم نحسدک علیہ. ②

ربیعہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہا کہ آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دامادی حاصل کی ہے۔

اب شیعہ یہاں کیا کہیں گے؟ کہ یہاں صہر، داماد سے مراد حقیقی داماد نہیں ہے؟ حیرت کی بات یہ ہے کہ جہاں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متعلق آتا ہے صہر رسول اللہ تو وہاں حقیقی داماد مراد لیتے ہیں اور اگر حضرت عثمان کے متعلق صہر یعنی داماد کا لفظ آتا ہے تو وہاں مجازی داماد مراد لیتے ہیں۔ ایسے انصاف کو ہمارا دور سے سلام۔

ثالثاً: عربی میں [صہر] اور اردو میں داماد کا اطلاق عرفاً حقیقی داماد پر ہوتا ہے یہی تو

① تقریب التہذیب لابن حجر عسقلانی (متوفی ۸۵۲) ص: ۴۹۸ ناشر دار الرشید سوريا

② بحار الانوار لملا باقر مجلسی (متوفی ۱۱۱۱) ج ۴۱ ص: ۱۱۱ ناشر دار احیاء التراث العربی

وجہ ہے کہ اگر کوئی شخص کہتا ہے کہ میرے داماد کی یہ بات تو جب تک وہاں کوئی قرینہ صارفہ موجود نہ ہو تب تک ہر شخص اس داماد سے حقیقی داماد سمجھتا ہے۔ لہذا حج البلاغہ کی عبارت میں چونکہ لفظ [صہر] داماد وارد ہوا ہے اور اس عبارت میں کوئی قرینہ صارفہ موجود نہیں ہے اس لیے یہاں حقیقی معنی یعنی حقیقی داماد مراد لینا واجب ہوگا۔ بخلاف مذکورہ حدیث کے، اس حدیث میں [صہر] داماد سے حقیقی داماد مراد نہیں لیا جاسکتا کیونکہ اس عبارت میں قرینہ صارفہ موجود ہے جو حقیقی معنی مراد لینے سے مانع ہے۔ وہ قرینہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ الفاظ ہیں کہ جو شخص زینب بنت حنظلہ سے نکاح کرے گا تو اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ یہاں زینب سے مراد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹی زینب مراد نہیں اس لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس نکاح کرنے والے شخص کے حقیقی سر نہیں کہلائیں گے۔ ہاں اگر یہاں قرینہ صارفہ نہ ہوتا یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ الفاظ نہ ہوتے کہ زینب بنت حنظلہ تو یہاں پر بھی اصولاً حقیقی معنی مراد لینا واجب ہوتی یعنی زینب سے مراد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹی زینب ہوتی اور سر سے مراد بھی حقیقی سر ہوتا۔ لہذا حج البلاغہ کی عبارت جس میں قرینہ صارفہ موجود نہیں ہے اس کو اس عبارت پر قیاس کرنا جس میں قرینہ صارفہ موجود ہے یہ قیاس مع الفارق ہے جو اہل انصاف کے ہاں مردود ہے۔

چوتھا اشکال اور اس کا جواب:

غلام حسین نجفی ایک مکالمہ لکھتا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے:

مذکورہ کلام میں لفظ صہر ہے اور اس کے چار معنی ہیں:

۱- القرابة ۲- القبر ۳- زوج الابنة یعنی داماد ۴- زوج الاخت (سالہ) کتاب

المنجد ملاحظہ فرمائیں۔

اگر حج البلاغہ میں لفظ صہر کا پہلا معنی مراد لیا جائے کہ جس کا مطلب ہے رشتہ داری تو

جناب عثمان کو کچھ فائدہ نہ ہوا کیونکہ خاندان امیہ سے رشتہ داری سے بحث نہیں ہے بلکہ ان

کے کردار سے بحث ہے۔

اگر لفظ صہر کا معنی داماد لیا جائے تو مطلب یہ نکلا کہ تو نے اے عثمان داماد نبی کریم کے داماد حضرت علی سے وہ فیض حاصل کیا جو ابو بکر و عمر کو نہ ملا۔ اس معنی کے روشنی میں بھی جناب عثمان داماد نبی ہونے کی فضیلت سے محروم ہو گئے۔

اگر صہر کا معنی زوج الاخت لیا جائے تو پھر معنی یہ بنے گا کہ تو نے نبی کریم کے سالے معاویہ سے وہ فائدہ حاصل کیا جو شیخین نے نہیں کیا۔

لفظ صہر کا معنی دامادی نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ یہ معنی تو تب درست تھا کہ ابو بکر و عمر کے گھر نبی کریم کی ایک لڑکی ہوتی لیکن شیخین داماد نبی تو نہ تھے پس آپ کا معنی اس کلام کے مشابہ ہو گیا کہ کسی سائنس دان کو کہا جائے کہ تو نے سائنس میں وہ کمال حاصل کیا ہے جو فلاں چرواہے کو حاصل نہیں تھا۔

میں نے چار معنی پیش کیے ہیں اور قانون ہے [اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال]..... پس جناب عثمان کی فضیلت کا ثابت کرنا نہج البلاغہ سے باطل ہو گیا؟ ❶
جواب: المنجد میں چار معانی اس طرح لکھی ہیں: قرابت، قبر داماد یا بہنوئی۔ دیکھیے: ❷
تنبیہ: نجفی صاحب نے عربی میں لکھا بھی ہے [زوج الاخت] لیکن اردو میں ترجمہ کیا ہے (سالہ) حالانکہ المنجد میں اردو میں صاف لکھا ہے بہنوئی اور زوج الاخت کا معنی ہے بہن کا شوہر تو بہن کا شوہر بہنوئی ہوتا ہے یا سالہ؟ پس نجفی صاحب نے آل نبی کی دشمنی میں آکر اپنا ہوش بھی کھو دیا اور ترجمہ کیا ”سالہ“ کیونکہ اگر ترجمہ کرتا بہنوئی تو اس کا الوسید ہانہ ہوتا اپنے الوسید ہا کرنے کے لیے ترجمہ غلط کیا۔ یہ غلط ترجمہ کیوں کیا؟ اس لیے کہ آگے چل کر نہج البلاغہ کی عبارت کا ترجمہ کیا کہ آپ نے رسول کے سالہ معاویہ کے فائدے کو

❶ قول مقبول لغلام حسین نجفی ص: ۶۲ تا ۶۴ ناشر ادارہ تبلیغ اسلام ماڈل ٹاؤن لاہور

❷ المنجد ص: ۵۸۰ ناشر دارالاشاعت کراچی

حاصل کیا ہے۔ اس کا جواب ترتیب سے آئے گا۔

جہاں تک تعلق ہے پہلی شق کا تو مذکورہ کلام میں صہر کے لفظ سے عام رشتہ داری مراد لینا باطل ہے کیونکہ یہاں بات چل رہی ہے اس صہر کی جو حاصل کی جاتی ہے جبکہ عام رشتہ داری تو خالص اللہ پاک کی طرف سے حاصل ہوتی ہے جس میں بندہ کا کوئی دخل نہیں ہوتا ہے مثلاً دو بندوں کا ایک ہی باپ سے پیدا ہونا یا دو بندوں کا ایک ہی دادا کی اولاد ہونا تو اس میں کسی شخص کو کوئی دخل حاصل نہیں لیکن دامادی حاصل کرنے میں من وجہ بندے کا بھی دخل ہوتا ہے تو یہاں حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ نے صہر کو حاصل کیا تو حاصل کرنا تو تب ہی متحقق ہو سکتا ہے جب مراد دامادی ہو کیونکہ دامادی ہی ایسی رشتہ داری ہے جو حاصل کی جاتی ہے۔

اور جہاں تک تعلق ہے دوسری شق کا تو داماد سے مراد (نبی کریم کے داماد سے فیض حاصل کرنا) مراد لینا بھی باطل ہے کیونکہ الفاظ یہ ہیں [وَأَنْتَ أَقْرَبُ إِلَيَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَشَيْجَةَ رَحِمَ مِنْهُمَا وَقَدْ نَلْتَ مِنْ صَهْرِهِ مَا لَمْ يَنَالَا] آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ابو بکر و عمر سے زیادہ قریب ہو اور آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دامادی حاصل کی ہے (نہ کہ نبی کریم کے داماد سے فیض حاصل کیا ہے) لہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دامادی سے (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے داماد سے فیض حاصل کرنا) مراد لینا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے کلام کو بگاڑنا ہے جو کہ مؤمن کے شان کے لائق نہیں ہے۔

اور اگر آپ کو اس بات پر اصرار ہے تو ہمت کرو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو گذشتہ عبارت میں ربیعہ کا قول گذرا [نلت صہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ] اس میں بھی یہ ترجمہ کرو کہ اے علی آپ نے نبی کریم کے داماد عثمان سے فیض حاصل کیا۔ پھر تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی دامادی بھی باطل ہو جائے گی۔

اور صہر سے (نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سالہ سے فائدہ اٹھانا) مراد لینا بھی باطل ہے کیونکہ صہر کا معنی المنجد میں بہنوئی لکھا ہے نہ کہ سالہ اب تو نجفی کے قول کے مطابق یہ ترجمہ ہونا چاہیے کہ آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بہنوئی سے وہ فائدہ حاصل کیا جو شیخین نے نہیں کیا۔ اب دنیا میں کونسا عاقل شخص ہے جو اس مطلب کو صحیح قرار دے؟ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی بہن یا بہنوئی بھی تھا؟

باقی صہر سے دامادی مراد لینے میں کوئی حرج نہیں کیونکہ یہاں بات چل رہی ہے نفس قرابت کی نہ کہ ایک ہی قسم کے قرابت کی کہ حضرت ابو بکر اور عمر کے پاس بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک بیٹی ہو۔ یہاں تقابل نفس قرابت میں ہے نہ کہ نوع قرابت میں کہ یوں ہوتا کہ آپ کو ابو بکر و عمر سے زیادہ دامادی حاصل ہے۔ فافہم۔ مطلب یہ ہے کہ ابو بکر و عمر کو بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے قریشی ہونے کی وجہ سے ایک طرح کی رشتہ داری حاصل ہے لیکن آپ کو ان سے زیادہ رشتہ داری حاصل ہوگئی ہے کیونکہ آپ کے پاس قریشی ہونے کے ساتھ ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی بھی موجود ہے۔ لہذا اس عبارت کو اس عبارت (کہ کسی سائنس دان کو کہا جائے کہ تو نے سائنس میں وہ کمال حاصل کیا ہے جو فلاں چرواہے کو حاصل نہیں تھا۔) پر قیاس کرنا درست نہیں ہے۔ کیونکہ یہاں چرواہے کو کوئی کمال حاصل نہیں ہوا کہ اس کا تقابل سائنس دان کے ساتھ کیا جائے۔ بخلاف ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے کیونکہ ان کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے رشتہ داری حاصل ہے۔ اور حضرت عثمان کو بھی رشتہ داری حاصل ہے اب کہا جا رہا ہے کہ آپ کو ابو بکر و عمر کے بنسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیادہ قرابت داری حاصل ہے لہذا اس کلام میں کوئی تعجب کی بات نہیں۔

رہی بات احتمال کی وجہ سے استدلال کا باطل ہونا تو معلوم ہونا چاہیے کہ احتمال وہاں ہوتا ہے جہاں مشترک لفظ سے قرائن کے نہ ہونے کی وجہ سے کسی معنی کو متعین کرنا دشوار ہو جائے جبکہ یہاں پر دامادی کے معنی کا قرینہ موجود ہے۔ وہ قرینہ ہے [أنت أقرب إلی

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ [یعنی رشتہ داری اور قرب کا بیان اور رشتہ داری اور قرب، رشتہ حاصل کرنے سے ہوگا نہ کہ علی سے فیض حاصل کرنے سے لہذا اس قانون کو یہاں بیان کرنا بے محل ہے۔ یہ تو ایسا ہوا جیسے کوئی شخص دعویٰ کرے کہ اسکندر ذوالقرنین کے واقعہ میں چشمہ کا ذکر ہے تو نجفی جیسے شخص نے دلیل پوچھی تو اس مدعی نے قرآن کریم کی اس آیت سے استدلال کیا کہ اللہ پاک فرماتے ہیں: [حَتَّىٰ إِذَا بَلَغَ مَغْرِبَ الشَّمْسِ وَجَدَهَا تَغْرُبُ فِي عَيْنٍ حَمِئَةٍ] سورج غائب ہو رہا تھا سیاہ چشمہ میں۔ تو یہاں نجفی صاحب نے کہا نہیں اصلاح المنطق نامی کتاب میں عین کی متعدد معانی لکھیں ہیں: [وَالْعَيْنُ: الَّتِي يُبْصَرُ بِهَا النَّازِرُ وَالْعَيْنُ: أَنْ تَصِيبَ الْإِنْسَانَ بَعِينٌ، وَالْعَيْنُ: عَيْنُ الرِّكْبَةِ وَالْعَيْنُ: الَّتِي يَخْرُجُ مِنْهَا الْمَاءُ، وَالْعَيْنُ: الدَّنَانِيرُ، وَالْعَيْنُ: مَطَرٌ أَيَّامٌ لَا يُقْلَعُ وَالْعَيْنُ: مَا عَنْ يَمِينِ الْقِبْلَةِ قِبْلَةُ الْعِرَاقِ، يُقَالُ: نَشَأَتِ السَّمَاءُ مِنْ قِبَلِ الْعَيْنِ وَيُقَالُ فِي الْمِيزَانِ: عَيْنٌ، إِذَا رَجَحَتْ إِحْدَى كَفَيْتِهِ عَلَى الْأُخْرَى وَالْعَيْنُ: عَيْنُ الشَّمْسِ وَالْعَيْنُ: أَهْلُ الدَّارِ] مثلاً عین کا ایک معنی ہے آنکھ دوسرا معنی ہے کوئی چیز، تیسرا معنی ہے چشمہ، چوتھا معنی ہے دنانیر وغیرہ میں نے چار معنی پیش کیے ہیں اور قانون ہے [اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال] لہذا آپ کا استدلال باطل ہے تو یقیناً یہاں پر انصاف پسند لوگ ضرور کہیں گے کہ یہاں پر یہ قانون پیش کرنا بے محل ہے لہذا نجفی صاحب کا بھی نہج البلاغہ کی عبارت کے سلسلہ میں یہ قانون پیش کرنا بے محل ہے۔

باب سادس

بنات رسول کا ثبوت شیعہ محدثین و مؤرخین سے

۱- محمد بن یعقوب کلینی (متوفی ۳۲۸) سے:

وتزوج خديجة وهو ابن بضع وعشرين سنة، فولد له منها قبل مبعثه عليه السلام القاسم، ورقية، وزينب، وام كلثوم، وولد له بعد المبعث الطيب والظاهر وفاطمة عليها السلام وروى أيضا أنه لم يولد بعد المبعث إلا فاطمة عليها السلام وأن الطيب والظاهر ولدا قبل مبعثه. ①

جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر بیس یا اس سے کچھ زائد تھی تو آپ نے حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے نکاح فرمایا اور اس سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو قاسم رقیہ زینب ام کلثوم پیدا ہوئے اور بعثت کے بعد طیب طاہر اور فاطمہ پیدا ہوئے اور یہ بھی مروی ہے کہ بعثت کے بعد صرف فاطمہ پیدا ہوئیں اور طیب اور طاہر بعثت سے پہلے پیدا ہوئے۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

مرزا یوسف حسین لکھتا ہے:

اصول کافی فن حدیث کی کتاب ہے اس میں احادیث ہی احادیث درج کیے گئے ہیں۔ صحیح بخاری و صحیح مسلم کی طرح اس میں تاریخ درج نہیں ہے۔ مگر جس مقام پر بنات رسول کا ذکر ہے اس سے قبل جلی سرخی سے باب تاریخ لکھا گیا ہے۔ ②

جواب: یوسف حسین کا یہ کہنا کہ (اصول کافی فن حدیث کی کتاب ہے اس میں

① اصول من الکافی لمحمد بن یعقوب کلینی (المتوفی ۲۲۸) ج ۱ ص ۴۳۹ ناشر دار

الکتب الاسلامیہ تہران

② البیہود فی وحدۃ بنت الرسول لمرزا یوسف حسین ص ۱۱۰ ناشر اسلامیہ مشن پاکستان

احادیث ہی احادیث درج کیے گئے ہیں) غلط ہے اصول کافی میں ان کے ائمہ کی احادیث کے علاوہ، ان کے مولویوں کے اقوال بھی موجود ہیں جیسے کہ کلینی ایک مقام پر نقل کرتا ہے:

علی بن ابراہیم، عن أبیه، عن إسماعیل بن مرار و غیرہ، عن یونس

قال: کل زنا سفاح و لیس کل سفاح زنا. ①

عبارت کا حاصل: کلینی نے یہاں کافی میں یونس نامی ایک شخص کا قول نقل کیا ہے۔

نیز کافی کلینی میں بنی اسرائیل کے واقعات کا بھی ذکر ہے۔ کیا گزشتہ قوموں کے واقعات تاریخ کا حصہ نہیں ہیں؟ مثلاً: [کان رجل من بنی اسرائیل ولم یکن له ولد فولد له غلام الخ] بنی اسرائیل میں ایک شخص تھا جس کی کوئی اولاد نہیں تھی اس کو ایک بیٹا پیدا ہوا۔ (فروع کافی ج ۴ ص ۷۷) حیرت کی بات ہے کہ یوسف صاحب اصول کافی میں اسرائیلی کی ولادت تو برداشت کرتا ہے لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کو تاریخی بات کہہ کر رد کرتا ہے۔ نیز لکھا ہے [إن رجلاً من بنی اسرائیل کان یعبد اللہ فی جزیرۃ من جزائر البحر] بنی اسرائیل میں سے ایک شخص جزیروں میں سے ایک جزیرے پر عبادت کرتا تھا (اصول کافی ج ۱ ص ۱۲) جب قرآن کریم میں تاریخی باتیں آئی ہیں [کما لا یخفی علی العاقل] تو کتب حدیث میں تاریخ کی باتیں کیوں نہیں آسکتیں؟ اس تقریر سے معلوم ہوا کہ کافی میں تاریخ وغیرہ بھی آجاتی ہے۔

نیز اس کا یہ کہنا کہ (صحیح بخاری و صحیح مسلم کی طرح اس میں تاریخ درج نہیں ہے) یہ بھی غلط ہے کیونکہ صحیح بخاری میں تاریخ تو کیا بلکہ تاریخ کا باب بھی درج ہے چنانچہ حضرت امام بخاری رحمہ اللہ ایک مقام پر باب قائم کرتے ہیں: [بَابُ التَّارِیْخِ، مِنْ أَيْنَ أَرَّخُوا

التَّارِیْخَ] ②

① فروع من الکافی لمحمد بن یعقوب کلینی (المتوفی ۲۲۸) ج ۵ ص ۵۷۰ ناشر دار

الکتب الاسلامیہ مرتضیٰ آخوندی تہران - بازار سلطانی

② صحیح بخاری لمحمد بن اسماعیل (متوفی ۲۵۶) ج ۵ ص ۶۸ ناشر دار طوق النجاة

مرزا یوسف حسین لکھتا ہے:

اس کے ذیل میں بنات رسول کے ذکر سے قبل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت اور وفات بھی درج ہے اور ولادت اور وفات کی ربیع الاول کی وہی تاریخیں درج ہیں جو اہل سنت کے عقیدے کے مطابق ہیں ورنہ ملت شیعہ کی نظر میں آپ کی تاریخ ولادت باسعادت ۷ ربیع الاول اور تاریخ وفات ۲۸ صفر ہے اس باب تاریخ میں جو کچھ درج ہے سب اہل سنت کے عقیدے کے مطابق ہے جسے کوئی شیعہ تسلیم نہیں کرتا

جواب: دراصل کلینی کے زمانے تک تاریخ ولادت رسول اور تاریخ وفات رسول میں اہل تشیع کا اہل سنت کے ساتھ اتفاق تھا اگر شروع ہی سے اختلاف ہوتا تو کلینی کبھی بھی تاریخ ولادت اور تاریخ وفات اہل سنت کے مطابق نہ لکھتا کیونکہ اس نے اس کتاب میں کہیں بھی تقیہ سے کانہیں لیا اگر اس کو تقیہ کرنا ہوتا تو کافی میں یوں ہرگز نہیں لکھتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد سوائے تین کے تمام صحابہ مرتد ہو گئے۔ اصلی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

عن أبي جعفر عليه السلام قال: كان الناس أهل ردة بعد النبي صلى الله عليه وسلم إلا ثلاثة فقلت: ومن الثلاثة؟ فقال: المقداد بن الاسود وابو ذر الغفاري وسلمان الفارسي. ①

پتہ چل گیا کہ جس طرح تاریخ ولادت اور تاریخ وفات میں تقیہ نہیں کیا ہے اسی طرح بنات اربعہ لکھنے میں بھی تقیہ نہیں کیا ہے کیونکہ تقیہ کا مقام صحابہ کرام کو مرتد لکھنے کا تھا کیونکہ ایسی بات لکھنے میں اس کو خطرہ بھی تھا نبی علیہ السلام کی تاریخ ولادت اور تاریخ وفات شیعہ مذہب کے مطابق لکھنے میں کونسا خطرہ تھا کہ اس میں تقیہ سے کام لیا؟

① الروضة من الكافي لمحمد بن يعقوب كليني (المتوفى ۲۲۸) ج ۱ ص ۴۳۹ ناشر دار

مرزا یوسف حسین لکھتا ہے:

لہذا عین ممکن ہے کہ حکومت کے زور سے اس میں باب التاریخ کا اضافہ کر کے ان کے مسلمات درج کر دیے گئے ہوں یا خود مؤلف نے حکومت کی تسکین کے لیے اہل سنت کے عقائد الگ باب کے ذیل میں درج کر دیے ہوں کہ حکومت بھی مخالفت نہ کرے اور آنے والی نسلیں بھی یہ سمجھ لیں کہ یہ اہل سنت کے عقائد ہیں جنہیں الگ باب میں درج کر دیا گیا ہے اس لیے اس کی الگ سرخی دے کر حدیث سے الگ کر کے اس پر باب التاریخ لکھ دیا گیا ہے۔ ❶

جواب: حکومت کے زور کی بات سفید جھوٹ ہے اگر سچ ہے تو یوسف صاحب کو چاہیے تھا کہ اس بات پر کوئی حوالہ پیش کرتا کہ اس دور کا فلاں شخص بادشاہ تھا اور اس نے کلینی پر زور چلایا۔ نیز مصنف نے ابواب التاریخ کے تحت صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت نہیں بلکہ اپنے بارہ اماموں کی ولادت کا بھی ذکر کیا تو کیا وقت کی حکومت نے بارہ اماموں کی ولادت کے باب قائم کرنے پر بھی کلینی پر زور چلایا؟

تیراجی نہ چاہے تو بہانے ہزار ہیں آنکھیں اگر بند ہیں تو دن بھی رات ہیں نیز یہ کہنا کہ (یا خود مؤلف نے حکومت کی تسکین کے لیے اہل سنت کے عقائد الگ باب کے ذیل میں درج کر دیے ہوں الخ) یہ بھی غلط ہے کیونکہ کلینی نے اس باب کے تحت اپنے بارہ اماموں کے بارے میں بھی عجیب خرافات نقل کیے ہیں تو یہ خرافات کس کی تسکین کے لیے لکھے ہیں؟ کیا کلینی نے ان تاریخ کے ابواب کے تحت اپنے بارہ اماموں کے متعلق جو کچھ نقل کیا وہ اہل سنت کے عقائد کے مطابق ہے؟ ہرگز نہیں۔ ایسے بہانے دنیا میں تو شاید کچھ کام آجائیں لیکن آخرت میں ایسے بے کار بہانے نہیں چلیں گے۔

۲۔ فضل بن حسن طبرسی (متوفی ۵۲۸) سے:

وإنما ولد له منها ابنان وأربع بنات: زينب، ورقية، وأم كلثوم وفاطمة. ❶
صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے سیدہ خدیجہ سے دو بیٹے اور چار بیٹیاں
پیدا ہوئیں۔

۳۔ مولیٰ محمد صالح (متوفی ۱۰۸۱) سے:

(قال القرطبي)..... واجتمع أهل النقل أنها ولدت له أربع بنات
وكلهن أدركن الإسلام وهاجرن: زينب وفاطمة ورقية وأم كلثوم. ❷
قرطبی کہتے ہیں اہل نقل کا اجماع ہے کہ حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے چار بیٹیاں پیدا کیں اور ان سب نے اسلام کو پایا اور ہجرت کی
وہ چار بیٹیاں زینب فاطمہ رقیہ ام کلثوم ہیں۔
۴۔ ملا باقر مجلسی (متوفی ۱۱۱۱) سے:

در قرب الاسناد به سند معتبر از حضرت صادق روایت کرده است
کہ از برای رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم از خدیجہ متولد شدند طاہر
وقاسم وفاطمہ وام کلثوم ورقیہ وزینب. ❸
بند معتبر حضرت صادق سے روایت ہے کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد
جناب خدیجہ رضی اللہ عنہا کے لطن سے طاہر، قاسم، فاطمہ، ام کلثوم رقیہ، زینب ہیں۔ ❹

❶ اعلام الوری لفضل بن حسن الطبرسی (متوفی ۷۴۸) ص: ۵۳ ناشر مؤسسه الاعلمی
للمطبوعات ❷ شرح اصول الکافی لمحمد صالح المازندانی (المتوفی ۱۰۸۱) ج ۷ ص:
۱۴۳ ناشر دار احیاء التراث العربی بیروت ❸ حیاة القلوب لملا باقر مجلسی (متوفی
۱۱۱۱) ج ۴ ص: ۱۵۰۳ ناشر انتشارات سرور - قم

❹ حیاة القلوب اردو ترجمہ بشارت حسین ج ۲ ص: ۸۶۹ ناشر مجلس علمی اسلامی پاکستان

اشکال اور اس کا جواب

مرزا یوسف حسین لکھتا ہے:

حياة القلوب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد اس ترتیب سے درج کی گئی ہے۔ طاہر۔ قاسم۔ فاطمہ۔ ام کلثوم رقیہ۔ زینب۔ اس ترتیب ہی سے اندازہ ہو جاتا ہے کہ اس روایت کی کیا حیثیت ہے اس لیے کہ اس پر سب مؤمنین کا اتفاق ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پہلی اولاد یا قاسم ہے یا زینب۔ بلکہ بعض مؤرخین نے زینب کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل ابو ہالہ کی دختر بیان کیا ہے اور بعض کہتے ہیں کہ ان کا نام ہالہ بھی تھا جس کی وجہ سے باپ کی کنیت ابو ہالہ ہو گئی۔ اسی لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کنیت ابو القاسم صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ کیونکہ ہمیشہ کنیت فرزند اکبر کے نام سے ہوتی ہے۔ مگر اس روایت میں قاسم سے پہلے بلکہ سب سے پہلے طاہر کا نام ہے۔ حالانکہ متعدد راویوں نے ان کی ولادت بعثت کے بعد بتلائی ہے۔ ①

جواب: جہاں تک تعلق ہے ترتیب کا تو درحقیقت باقر مجلسی نے اپنی اس عبارت میں قرب الاسناد کی روایت کا ترجمہ کیا ہے جو اس طرح ہے: [القاسم والطاہر و أم کلثوم، و رقیہ، وفاطمہ، وزینب] تو اس عبارت میں سب سے پہلے قاسم ہی کا ذکر ہے لہذا یوسف صاحب کا یہ کہنا کہ [اس پر سب مؤمنین کا اتفاق ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پہلی اولاد یا قاسم ہے یا زینب۔] اسی لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کنیت ابو القاسم صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ کیونکہ ہمیشہ کنیت فرزند اکبر کے نام سے ہوتی ہے۔ مگر اس روایت میں قاسم سے پہلے بلکہ سب سے پہلے طاہر کا نام ہے۔ حالانکہ متعدد راویوں نے ان کی ولادت بعثت کے بعد بتلائی ہے [یہ سب کچھ فضول ہے کیونکہ یہاں پر بھی اصلی روایت میں سب سے پہلے قاسم کا ہی ذکر ہے۔]

نیز اس روایت بیان کرنے سے راوی کا غرض صرف آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد کا عدد اور نام بتانا ہے نہ کہ ان کے پیدائش کی ترتیب لہذا ایسی بات صرف دل بہلانے کے لیے تو کافی ہو سکتی ہے لیکن کسی حق کے متلاشی کے نزدیک یہ بات محض ہڈیاں سمجھی جائے گی۔
مرزا یوسف حسین لکھتا ہے:

اور اسی کتاب کے اسی باب میں یہ بھی درج ہے کہ طیب و طاہر عبد اللہ کا لقب ہے کیونکہ وہ بعثت کے بعد متولد ہوئے تھے۔ ❶

جواب: معلوم نہیں کہ یوسف صاحب کو اس سے کیا حاصل ہو رہا ہے؟ کیونکہ ہماری حیاۃ القلوب سے پیش کی ہوئی عبارت میں پیدائش کا وقت مذکور نہیں ہے اور اس روایت میں ان کے پیدائش کا وقت مذکور ہے تو یہ دوسری روایت پہلی روایت کے لیے زیادہ سے زیادہ تشریح کرنے والی ہوگی ان دونوں میں کوئی تعارض تو نہیں ہوگا کہ یوسف صاحب کا الو سیدھا ہو؟

مرزا یوسف حسین لکھتا ہے:

اور اسی کتاب میں ایک مشہور روایت یہ بھی ہے کہ قاسم عبد اللہ سے پہلے پیدا ہوئے۔ اور یہ بھی ہے کہ عبد اللہ قاسم سے پہلے پیدا ہوئے اور یہ بھی ہے کہ اس پر سب کا اتفاق ہے کہ دونوں کمسنی میں مکہ معظمہ میں انتقال کر گئے اور اسی باب میں یہ بھی ہے کہ آپ کے پانچ فرزند تھے۔ قاسم۔ عبد اللہ۔ طیب۔ طاہر خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے اور ابراہیم ماریہ قبطیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے۔ ❷

جواب: محل نزاع یعنی محل اختلاف قاسم اور عبد اللہ کا پہلے پیدا ہونا وغیرہ نہیں بلکہ محل اختلاف تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی چار صاحبزادیاں ہیں اور اس سلسلے میں یہ تمام

❶ الجول فی وحدۃ بنت الرسول لمرزا یوسف حسین ص: ۱۱۳ ناشر اسلامیہ مشن پاکستان

❷ الجول فی وحدۃ بنت الرسول لمرزا یوسف حسین ص: ۱۱۳ ناشر اسلامیہ مشن پاکستان

روایات متفق ہیں اگر نہیں تو جس طرح ہم نے آپ کے امام سے صحیح سند کے ساتھ چار صاحبزادیوں کی روایت پیش کی ہے آپ بھی اپنے کسی امام سے صحیح تو کیا بلکہ کسی ضعیف روایت سے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک بیٹی ثابت کریں یعنی ایسی روایت پیش کریں جس میں ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے سید خدیجہ سے صرف ایک بیٹی پیدا ہوئی پھر دیدہ باید محض شیطان کی طرح وسوسہ ڈالنے سے مسئلہ ثابت نہیں ہوگا۔

مرزا یوسف حسین لکھتا ہے:

پہلی روایت میں یہ امر بھی حیرت انگیز ہے کہ اولاد رسول صلی اللہ علیہ وسلم اس ترتیب سے درج کی گئی ہے۔ طاہر۔ قاسم۔ فاطمہ زہرا۔ ام کلثوم۔ رقیہ۔ زینب۔ حالانکہ اس پر تمام مؤرخین کا تقریباً اتفاق ہے کہ زینب اکبر بنات تھیں جنہیں آخر میں درج کیا گیا ہے اور اکثر راویوں نے حضرت فاطمہ زہرا علیہا السلام کو اصغر بنات لکھا ہے اور اس پر سب کا اتفاق ہے کہ وہ بعثت کے بعد پیدا ہوئیں مگر راوی نے ان کا نام سب لڑکیوں سے پہلے لکھا ہے۔ اس سے اندازہ ہو جاتا ہے کہ راوی کو خود حقیقت کی خبر نہیں ہے اس نے صرف سرکاری دختران کی فہرست پوری کر دی طاہر ہے کہ مشہور اس روایت کو کہا جاتا ہے جو اس جماعت میں مشہور ہو جو اکثریت میں ہے اس سے بھی اندازہ ہو جاتا ہے کہ یہ روایت اہل سنت سے مأخوذ ہے۔^①

جواب: ہم پہلے بھی لکھ چکے ہیں کہ اس روایت بیان کرنے سے راوی کا غرض صرف آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد کا عدد اور نام بتانا ہے نہ کہ ان کے پیدائش کی ترتیب۔ لہذا اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ راوی کو خود حقیقت کی خبر نہیں فاسد در فاسد ہے۔ اس لیے کہ راوی کا غرض یہاں ترتیب ہے ہی نہیں تو ترتیب سے کیوں بیان کرے۔ یہی توجہ ہے کہ آپ کے مجتہد ملا باقر مجلسی نے بھی قرب الاسناد کی اس عبارت کا ترجمہ کرتے وقت ترتیب کا کوئی لحاظ نہیں رکھا۔ روایت میں سب سے پہلے قاسم کا ذکر ہے لیکن مجلسی نے طاہر کا ذکر کیا۔ نیز روایت

① البتول فی وحدۃ بنت الرسول لمرزا یوسف حسین ص: ۱۱۳-۱۱۴ ناشر اسلامیہ مشن پاکستان

میں پہلے رقیہ وام کلثوم کا ذکر ہے حضرت فاطمہ کا ذکر بعد میں ہے لیکن مجلسی نے ترجمہ کرتے وقت پہلے حضرت فاطمہ کا ذکر کیا اور رقیہ وزینب کا ذکر بعد میں کیا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ترتیب نہ راوی کا مقصود ہے اور نہ ہی آپ کے مجتہد مجلسی کا مقصود ہے۔

مزید آپ سے سوال ہے کہ کیا کسی بھی شخص کی اولاد کا تذکرہ کرنے کے لیے اس کی اولاد کو ترتیب کے ساتھ ذکر کرنا ضروری ہے اگر ضروری ہے تو اس پر اپنے اصول کے مطابق حدیث پیش کریں ورنہ اللہ سے ڈریں۔

مرزا یوسف حسین لکھتا ہے:

افسوس یہ ہے کہ کسی روایت میں راویوں کے نام درج نہیں ہیں ورنہ ہم فن رجال کی کسوٹی پر کس کر بتلا دیتے کہ کن کن راویوں کا کیا کیا مذہب تھا اور وہ کس گھر سے آئی ہیں۔ ① جواب: مجلسی نے یہ روایت قرب الاسناد سے نقل کی ہے اور قرب الاسناد میں اس روایت کی سند یوں موجود ہے: [حدثني مسعدة بن صدقة قال: حدثني جعفر بن محمد، عن أبيه] اگر آپ میں ہمت ہوتی تو سند پر کلام کرتے یقیناً آپ کو معلوم تھا کہ روایت کی سند صحیح ہے اس لیے آپ نے سند پر کلام نہیں کیا باقی یہ عذر پیش کرنا کہ [افسوس یہ ہے کہ کسی روایت میں راویوں کے نام درج نہیں ہیں ورنہ ہم فن رجال کی کسوٹی پر کس کر بتلا دیتے کہ کن کن راویوں کا کیا کیا مذہب تھا اور وہ کس گھر سے آئی ہیں۔] محض جان چھڑانے والی بات ہے۔

مرزا یوسف حسین لکھتا ہے:

اسی باب میں عامہ و خاصہ یعنی سنی اور شیعہ علماء کا یہ اعتقاد بھی درج ہے کہ رقیہ وام کلثوم دونوں خدیجہ رضی اللہ عنہا کے پہلے شوہر سے تھیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دختر نہ تھیں البتہ آپ نے ان کی تربیت کی تھی۔ اور یہ قول بھی درج ہے کہ یہ ہالہ خواہر حضرت

خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی لڑکیاں تھیں وہ اپنے شوہر کے انتقال کے بعد انہیں لے کر خدیجہ کے پاس آگئیں اور وہیں پرورش پائی۔

جواب: ملا باقر مجلسی نے یہ دونوں قول نقل کر کے ان دونوں قولوں کو رد کر دیا ہے چنانچہ وہ لکھتا ہے:

و جمعی از علمای خاصہ و عامہ را اعتقاد آن است کہ رقیہ و ام کلثوم دختران خدیجہ بودند از شوہر دیگر کہ پیش از رسول خدا داشتہ و حضرت ایشیاں را تربیت کردہ بود و دختر حقیقی آن جناب نبودند و بعضی گفتند کہ دختران ہالہ خواہر خدیجہ بودہ اند و بر نفی این دو قول روایت معتبرہ دلالت می کند. ❶

عبارت کا خلاصہ: لیکن (ائمہ کی) معتبر روایات ان دونوں قولوں کی نفی کرتی ہیں (یعنی یہ بتاتی ہیں کہ یہ دونوں قول غلط ہیں۔) لہذا غلط قول یوسف صاحب کو مبارک ہو۔
مرزا یوسف حسین لکھتا ہے:

مورخین کا تقریباً اس پر اتفاق ہے کہ حضرت عثمان عقد کے بعد اپنی زوجہ کو ہجرت حبشہ کے موقع پر ہمراہ لے گئے۔ وہاں سے واپس آ کر انہوں نے انتقال کیا اس کے بعد دوسری دختر سے آپ کا عقد ہوا۔ مگر مندرجہ بالا باب میں یہ درج ہے کہ حضرت عثمان کی پہلی زوجہ رخصتی سے پہلے انتقال کر گئی اگر یہ درست ہے تو تیرہ چودہ سال بعد دوسری دختر سے عقد ہونا اور اتنے عرصہ تک اس گھر میں بیٹھا رہنا کسی صاحب عقل کی سمجھ میں نہیں آ سکتا۔ ❷

جواب: حیاۃ القلوب میں یہ ہرگز نہیں لکھا ہے کہ (حضرت عثمان کی پہلی زوجہ رخصتی سے پہلے انتقال کر گئی) بلکہ حیاۃ القلوب میں تو لکھا ہے کہ حضرت عثمان کی پہلی بیوی رقیہ

❶ حیاۃ القلوب ملا باقر مجلسی (متوفی ۱۱۱۱) ج ۴ ص: ۱۵۰۶ ناشر انتشارات سرور۔ قم

❷ البجول فی وحدۃ بنت الرسول لمرزا یوسف حسین ص: ۱۱۴ ناشر اسلامیہ مشن پاکستان

سے عبد اللہ کے نام سے ایک بچہ پیدا ہوا تھا جو بچپن میں انتقال کر گیا تھا۔ اصلی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

ورقیہ و گویند و عبد اللہ از او بوجود آمد و در کودکی مرد۔ ❶

رقیہ کا نکاح حضرت عثمان سے ہوا اور اس سے عبد اللہ وجود میں آئے اور بچپن ہی میں انتقال کر گئے۔

لہذا یہ کہنا کہ (مگر مندرجہ بالا باب میں یہ درج ہے کہ حضرت عثمان کی پہلی زوجہ رخصتی سے پہلے انتقال کر گئی اگر یہ درست ہے تو تیرہ چودہ سال بعد دوسری دختر سے عقد ہونا اور اتنے عرصہ تک اس گھر میں بیٹھا رہنا کسی صاحب عقل کی سمجھ میں نہیں آ سکتا۔) محض جھوٹ اور دھوکہ ہے۔

مرزا یوسف حسین لکھتا ہے:

اس سے بھی اندازہ ہو جاتا ہے کہ حیاۃ القلوب کے اس باب میں غور و فکر اور تحقیق کے بغیر سنی سنائی روایات درج کر دی گئی ہیں۔ ❷

جواب: اولاً عرض ہے کہ ملا باقر مجلسی شیعہ کا وہ مجتہد ہے جس کے بارے میں خمینی نے لکھا ہے: ملا باقر مجلسی مرحوم نے وہ کتابیں جو فارسی زبان میں لکھی ہیں ان کو پڑھوتا کہ تم گمراہ اور رسوا نہ ہوں۔ اصلی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

کتابهای فارسی را کہ مرحوم مجلسی برای مردم پارسی زبان نوشته بخوانید تا خود را مبتلا بیک همچو رسوائی بیخردانہ نکنید۔ ❸

وہ کتابیں جو مرحوم مجلسی نے فارسی لوگوں کے لئے فارسی زبان میں لکھی ہیں پڑھوتا کہ

❶ حیاۃ القلوب لملا باقر مجلسی (متوفی ۱۱۱۱) ج ۴ ص: ۱۵۰۵ ناشر انتشارات سرور۔ قم

❷ البتول فی وحدۃ بنت الرسول لمرزا یوسف حسین ص: ۱۱۴ ناشر اسلامیہ مشن پاکستان

❸ کشف اسرار للخمینی ص: ۱۲۱ ناشر

اپنے آپ کو بے عقل لوگوں کی رسوائی میں مبتلا نہ کرو۔

اور اس کے متعلق اس کا شاگرد المولیٰ الاردبیلی اپنی کتاب ”جامع الرواة“ کے جلد نمبر ۲، صفحہ نمبر ۷۸ پر لکھتا ہے:

استاذنا وشیخنا شیخ الاسلام والمسلمین خاتم المجتہدین الامام العلامة المحقق المدقق جلیل القدر عظیم الشان رفیع المنزلة وحید عصره فرید دهره ثقة ثبت عین کثیر العلم جید التصانیف. ❶

جامع الرواة کے عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ ہمارے اُستاذ وشیخ، شیخ الاسلام والمسلمین تھے خاتم المجتہدین تھے امام تھے علامہ محقق مدقق بڑی عزت والا، بڑے شان والا، بڑے مرتبہ والا اپنے زمانے کا یکتا موتی تھا، بڑے علم والا معتمد عمدہ تصانیف والا تھا۔

اور اس کے متعلق محمد بن حسن الحر العاملی ”امل الامل“ کے صفحہ نمبر ۶۰ پر لکھتا ہے:

عالم فاضل ماہر محقق مدقق علامة فهامة فقیه متکلم محدث ثقة ثقة جامع للمحاسن والفضائل جلیل القدر عظیم الشان اطال الله بقائه له

مؤلفات کثیرة مفيدة. ❷

عالم، فاضل ماہر محقق باریک بین بڑے علم والا بڑا سمجھدار فقیہ متکلم محدث قابل اعتماد ہے تمام خوبیوں اور فضیلتوں کو جمع کرنے والا ہے بڑی عزت بڑے شان والا ہے اور اس کی بہت ساری فائدہ مند تالیفات ہیں۔

اور اس کے متعلق علامہ الطباطبائی بحر العلوم الفیض القدسی صفحہ نمبر ۵ پر لکھتا ہے:

خاتم المحدثین الجلة. ❸

❶ مدخل بحار الانوار: ص ۳۷ ناشر دار احیاء التراث العربی

❷ مدخل بحار الانوار: ص ۳۷-۳۸ ناشر دار احیاء التراث العربی

❸ مدخل بحار الانوار: ص ۳۸ ناشر دار احیاء التراث العربی

تو جب شیعہ کا اتنا بڑا محدث ہر سنی سنائی روایت نقل کر دیتا ہے پھر تو یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق جھوٹا اور کذاب ہوا جیسے کہ ارشاد ہے:

یا أبا ذر، کفی بالمرء کذباً أن يحدث بكل ما سمعه. ❶

نیز جب باقر مجلسی ایسی بے دلیل باتیں لکھ دیتا ہے تو آپ اس سے بڑھ کر محقق ہو؟ آپ تو اس سے بڑھ کر غلط باتیں کہہ دیتے ہو اس لیے آپ کی باتیں بھی محض ہوائی فائرنگ ہے۔
مرزا یوسف حسین لکھتا ہے:

اگر اس کتاب کے ص: ۱۸ تا ص: ۲۳ مطبوعہ نولکشور لکھنؤ کا مکمل مطالعہ کیا جائے تو یہ سب تفصیلات نظر آجائیں گی اور یہ بھی اندازہ ہو جائے گا کہ مؤلف کو جو روایات جس گھر سے ملتی رہیں وہ جمع کرتے رہے اس میں ان کی رائے یا عقیدہ کا تعلق نہیں ہے ان کا عقیدہ تو خصوصاً حضرت عثمان کے متعلق وہ ہے جسے ہم نقل کرنا بھی مناسب نہیں سمجھتے۔ ان روایات کے صحیح یا غیر صحیح ہونے کا فیصلہ ناقد و بصیر کا کام ہے۔ ❷

جواب: ملا باقر مجلسی کا حیاة القلوب سے یہ عقیدہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اگرچہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان سے انکار کرتا ہے لیکن حضرت عثمان کے داماد رسول ہونے کو حق مانتا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے:

جواب سوم کہ جواب حق است..... پس اگر دختر به عثمان داده باشد بنا بر آنکہ در ظاهر مسلمان بوده است دلالت نمی کند بر آنکہ در باطن کافر نبوده است. ❸

عبارت کا حاصل:

تیسرا جواب جو برحق ہے وہ یہ ہے کہ اگرچہ اللہ کے رسول نے حضرت عثمان کو اپنی بیٹی

❶ امالی شیخ طوسی (متوفی ۴۶۰) ص: ۵۳۵ ناشر دارالشفافۃ - قم

❷ البجول فی وحدۃ بنت الرسول لمرزا یوسف حسین ص: ۱۱۵ ناشر اسلامیہ مشن پاکستان

❸ حیاة القلوب لملا باقر مجلسی (متوفی ۱۱۱۱) ج ۴ ص: ۱۵۰۶-۱۵۰۷ ناشر انتشارات سرور - قم

سے شادی کروادی لیکن اپنی بیٹی سے شادی کروانا یہ حضرت عثمان کے ایمان کی دلیل نہیں ہے۔
مرزا یوسف حسین لکھتا ہے:

رہا یہ کہ اس مسئلہ میں علامہ مجلسی کا فیصلہ اور عقیدہ کیا تھا۔ وہ ہم سابق میں ان کی معتبر ترین کتاب *مرآة العقول* سے بیان کر چکے ہیں۔ جو لوگ دور از عقل روایات مندرجہ کے باوجود آنکھیں بند کر کے یہ کہتے پھرتے ہیں کہ جلاء العیون میں چار بیٹیاں ہیں علامہ مجلسی کا یہ عقیدہ ہے انہیں چاہیے کہ *مرآة العقول* میں علامہ مجلسی کا عقیدہ اور آخری فیصلہ پڑھ کر اپنی عقلوں کا علاج کر لیں۔ ❶

جواب: باقر مجلسی کا بنات رسول کے بارے میں وہی عقیدہ ہے جو ابھی ابھی ہم نے اس کی کتاب *حياة القلوب* سے نقل کیا البتہ جہاں تک تعلق ہے *مرآة العقول* کا تو *مرآة العقول* میں بنات رسول کا انکار نہیں بلکہ اقرار ہے: چنانچہ باقر مجلسی لکھتا ہے:

فقال القرطبي: اجتمع أهل النقل على أنها ولدت له أربع بنات كلهن

أدر كن الإسلام و هاجرن، زينب و رقية و أم كلثوم و فاطمة. ❷

قرطبی کہتے ہیں اہل نقل کا اجماع ہے کہ حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے چار بیٹیاں پیدا کیں اور ان سب نے اسلام کو پایا اور ہجرت کی وہ چار بیٹیاں زینب فاطمہ رقیہ ام کلثوم ہیں۔

اور جہاں تک تعلق ہے *مرآة العقول* کی اس عبارت کا جو یوسف صاحب نے اپنی اسی کتاب *الجنول* ص: ۹۸ میں پیش کی ہے کہ: [يؤكد ذلك ما ذكر في كتابي الانوار والبدع ان رقية وزينب كانتا ابنتي هالة اخت خديجة] اس کی تاکید کرتا ہے وہ جس کا ذکر کتاب *الانوار والبدع* میں ہے کہ رقیہ وام کلثوم دونوں ہالہ خواہر خدیجہ کی

❶ الجنول فی وحدة بنت الرسول لمرزا یوسف حسین ص: ۱۱۵-۱۱۶ ناشر اسلامیہ مشن پاکستان

❷ *مرآة العقول* لباقر مجلسی (متوفی ۱۱۱۱) ج ۵ ص: ۱۸۰ ناشر دار الكتب الاسلامية طهران

لڑکیاں تھیں۔) تو اس عبارت میں ملا باقر مجلسی نے اپنا عقیدہ نہیں بلکہ ابن شہر آشوب کا عقیدہ نقل کیا ہے۔ اصلی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

قال ابن شہر آشوب رحمہ اللہ فی المناقب: تزوج أولا بمكة خديجة بنت خويلد قالوا: و كانت عند عتيق بن عائذ المخزومي ثم عند أبي هالة، وروى أحمد البلاذري وأبو القاسم الكوفي في كتابيهما و المرتضى في الشافى أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم تزوج بها و كانت عذراء، و يؤكد ذلك ما ذكر في كتابي الأنوار و البدع أن رقية و زينب كانتا ابنتي هالة أخت خديجة، انتهى ❶

باقر مجلسی کا اپنا عقیدہ جس پر اس نے حیاۃ القلوب میں حق اور صحیح ہونے کی مہر لگائی ہے وہ وہی ہے جس کو ہم ذکر کر چکے ہیں (یعنی تیسرا جواب جو برحق ہے وہ یہ ہے کہ اگرچہ اللہ کے رسول نے حضرت عثمان کو اپنی بیٹی سے شادی کراوادی لیکن اپنی بیٹی سے شادی کروانا یہ حضرت عثمان کے ایمان کی دلیل نہیں ہے۔)

۵۔ نعمۃ اللہ جزائری (متوفی ۱۱۱۲) سے:

اما ازواجه صلى الله عليه وسلم فاول امرأة تزوجها خديجة بنت خويلد و كانت قبله عند عتيق بن عائذ المخزومي فولدت له جارية ثم تزوجها ابو هالة الاسدي فولدت له هند بن ابى هالة ثم تزوجها رسول الله صلى الله عليه وسلم وربى ابنها هند فاول ما حملت وولدت عبد الله بن محمد وهو الطيب والطاهر وولدت له القاسم وقيل ان القاسم اكبر ولده و كان يكنى به والناس يغلطون فيقولون ولد له منها اربع بنين القاسم وعبد الله

❶ مرآة العقول لباقر مجلسی (متوفی ۱۱۱۱) ج ۵ ص: ۱۷۹ ناشر دار الكتب الاسلامية طهران

والطيب الطاهر وانما ولدت له ابنين واربع بنات زينب ورقية وام كلثوم و فاطمة ❶

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پہلی زوجہ خدیجہ بنت خویلد تھیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے یہ عتیق بن عائد المخزومی کے پاس تھیں اور ان کے پاس اس سے ایک لڑکی پیدا ہوئی پھر اس کے ساتھ ابوہالۃ الاسدی نے شادی کی ان کے پاس اس سے ہند بن ابی ہالہ پیدا ہوا۔ پھر اس کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شادی کی اور اس کے بیٹے ہند بن ابی ہالہ کی بھی پرورش کی۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جس بچے کے ساتھ حاملہ ہوئیں وہ عبد اللہ بن محمد تھے اور وہی طیب اور طاہر ہے اور دوسرا بیٹا قاسم پیدا کیا۔ بعض علماء نے کہا کہ یہ قاسم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹوں میں سب سے بڑے تھے اسی وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا کنیہ ابو القاسم تھا۔ اور لوگ یہ غلطی کرتے ہیں وہ یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس سے چار بیٹے پیدا ہوئے قاسم، عبد اللہ، طیب، طاہر۔ جبکہ سیدہ خدیجہ رضی اللہ عنہا سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے دو بیٹے اور چار بیٹیاں زینب، رقیہ، ام کلثوم اور فاطمہ رضی اللہ عنہن پیدا ہوئیں۔

جزائری کی اس عبارت پر تبصرہ:

جزائری نے اپنی اس عبارت میں اس بات کو تو غلط قرار دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سیدہ خدیجہ سے تین بیٹے پیدا ہوئے لیکن سیدہ خدیجہ سے چار بیٹیاں پیدا ہونے کو غلط نہیں کہا اس سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی چار بیٹیوں کا ثبوت مسلمہ امور میں سے ہے۔

❶ الانوار النعمانية لنعمة الله الجزائرى (متوفى ۱۱۱۲) ج ۱ ص: ۳۴۰ ناشر مؤسسة

عليه وسلم وباذنه واجازته فلا يفرق الحال بين ان تكونا بنتيه او رببتيه او بنتى اخت خديجة من امها او غير ذالك كاشتراك الجميع فيما جعله علة للانكار فما ذكره ساقط بلا شبهة وانما الجأنا بنقل كلمات صاحب الاستغاثة وغيره الى هذا الاجمال لان لا تغتر بذالك المقال ان عشرت عليه ❶

سید ابو القاسم علوی کوفی کی کتاب الاستغاثة فی بدع الثلاثہ میں بنات رسول کے بارے میں طویل کلام ہے اس نے اپنی اس کتاب میں اس بات پر اصرار کیا ہے کہ زینب اور رقیہ یہ دونوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ربیبہ یعنی بیوی کی بیٹیاں تھیں۔ اس نے اس بات پر اپنے گمان میں یہ دلیل پیش کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زمانہ جاہلیت میں بھی اللہ پاک کے پسندیدہ دین پر تھے تو یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ اللہ کے رسول زمانہ جاہلیت میں بغیر کسی عذر کے اپنی بیٹیوں کا نکاح کافروں کے ساتھ کریں؟ (مامقانی کہتا ہے) اس نے یہ دلیل پیش کر کے اپنے آپ کو تھکا یا ضرور ہے لیکن کوئی ایسی دلیل پیش نہیں کر سکا جو تسلی بخش ہو۔ اس کی یہ دلیل مکڑی کے جالے کی طرح کمزور ہے۔

اولاً: اس لیے کہ ایسی باتیں کرنا ان نصوص کے خلاف ہیں جو فریقین کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ہمارے ائمہ سے ثابت ہیں۔

ثانیاً: اگرچہ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زمانہ جاہلیت میں بھی اللہ پاک کے پسندیدہ دین پر تھے لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام احکام شرعیہ اکٹھے نہیں بھیجے گئے تھے بلکہ اللہ کے رسول پر جب بھی کوئی حکم شرعی نازل ہوتا تو آپ اس پر عمل کرتے جاتے اپنی طرف سے کوئی حکم شرعی نہیں بناتے تھے۔ اور زینب و رقیہ کی شادی کے وقت

❶ تنقیح المقال شیخ عبد اللہ ابن محمد حسن المامقانی (المتوفی ۱۳۵۱) ج ۳ ص ۷۹

ایمان میں کفایت کا شرط شرعاً نہیں لگایا گیا تھا اس لیے اللہ کے رسول نے ان دونوں کا نکاح دونوں آدمیوں سے شرعاً صحیح کیا۔ پھر جب اللہ پاک نے یہ آیت کریمہ نازل فرمائی (جس کا ترجمہ یہ ہے) [مشرکین کو نکاح مت کراؤ یہاں تک کہ وہ لوگ ایمان لے آئیں] تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوالعاص اور زینب کے درمیان تفریق کر دی۔ اگر اسلام میں اس سے پہلے کفایت شرط ہوتی تو اللہ پاک یہ آیت نازل نہ کرتے لہذا ابوالقاسم نے جو وجہ بیان کی وہ وجہ، وجہ ہی نہیں ہے۔

ثالثاً: اس میں کوئی شک نہیں کہ سیدہ زینب اور رقیہ جو ابوالعاص اور عثمان کے پاس تھیں وہ مسلمان تھیں اور اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ ان کا نکاح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت سے ہوا تو اب کوئی فرق نہیں پڑتا کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹیاں ہوں یا ربیبہ ہوں یا خدیجہ کی ماں شریک بہن کی بیٹیاں ہوں اس لیے کہ جس علت کی بنیاد پر اس نے انکار کیا اس علت میں یہ سب شریک ہیں (مامقانی کہنا یہ چاہتا ہے کہ اگر کافروں کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹیوں کا نکاح نہیں ہو سکتا تو پھر ربیبہ بیٹیوں کا بھی نکاح نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ بھی تو مسلمان تھیں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے نکاح کو کافروں کے ساتھ کیسے برداشت کرتے) لہذا یہ جو ابوالقاسم نے ذکر کیا وہ سب کچھ ساقط الاعتبار ہے اور ہم نے اس کے کلام کو یہاں مجبوراً نقل کیا تا کہ آپ کو اس کلام سے دھوکہ نہ ہو۔

۷۔ ابن شہر آشوب (متوفی ۵۸۸) سے:

أولاده: ولد من خديجة القاسم و عبد الله وهما: الطاهر والطيب

وأربع بنات: زينب، ورقية، وام كلثوم وهي آمنة، وفاطمة وهي أم أبيها ❶
سیدہ خدیجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد قاسم، عبد اللہ وہی طیب اور طاہر

❶ مناقب آل ابی طالب لابن شہر آشوب (متوفی ۵۸۸) ج ۱ ص: ۱۳۷ ناشر

ہیں اور چار بیٹیاں زینب، رقیہ، ام کلثوم جس کو آمنہ کہا جاتا ہے اور فاطمہ جو کہ آپ کے والد کی ماں تھی۔

۸- شیخ عباس قمی (متوفی ۱۳۵۹) سے:

در قرب الاسناد از حضرت صادق علیہ السلام روایت شدہ است کہ از برای رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم از خدیجہ متولد شدند طاہر و قاسم و فاطمہ و ام کلثوم و رقیہ و زینب۔^①
قرب الاسناد میں روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے سیدہ خدیجہ سے طاہر، قاسم فاطمہ، ام کلثوم، رقیہ اور زینب پیدا ہوئیں۔

۹- محمد ہاشم خراسانی (۱۳۵۲) سے:

از اصول کافی مستفاد میشود کہ آن بزرگوار از کم خدیجہ کبری سہ پسر داشت و چہار دختر جناب قاسم و زینب و رقیہ و ام کلثوم کہ قبل از بعثت متولد شدند و جناب الطیب و الطاہر و فاطمہ زہراء کہ بعد از بعثت متولد شدند۔^②

اصول کافی سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے سیدہ خدیجہ سے تین بیٹے اور چار بیٹیاں پیدا ہوئیں جناب قاسم، زین، رقیہ ام کلثوم یہ لوگ بعثت سے پہلے پیدا ہوئے تھے۔ اور جناب طیب، طاہر اور فاطمہ بعثت کے بعد پیدا ہوئے تھے۔

۱۰- علی خان شیرازی سے:

و اولادہ ستہ ذکران و ہما القاسم و ابراہیم و اربع بنات و ہن فاطمہ

① منتہی الامال للشیخ عباس قمی (متوفی ۱۳۵۹) ص: ۱۲۸ ناشر انتشارات علویون

② منتخب التواریخ لمحمد ہاشم خراسانی (متوفی ۱۳۵۲) ص: ۲۷ ناشر کتابفروشی

عليها السلام وزينب ورقية وام كلثوم من خديجة عليها السلام الا ابراهيم ❶
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد چھ عدد تھیں۔ دو بیٹے قاسم اور ابراہیم اور چار بیٹیاں
فاطمہ، زینب، رقیہ اور ام کلثوم اور یہ ساری کی ساری اولاد حضرت خدیجہ سے تھیں سوائے
ابراہیم کے۔

۱۱۔ روافض کے شہید محراب عبدالحسین سے:

چوبیس سال اور ایک ماہ آپ نے حضور کے ساتھ زندگی گزاری اور حضور سے آپ کی
نرینہ اولاد قاسم و عبد اللہ تھے جو طیب و طاہر سے ملقب تھے اور ام کلثوم اور زینب اور رقیہ اور
فاطمہ آپ کی بیٹیاں تھیں۔ ❷

۱۲۔ جعفر الہادی سے:

تزوج محمد خديجة بنت خويلد..... ولقد رزق منها محمد بولدين
توفيا في الصغر واربع بنات باسم زينب ورقية وام كلثوم و فاطمة ❸
محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدہ خدیجہ بنت خویلد کے ساتھ شادی کی اور اس سے دو بیٹے
اور چار بیٹیاں دیے گئے۔ ان دونوں بیٹوں کا بچپن میں ہی انتقال ہو گیا اور چار بیٹیاں
زینب، رقیہ، ام کلثوم اور فاطمہ تھیں۔
۱۳۔ مرتضیٰ عسکری سے:

عثمان از آن دسته مردانی است که در قبول اسلام سبقت جستہ
اند. رقیہ دختر رسول خدا را بزنی گرفت..... و چون رقیہ بدرود حیات
گفت ام کلثوم دختر دیگر پیغمبران را بہ عقد خود در آورد. ❹

❶ ریاض السالکین لعلی خان الشیرازی (متوفی ۱۱۲۰) ج ۱ ص: ۴۳۲ ناشر مؤسسة
النشر الاسلامی التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة

❷ زندگانی صدیقہ کبریٰ فاطمہ زہرا مترجم لاجعلی ص: ۴۴۲ ناشر ولی العصر ٹرسٹ رتہ متہ جھنگ پاکستان

❸ دروس من الثقافة الاسلامیة لجعفر الہادی ج ۲ ص: ۱۴۶ ناشر مؤسسة انصاریان۔ قم

❹ نقش عائشہ در تاریخ اسلام لمرتضیٰ عسکری فارسی مترجم ناشر مجمع علمی اسلامی

عثمان ان مردوں کی جماعت میں سے ہے جنہوں نے اسلام لانے میں سبقت کی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی رقیہ سے شادی کی اس کی وفات کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی دوسری بیٹی ام کلثوم کے ساتھ شادی کی۔

۱۴۔ جعفر کا شف الغطا سے:

وكان له من الاولاد ثمانية ولد: له من الخديجة قبل البعث

القاسم، ورقية وزينب، وام كلثوم ❶

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آٹھ بچے تھے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے سیدہ خدیجہ سے نبوت سے پہلے قاسم، رقیہ زینب اور ام کلثوم پیدا ہوئیں۔

۱۵۔ ڈاکٹر علی شریعتی سے:

سب سے پہلے ایک لڑکی پیدا ہوئی زینب..... دوسری اولاد بھی لڑکی ہے رقیہ..... تیسری پھر لڑکی پیدا ہوئی ام کلثوم..... اس کے بعد دو لڑکے پیدا ہوئے قاسم اور عبد اللہ..... ماں (یعنی خدیجہ ضعیف ہو چکی ہے..... کیا خدیجہ جو اپنی آخری عمر کی منزلوں سے نزدیک ہیں کسی اور بچے کی ماں بن سکے گی؟..... مگر اس بار پھر بیٹی پیدا ہوتی ہے اس کا نام فاطمہ رکھا گیا ہے۔ ❷

۱۶۔ مولوی نقی علی سے:

جس وقت جناب رسول خدا نے حضرت خدیجہ سے نکاح کیا اس وقت اس جناب کا سن شریف درمیان بیس اور تیس کے تھا اور حضرت خدیجہ کا سن چالیس برس کا تھا پس پیدا ہوئے قبل نبوت کے قاسم ورقیہ وام کلثوم اور بعد نبوت کے طیب اور طاہر و جناب فاطمہ پیدا ہوئیں۔ ❸

❶ العقائد الجعفرية لجعفر كاشف الغطا ص: ۲۵ ناشر مؤسسة انصاريان

❷ فاطمہ فاطمہ ہے لعلی شریعتی ص: ۱۶۱-۱۶۲

❸ تذكرة المعصومين لمولوي علي نقی ص: ۴ ناشر ولی العصر ٹرسٹ رتہ متہ ضلع جھنگ

باب سابع

حضرت عثمان اور داماد رسول

حضرت علی رضی اللہ عنہ (متوفی ۴۰) سے:

ومن كلام له عليه السلام لما اجتمع الناس عليه وشكوا ما نقموه
على عثمان وسألوه مخاطبته عنهم واستعتابه لهم، فدخل عليه فقال إن
الناس ورأى وقد استسفروني بينك وبينهم ووالله ما أدري ما أقول
لك؟ ما أعرف شيئاً تجهله، ولا أدلك على أمر لا تعرفه. إنك لتعلم ما
نعلم. ما سبقناك إلى شيء فنخبرك عنه، ولا خلونا بشيء فنبلغكه. وقد
رأيت كما رأينا، وسمعت كما سمعنا، وصحبت رسول الله صلى الله
عليه وآله كما صحبنا. وما ابن أبي قحافة ولا ابن الخطاب أولى بعمل
الحق منك، وأنت أقرب إلى رسول الله صلى الله عليه وآله وشيعة رحم
منهما وقد نلت من صهره ما لم ينال. ①

جب لوگ حضرت علی کے پاس حضرت عثمان کی شکایت لیکر حاضر ہوئے اور انہوں
نے حضرت علی سے حضرت عثمان کے ساتھ بات کرنے کی گزارش کی تو حضرت علی حضرت
عثمان کے پاس آئے اور کہا کہ اے عثمان لوگوں نے مجھے آپ کے اور ان کے درمیان سفیر
بنایا ہے اللہ کی قسم میں نہیں جانتا کہ میں آپ سے کیا کہوں میں ایسی کوئی چیز نہیں جانتا جس
سے آپ بے خبر ہوں اور آپ کو کوئی ایسی چیز نہیں بتا رہا جسے آپ نہ جانتے ہوں اور ہمیں
خصوصی طور پر کوئی ایسی چیز نہیں ملی جو ہم آپ کو پہنچائیں اور جو چیز ہم نے دیکھی وہ آپ نے

① نہج البلاغۃ لشریف رضا (المتوفی ۴۰۴) ص: ۲۳۵ ناشر مؤسسة المختار للنشر

دیکھی اور جو چیز ہم نے سنی وہ آپ نے سنی اور جس طرح ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت اختیار کی اسی طرح آپ نے بھی اختیار کی اور ابو بکر و عمر حق پر عمل کرنے میں آپ سے زیادہ مستحق نہیں تھے کیونکہ آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو زیادہ قریب ہو..... اور آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دامادی حاصل ہوئی ہے جو ابو بکر و عمر کو حاصل نہیں ہوئی۔

۲- محمد باقر (متوفی ۱۰۰۰ و بضع عشر سے):

فتزوج علی علیہ السلام فاطمة علیہا السلام، وتزوج أبو العاص بن ربيعة وهو من بنی امیة زینب وتزوج عثمان بن عفان أم کلثوم ولم یدخل بها حتی هلکت، وزوجه رسول الله صلی الله علیه وآله مکانها رقیة. ثم ولد لرسول الله صلی الله علیه وآله من أم إبراهيم إبراهيم وهي مارية القبطية، أهداها إليه صاحب الاسكندرية مع البغلة الشهباء وأشياء معها ❶ [محمد باقر رحمہ اللہ نقل کرتے ہیں] کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جناب فاطمہ کا نکاح حضرت امیر المؤمنین سے کیا اور زینب کو ابو العاص بن ربیعہ سے تزویج کیا جو بنی اُمیہ سے تھا اور اُم کلثوم کا نکاح عثمان بن عفان سے کیا اور وہ قبل اس کے کہ ان کے گھر جائیں رحمت الہی سے واصل ہو گئیں ان کے بعد حضرت رقیہ کو ان سے تزویج فرمایا اور حضرت کے دوسرے بیٹے ابراہیم مدینہ میں ماریہ قبطیہ سے متولد ہوئے جن کو بادشاہ اسکندریہ نے مع ایک اشہب ٹٹو کے حضرت کو ہدیہ بھیجا تھا اور دوسرے ہدیے بھی تھے۔ ❷

تنبیہ: روایت پر وارد ہونے والے اعتراضات و جوابات باب اول میں گذر چکے ہیں۔

❶ قرب الاسناد للشيخ أبي العباس عبد الله الحميري من اعلام القرن الثالث ص: ۹

ناشر مؤسسه آل البيت (عليهم السلام) لاحياء التراث - قم

❷ حياة القلوب اردو ترجمہ بشارت حسین ج ۲ ص: ۸۶۹ ناشر مجلس علمی اسلامی پاکستان

۳۔ جعفر صادق سے:

وتزوج علي ابن أبي طالب عليه السلام فاطمة عليها السلام، وتزوج أبو العاص بن الربيع وهو رجل من بني أمية زينب، وتزوج عثمان بن عفان أم كلثوم فماتت ولم يدخل بها، فلما ساروا إلى بدر زوجته رسول الله صلى الله عليه وآله رقية^①.

ابن بابویہ نے بسند معتبر انہی حضرت (یعنی جعفر صادق) سے روایت کی ہے کہ.....
جناب فاطمہ کو آنحضرت نے امیر المؤمنین سے تزویج فرمایا زینب کو ابو العاص بن ربیعہ سے وہ بنی امیہ میں سے تھا اور ام کلثوم کو عثمان بن عفان سے تزویج کیا اور وہ قبل اس کے کہ ان کے گھر جائیں رحلت کر گئیں پھر جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جنگ بدر کے لیے گئے تو رقیہ کو ان سے تزویج فرمایا۔^②

تنبیہ: روایت پر وارد ہونے والے اعتراضات وجوابات باب اول میں گذر چکے ہیں۔

۴۔ ملا باقر مجلسی (متوفی ۱۱۱۱) سے:

فاطمہ را به حضرت امیر المؤمنین تزویج نمود و تزویج کرد به ابو العاص بن ربیعہ کہ از بنی امیہ بود زینب را، و به عثمان بن عفان ام کلثوم را و پیش از آنکہ به خانہ او برود به رحمت الہی واصل شد و بعد از او حضرت رقیہ را به او تزویج نمود۔^③

(محمد باقر رحمہ اللہ نقل کرتے ہیں) کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جناب فاطمہ کا

① الخصال للشيخ الصدوق المتوفى ۳۸۱ ج ۲ ص: ۴۰۴ ناشر مؤسسة النشر الاسلامی

التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة

② ترجمہ از حیاة القلوب اردو ترجمہ بشارت حسین ج ۲ ص: ۸۶۹ ناشر مجلس علمی اسلامی پاکستان

③ حیاة القلوب لملا باقر مجلسی (متوفی ۱۱۱۱) ج ۴ ص: ۱۵۰۳ ناشر انتشارات سرور قم

نکاح حضرت امیر المؤمنین سے کیا اور زینب کو ابوالعاص بن ربیعہ سے تزویج کیا جو بنی امیہ سے تھا اور ام کلثوم کا نکاح عثمان بن عفان سے کیا اور وہ قبل اس کے کہ ان کے گھر جائیں رحمت الہی سے واصل ہو گئیں ان کے بعد حضرت رقیہ کو ان سے تزویج فرمایا اور حضرت کے دوسرے بیٹے ابراہیم مدینہ میں ماریہ قبطیہ سے متولد ہوئے جن کو بادشاہ اسکندریہ نے مع ایک اشہب ٹٹو کے حضرت کو ہدیہ بھیجا تھا اور دوسرے ہدیے بھی تھے۔^①

۵۔ فضل بن حسن طبرسی (متوفی ۵۲۸) سے:

وأما رقية بنت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم.....
وتزوجها..... بالمدينة عثمان بن عفان، فولدت له عبد الله..... وأما ام
كلثوم فتزوجها أيضا عثمان بعد أختها رقية وتوفيت عنده^②

رقیہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مدینہ منورہ میں حضرت عثمان نے شادی کی اور ام کلثوم کے ساتھ بھی رقیہ کی وفات کے بعد حضرت عثمان نے شادی کی۔

۶۔ شیخ عباس قمی (متوفی ۱۳۵۱) سے:

وتزويج نمود فاطمه را بحضرت امير المؤمنين عليه السلام وزينب
را بابی العاص بن ربیع کہ از بنی امیہ بود وام کلثوم را بعثمان بن عفان
وپیش از آنکہ بخانہ عثمان برود برحمت الہی واصل شد وبعد از او رقیہ
باو تزویج نمود.^③

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فاطمہ کا نکاح حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کیا اور زینب کا نکاح ابوالعاص بن ربیع سے کیا جو کہ بنو امیہ میں سے تھے۔ اور ام کلثوم کا نکاح حضرت

① حیاة القلوب اردو ترجمہ بشارت حسین ج ۲ ص: ۸۶۹ ناشر مجلس علمی اسلامی پاکستان

② اعلام الوری لفضل بن حسن الطبرسی (متوفی ۷۴۸) ص: ۵۳ ناشر مؤسسة الاعلمی للمطبوعات

③ منتہی الامال للشیخ عباس قمی (متوفی ۱۳۵۹) ص: ۱۴۰ ناشر انتشارات علویون

عثمان سے کیا لیکن وہ حضرت عثمان کے گھر جانے سے پہلے ہی انتقال کر گئیں اس کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عثمان کا نکاح رقیہ کے ساتھ کیا۔

۷۔ محمد بن حسن طوسی (متوفی ۴۶۰) سے:

روی أن أمير المؤمنين (عليه السلام) دخل بفاطمة بعد وفات

اختهارقية زوجة عثمان بستة عشر يوما ❶

مروی ہے کہ امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ نے سیدہ فاطمہ کے ساتھ اس کی بہن رقیہ زوجہ عثمان کی وفات کے سولہ دن بعد رخصتی فرمائی۔

۸۔ محمد بن حسن الحر العاملی (متوفی ۱۱۰۴) سے:

روی أن أمير المؤمنين (عليه السلام) دخل بفاطمة بعد وفات

اختهارقية زوجة عثمان بسبعة عشر يوما ❷

مروی ہے کہ امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ نے سیدہ فاطمہ کے ساتھ اس کی بھن رقیہ زوجہ عثمان کی وفات کے سترہ دن بعد رخصتی فرمائی۔

۹۔ نعمۃ اللہ جزائری (متوفی ۱۱۱۲) سے:

ومنها المصاهرة ولم يكن لاحد من الخلق مصاهرة مثل ما كانت له

واما عثمان وان شاركه في كونه ختنا لرسول الله صلى الله عليه وسلم الا

ان اشرف اولاد رسول الله صلى الله عليه وسلم هي فاطمة ❸

❶ امالی للشيخ محمد بن حسن طوسی (متوفی ۴۶۰) ص: ۴۲ ناشر مکتبۃ داوری قم ایران

❷ وسائل الشیعة لمحمد بن الحسن الحر العاملی (متوفی ۱۱۰۴) ج ۷ ص ۱۷۸ ناشر

دار احیاء التراث العربی ❸ الانوار النعمانية لنعمۃ اللہ الجزائری (متوفی ۱۱۱۲) ج ۱

ص: ۵۲ ناشر مؤسسة الاعلمی للمطبوعات بیروت

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فضائل میں سے یہ بھی ایک فضیلت ہے کہ آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایسی دامادی کا شرف حاصل ہوا ہے جو مخلوق میں سے کسی کو بھی نہیں حاصل ہوا اور حضرت عثمان اگرچہ حضرت علی کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دامادی میں شریک ہیں لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد میں سے افضل فاطمہ ہے۔

جزائری کی عبارت پر تبصرہ:

اس عبارت میں جزائری نے اگرچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی دامادی کو افضل قرار دیا یہ وجہ پیش کر کے، کہ سیدہ فاطمہ دیگر بنات رسول سے افضل ہیں لیکن باوجود اس کے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو داماد رسول تسلیم کر لیا۔

۱۰۔ قاضی نور اللہ شوشتری (متوفی ۱۰۱۹) سے:

اگر نبی دختر بہ عثمان داد ولی دختر بعمر فرستاد ①
(نور اللہ شوشتری کہتا ہے کہ جو جو حالات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر آئے وہ وہ حالات حضرت علی رضی اللہ عنہ پر آئے یہاں تک کہ) اگر نبی نے اپنی بیٹی عثمان کو دی تو حضرت علی نے بھی اپنی بیٹی عمر کو دے دی۔

۱۱۔ میرزا محمد تقی سپہر سے:

عثمان را در روزگار جاہلیت و اسلام ہشت زن بحبالہ نکاح در آمد ازیں جملہ دو تن دختران رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم بودند یکی رقیہ و آن دیگر ام کلثوم ②

① مجالس المؤمنین لنور اللہ شوشتری (متوفی ۱۰۱۹) ج ۱ ص ۲۰۴ ناشر کتابفروشی

اسلامیہ تہران

② ناسخ التواریخ لمیرزا محمد تقی سپہر ج ۳ ص ۲۶۸ ناشر کتابفروشی اسلامیہ تہران

حضرت عثمان کے نکاح میں زمانہ جاہلیت اور زمانہ اسلام میں کل آٹھ عورتیں آئیں جن میں سے دو بیویاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیاں رقیہ اور ام کلثوم تھیں۔

۱۲۔ محمد نقی المدرسی سے:

رقیہ..... تزوجھا عثمان بن عفان..... ام کلثوم..... وتزوجھا بعد

فراق عتیبة عثمان بن عفان ❶

رقیہ کے ساتھ عثمان نے شادی کی اور ام کلثوم کے ساتھ بھی عتیبة کے بعد عثمان نے شادی کی۔

باب ثامن

منکرین کے کچھ شبہات اور ان کے جوابات

شبہ: ۱-

انٹرنیٹ پر ایک شیعہ بنات رسول کا انکار کرتے ہوئے کہتا ہے:

جب نبی کی شادی ہوئی تو اس وقت نبی کی عمر مبارک کتنی تھی..... شیعہ سنی تمام نے لکھا، ۲۵ سال کی عمر میں نبی کی شادی ہوئی..... اب جنہوں نے چار بیٹیاں لکھی انہوں نے کہا نبی بنے تھے ۴۰ سال کے بعد..... ۲۹ سال کی عمر تک نبی کے ہاں کوئی اولاد نہیں ہوئی یہ شیعوں نے بھی لکھا اور سنی سیرت نگاروں نے بھی لکھا۔ پہلا بیٹا پیدا ہوا چار سال کے بعد عمر مبارک تھی ۲۹ سال، بیٹے کا نام تھا قاسم جس کی وجہ سے مشہور ہوئے ابو القاسم۔ اب جس نے لکھی چار بیٹیاں اب اس نے لکھا، ابن خلدون سے شبلی نعمانی، شبلی نعمانی سے لیکر ڈاکٹر طاہر القادری تک سب نے لکھا اعلان نبوت سے ۵ سال پہلے معاذ اللہ ثم معاذ اللہ نقل کفر کفر نہ باشد نبی نے اپنی تین بیٹیوں کا عقد ۳ مشرکوں سے کیا تھا اب یہ سنی تاریخ ہے عتبہ، عتبہ، ابو العاص۔ اب بچے پوچھتے ہیں کہ نبی کی بیٹیاں اور مشرک کے گھر؟ تو مولوی کہتا ہے کیونکہ وہ اس وقت نبی نہیں بنے تھے نبی بنے چالیس سال بعد اس لیے چالیس سال سے پہلے ہی شادی کر دی تھی۔ اب ۲۵ سال کی عمر میں شادی اور چالیس سال کی عمر میں نبی۔ انہوں نے کہا اعلان نبوت سے ۵ سال پہلے شادیاں کر دی تھیں ۲۵ اور ۴۰ سال کے درمیان بچتے ہیں ۱۵ سال چار سال تک کوئی اولاد نہیں ۱۵ میں سے چار نکالو ۱۱ سال بچ گئے ۵ سال پہلے شادیاں کر دی تھیں ۱۱ میں سے ۵ نکال دو ۶ سال بچ گئے، کس بے غیرت مذہب میں ہے ۶ سال میں ۳ بیٹیاں پیدا بھی ہو گئیں جو ان بھی ہو گئیں اور عقد بھی ہو گیا؟

جواب: قارئین کرام رافضی کا یہ کہنا (ابن خلدون سے شبلی نعمانی، شبلی نعمانی سے لیکر

ڈاکٹر طاہر القادری تک سب نے لکھا اعلان نبوت سے ۵ سال پہلے معاذ اللہ ثم معاذ اللہ نقل کفر کفر نہ باشد نبی نے اپنی تین بیٹیوں کا عقد ۳ مشرکوں سے کیا تھا اب یہ سنی تاریخ ہے عتبہ، عتیبہ، ابو العاص) سر تا پا جھوٹ ہے۔ میں نے [تاریخ ابن خلدون] میں بسیار جستجو کے باوجود یہ بات کہیں نہیں پائی کہ ان لڑکیوں کا نکاح اعلان نبوت سے ۵ سال پہلے ہوا بلکہ پوری کتاب میں عتبہ اور عتیبہ کے نکاح کا ذکر تک نہیں البتہ ایک جگہ عتبہ کا صرف اتنا ذکر آتا ہے:

و من عقب أبی لهب ابنه عتبة صحابی ❶

کہ ابو لہب کے نسل میں سے اس کا بیٹا عتبہ صحابی ہے۔ لیکن ان دونوں بھائیوں کے شادی کا تذکرہ [تاریخ ابن خلدون] میں بسیار تلاش کے باوجود کہیں نہیں ملا لہذا یہ رافضی کا جھوٹ نمبر ایک ہے۔

نیز اس کا یہ کہنا کہ شبلی نعمانی نے بھی یہی بات لکھی ہے یہ جھوٹ نمبر دو ہے۔ میں نے شبلی نعمانی کی کتاب [سیرۃ النبی] میں جب اس حوالے کی تحقیق کی تو مجھے اس کے خلاف بات نظر آئی وہ یہ کہ شبلی نعمانی صرف اتنا بتا رہے ہیں کہ کہ رقیہ اور ام کلثوم کا نکاح ابو جہل کے بیٹوں عتبہ اور عتیبہ سے نبوت سے پہلے ہوا لہذا اس میں پانچ سال کا لفظ شیعہ نے اپنی فیکٹری سے بنایا ہے۔ اصلی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

(حضرت رقیہ) مشہور روایت یہ ہے کہ حضرت زینب کے بعد ۳۳ سنہ قبل از نبوت پیدا ہوئیں۔ پہلے ابو لہب کے بیٹے عتبہ سے شادی ہوئی۔ ابن سعد نے لکھا ہے کہ یہ شادی قبل نبوت ہوئی تھی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دوسری صاحبزادی ام کلثوم کی شادی بھی ابو لہب کے دوسرے لڑکے عتیبہ سے ہوئی تھی جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت ہوئی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دعوت اسلام کا اظہار کیا تو ابو لہب نے بیٹوں کو جمع کر کے کہا ”اگر تم محمد کی بیٹیوں سے علیحدگی اختیار نہیں کرتے تو تمہارے ساتھ میرا سونا بیٹھنا حرام

ہے۔ دونوں فرزندوں نے باپ کے حکم کی تعمیل کی۔ ❶

رافضی اپنی اس تقریر (کس بے غیرت مذہب میں ہے ۶ سال میں ۳ بیٹیاں پیدا بھی ہو گئیں جو ان بھی ہو گئیں اور عقد بھی ہو گیا؟) سے یہ تاثر دینا چاہتا ہے کہ سنیوں کا عقیدہ یہ ہے کہ ان چھ سالہ عرصہ کے دوران یہ لڑکیاں جو ان بھی ہو گئیں اور ان کی شادی بھی ہو گئی حالانکہ ان مذکورہ کتابوں میں سے کسی بھی کتاب میں یہ بات نہیں لکھی ہے کہ وہ لڑکیاں جو ان ہو گئیں اور ان کی جوانی کی حالت میں شادی ہو گئی اور رخصتی بھی ہو گئی یہ سراسر دھوکہ ہے۔

اگر بالفرض ان لڑکیوں کا نکاح نبوت سے پانچ سال پہلے بھی تسلیم کر لیا جائے تو بھی اس میں کوئی اشکال کی بات نہیں کیونکہ مطلب یہ ہوگا کہ ان ۶ سال کے دوران صغر کی حالت میں ان کی شادی یعنی نکاح ہو گیا تھا نہ کہ رخصتی۔ رخصتی نہ ہونے کا ثبوت ملاحظہ فرمائیں:

از کتب اہل سنت

رُقِيَّةُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ ابْنُ سَعْدٍ: تَزَوَّجَهَا عُتْبَةُ بْنُ أَبِي لَهَبٍ قَبْلَ النَّبُوَّةِ كَذَا قَالَ، وَصَوَابُهُ: قَبْلَ الْهِجْرَةِ فَلَمَّا أُنْزِلَتْ [تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ] قَالَ أَبُوهُ: رَأْسِي مِنْ رَأْسِكَ حَرَامٌ، إِنْ لَمْ تُطَلِّقْ بِنْتَهُ. فَفَارَقَهَا قَبْلَ الدُّخُولِ ❷.

ابن سعد کہتے ہیں کہ رقیہ کے ساتھ عتبہ بن ابی لہب نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نبوت ملنے سے پہلے شادی کی تھی۔ ذہبی فرماتے ہیں صحیح بات یہ ہے کہ ہجرت سے پہلے یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نبوت ملنے کے بعد اور ہجرت سے پہلے شادی کی تھی۔ جب [تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ] نازل ہوئی تو اس کو ان کے والد نے کہا اگر تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی کو طلاق نہیں دے گا تو میرا ہنا آپ کے ساتھ نہیں ہوگا تو اس نے رقیہ کو رخصتی سے پہلے طلاق دے دی تھی۔

❶ سیرت النبی لشبلی نعمانی ص: ۴۴۶ ناشر ادارہ اسلامیات پبلشرز

❷ سیر اعلام النبلاء للذہبی (متوفی ۷۴۸) ج ۳ ص: ۴۹۷ ناشر دار الحدیث القاہرہ

اب سوال یہ ہے کہ کیا ۶ سال کے دوران تین بچیوں کا پیدا ہونا محال ہے؟ ہر عاقل کہے گا ہرگز نہیں۔ کیا بچپن یعنی صغیرہ ہونے کی حالت میں صرف نکاح کا ہونا محال ہے؟ تو شیعہ سنی مذہب کو جاننے والا ہر شخص کہے گا کہ ہرگز محال نہیں بلکہ ممکن ہے۔ کیونکہ شیعہ سنی مذہب میں وضاحت موجود ہے کہ صغیرہ کا نکاح جائز ہے اس کی دلیل سیدہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح ہے وہ اس طرح کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدہ عائشہ کے ساتھ ۶ سال کی عمر میں نکاح کیا جیسے کہ سنی و شیعہ کتب سے ظاہر ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

۱- عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، قَالَتْ: تَزَوَّجَنِي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَا بِنْتُ سِتِّ سِنِينَ

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ میری عمر چھ سال کی تھی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے میرا نکاح ہوا۔

في هذه السنة تزوج رسول الله بعائشة وسودة، وكانت عائشة بنت

ست سنين حينئذ ۲

اسی سال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عائشہ اور سودہ کے ساتھ نکاح فرمایا اور عائشہ کی عمر اس وقت چھ سال تھی۔

وعائشة بنت أبي بكر وهي ابنة سبع قبل الهجرة بسنتين، ويقال

كانت ابنة ست ودخل بها بالمدينة في شوال وهي ابنة تسع ۳

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج میں سے ایک زوجہ عائشہ بنت ابی بکر تھیں نکاح

① صحیح البخاری لمحمد بن اسماعیل البخاری (متوفی ۲۵۶) ج ۵ ص ۵۵: ناشر دار

طوق النجاة ② بحار الانوار لملا باقر مجلسی (متوفی ۱۱۱۱) ج ۱۹ ص ۲۳: ناشر دار

احیاء التراث العربی ③ مناقب آل ابی طالب لابن شہر آشوب (متوفی ۵۸۸) ج ۱

ص: ۱۳۵ ناشر مؤسسة الاعلمی للمطبوعات

کے وقت ان کی عمر ۷ سال بعضوں نے کہا ۶ سال تھی اور رخصتی ۹ سال کی عمر میں ہوئی۔

۲- عن عبد الله بن الصلت قال: سألت أبا الحسن عليه السلام عن

الجارية الصغيرة يزوجهها أبوها ألها أمر إذا بلغت؟ قال: لا ❶

عبد اللہ بن صلت کہتے ہیں کہ میں نے ابو الحسن یعنی موسیٰ کاظم سے پوچھا کہ کیا اگر کوئی باپ اپنی بیٹی کا نکاح صغیرہ ہونے کی حالت میں کر دے تو کیا جب یہ بالغ ہوگی تو اس کو نکاح کے فسخ کرنے کا اختیار ہوگا؟ تو موسیٰ کاظم نے کہا نہیں۔

۳- عن ابی عبیدۃ الحذاء قال: سألت ابا جعفر علیہ السلام عن غلام

وجارية زوجهما وليان لهما وهما غير مدرکین فقال: النکاح جائز وأیهما

ادرک کان له الخيار ❷

ابو عبیدہ الحذاء کہتے ہیں کہ میں نے محمد باقر سے پوچھا کہ ایک لڑکے اور ایک لڑکی کو ان کے ولیوں نے نکاح کر دیا جب کہ وہ نابالغ تھے تو محمد باقر نے کہا یہ نکاح جائز ہے البتہ ان دونوں میں سے جو بھی بالغ ہوگا تو اس کو اس نکاح کے فسخ کرنے کا اختیار ہوگا۔

ان حوالجات سے معلوم ہو گیا کہ صغیرہ بچی کے نکاح کرنے میں کوئی حرج نہیں اس لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اگر اپنی بچیوں کا نکاح صغیر کی حالت میں کرایا تو اس میں نہ کوئی اشکال کی بات ہے اور نہ کوئی بے غیرتی کی بات ہے۔ مزید آپ سے سوال ہے کہ کیا آپ کے ائمہ نے بھی صغیرہ کے نکاح کو جائز قرار دے کر بے غیرتی کی تعلیم دی ہے؟ رہی یہ بات کہ (اب بچے پوچھتے ہیں کہ نبی کی بیٹیاں اور مشرک کے گھر؟ تو مولوی کہتا ہے کیونکہ وہ اس وقت نبی نہیں بنے تھے نبی بنے چالیس سال بعد اس لیے چالیس سال

❶ الاستبصار لمحمد بن الحسن الطوسی (متوفی ۴۶۰) ج ۳ ص ۳۳۶ ناشر دار الکتب

الاسلامیہ تہران بازار سلطانی ❷ تہذیب الاحکام لمحمد بن الحسن الطوسی (متوفی

(۴۶۰) ج ۷ ص ۳۳۸ ناشر دار الکتب الاسلامیہ تہران بازار سلطانی

سے پہلے ہی شادی کر دی تھی) تو شیعہ کا مولوی کی طرف سے یہ کمزور جواب نقل کرنا محض اپنا الوسیدھا کرنا ہے ورنہ مولوی کو ایسے جواب دینے کی کوئی ضرورت نہیں مولوی کا جواب یہ ہوگا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو اپنی بیٹیاں کافروں کے نکاح میں دی تھیں یہ اس لیے کہ اس وقت تک آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ حکم نازل نہیں ہوا تھا [وَلَا تُنْكَحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّى يُؤْمِنُوا] جس کا ترجمہ یہ ہے [مشرکین سے نکاح مت کراؤ یہاں تک کہ وہ لوگ ایمان لے آئیں] ہاں اس حکم کے نازل ہونے سے پہلے ہی ابولہب کے بیٹوں نے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیوں کو رخصتی سے پہلے ہی طلاق دے دی تھی (اس کا ثبوت آگے آئے گا) لیکن جب یہ حکم [وَلَا تُنْكَحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّى يُؤْمِنُوا] آیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوالعاص اور زینب کے درمیاں تفریق کر دی تھی۔ ثبوت ملاحظہ فرمائیں:

چنانچہ یہی بات تسلیم کرتے ہوئے شیعہ رجال کا امام عبد اللہ ماقانی لکھتا ہے:

ولانا وان كنا نسلم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يكن في زمن الجاهلية على دين الجاهلية بل على دين يرتضيه الله تعالى ولكن رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس مشرعا بل كل حكم كان ينزل عليه كان يلتزم به تمام الالتزام ولم يكن يخترع من قبل نفسه حكما والاحكام كانت تنزل تدريجا وعند تزويج زينب ورقية لم يكن الكفائة في الايمان شرطا شرعا فزوج بنتيه من الرجلين تزويجا صحيحا شرعا في ذالك الزمان ثم لما انزل الله تعالى قوله: وَلَا تُنْكَحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّى يُؤْمِنُوا فرق بين ابى العاص وبين زينب ولو كانت الكفائة في الاسلام شرطا قبل ذالك لما انزل الله سبحانه الآية فما ذكره لا وجه له واما ثالثا فلانه لا شبهة في كون زينب ورقية اللتين تحت ابى العاص و عثمان مسلمتين كما لا شبهة في كون تزويجهما من رسول الله صلى الله عليه

وسلم وباذنه واجازته فلا يفرق الحال بين ان تكونا بنتيه او ربيتيه او بنتي
اخت خديجة من امها او غير ذالك كاشتراك الجميع فيما جعله علة
للانكار فما ذكره ساقط بلا شبهة..... وانما الجأنا..... بنقل كلمات
صاحب الاستغاثة وغيره الى هذا الاجمال لان لا تغتر بذالك المقال ان
عشرت عليه ①

اگرچہ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زمانہ جاہلیت میں بھی اللہ پاک
کے پسندیدہ دین پر تھے لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام احکام شرعیہ اکٹھے نہیں بھیجے
گئے تھے بلکہ اللہ کے رسول پر جب بھی کوئی حکم شرعی نازل ہوتا تو آپ اس پر عمل کرتے
جاتے اپنی طرف سے کوئی حکم شرعی نہیں بناتے تھے۔ اور زینب و رقیہ کی شادی کے وقت
ایمان میں کفایت کی شرط شرعاً نہیں لگائی گئی تھی اس لیے اللہ کے رسول نے ان دونوں کا
نکاح دونوں آدمیوں سے شرعاً صحیح کیا۔ پھر جب اللہ پاک نے یہ آیت کریمہ نازل فرمائی
(جس کا ترجمہ یہ ہے) [مشرکین سے نکاح مت کراؤ یہاں تک کہ وہ لوگ ایمان لے آئیں
] تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوالعاص اور زینب کے درمیان تفریق کر دی۔ اگر اسلام
میں اس سے پہلے کفایت شرط ہوتی تو اللہ پاک یہ آیت نازل نہ کرتے لہذا ابوالقاسم نے جو
وجہ بیان کی وہ وجہ، وجہ ہی نہیں ہے۔

اور جہاں تک تعلق ہے اس بات کا (جس نے لکھی چار بیٹیاں اب اس نے لکھا.....
معاذ اللہ ثم معاذ اللہ نقل کفر کفر نہ باشد نبی نے اپنی تین بیٹیوں کا عقد تین مشرکوں سے کیا تھا
اب یہ سنی تاریخ ہے عتبہ، عتیبہ، ابوالعاص) تو یہ غلط بیانی ہے کیونکہ جس طرح سینوں نے یہ
بات (نبی نے اپنی تین بیٹیوں کا عقد تین مشرکوں سے کیا تھا) لکھی ہے تو اسی طرح شیعہ نے

① تنقیح المقال شیخ عبد اللہ ابن محمد حسن المامقانی (المتوفی ۱۳۵۱) ج ۳ ص ۷۹

بھی یہی بات لکھی جیسے کہ ابھی ابھی مامقانی کے حوالے سے گذرا۔ اب اگر یہ بات کفر ہے تو سب سے پہلے آپ کو اپنے رجال کے امام عبداللہ مامقانی کو کافر کہنا پڑے گا۔ اگر اس کو کافر نہیں کہہ سکتے ہو تو اہل سنت پر یہ الزام (نقل کفر کفر نہ باشد نبی نے اپنی تین بیٹیوں کا عقد تین مشرکوں سے کیا تھا) کیوں لگاتے ہو۔

شبه: ۲-

مرزا یوسف حسین لکھتا ہے:

رحمان نے پہلے قرآن پڑھایا پھر انسان کو خلق فرمایا اسے بیان سکھلایا تو پھر یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ حکم قرآن کے خلاف اپنی دختروں کا عقد کافروں سے کر دیں جیسے کہ قرآن مجید کے دوسرے پارے میں ہے [وَلَا تُنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ] تم اپنی بیٹیوں کا نکاح مشرکوں سے نہ کرنا اگر اب بھی کسی کو شک ہو تو بعثت سے قبل آپ کا کوئی ایسا عمل دکھا دے جو آنے والے قرآن کے خلاف ہو؟ اگر آپ قبل سے عالم قرآن نہ تھے تو خداوند عالم کیوں فرماتا [وَلَا تَعْجَلْ بِالْقُرْآنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يُقْضَىٰ إِلَيْكَ وَحْيُهُ] قرآن پڑھنے میں جلدی نہ کیا کرو جب تک وحی پوری نہ ہو جایا کرے اس لیے کہ ابھی جبرائیل پوری وحی نہ کر پاتے تھے اس سے قبل آپ قرآن پڑھ جایا کرتے تھے؟ ❶

جواب: اولاً: تو مرزا نے اپنے جھوٹے دعوے کو ثابت کرنے کے لیے قرآن کریم کے ترجمہ کو بدل ڈالا وہ اس طرح کہ ترجمہ کیا (رحمان نے پہلے قرآن پڑھایا پھر انسان کو خلق فرمایا) یہ ترجمہ یہ تاثر دینے کے لیے کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش بعد میں ہوئی ہے اور اللہ نے قرآن پہلے سکھایا ہے۔ حالانکہ پہلے قرآن پڑھانے اور پھر انسان کو پیدا کرنے کا ترجمہ سنی تو کیا بلکہ کسی شیعہ مترجم نے بھی نہیں کیا۔ شیعہ تراجم ملاحظہ فرمائیں:

- ۱- ترجمہ: بڑا مہربان (خدا) اسی نے قرآن کی تعلیم فرمائی، اسی نے انسان کو پیدا کیا۔ ❶
 - ۲- ترجمہ: خدائے رحمن نے قرآن سکھایا اس نے انسان کو پیدا کیا ❷
 - ۳- ترجمہ: (خدائے رحمن نے قرآن (مجید) تعلیم فرمایا اسی لیے انسان کو پیدا کیا ❸
- ان تراجم میں سے کسی بھی ترجمہ میں علم کا پہلے سکھانا اور پیدائش کا بعد میں ہونا معلوم نہیں ہو رہا صرف مرزا نے اپنا الوسیدھا کرنے کے لیے ترجمہ بدل ڈالا۔
- نیز اس ترجمہ سے تو یہ سمجھ میں آتا ہے کہ وہ اس آیت کریمہ میں انسان سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیتا ہے جبکہ ان کے امام علی رضا کہتے ہیں کہ یہاں انسان سے مراد حضرت علی رضی اللہ عنہ ہے۔ ثبوت ملاحظہ فرمائیں:

حدثني ابي عن الحسين بن خالد عن ابي الحسن الرضا عليه السلام
في قوله: الرحمن علم القرآن قال عليه السلام: الله علم محمدا
القرآن، قلت خلق الانسان؟ قال ذلك امير المؤمنين عليه السلام ❹
علی رضائے فرمایا کہ [خلق الانسان] سے مراد امیر المؤمنین ہے۔

لہذا مرزا نے انسان سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مراد لے کر اپنے امام کی مخالفت کی ہے۔ اور امام کی مخالفت رافضی مذہب میں کفر ہے۔

بحر حال مرزا کی اس تقریر سے یہی سمجھ میں آتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پیدائش سے پہلے ہی احکام قرآنیہ سے واقف تھے اور جب قرآن میں مؤمنہ کے نکاح کو مشرک کے ساتھ ناجائز قرار دیا گیا ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیٹیاں ابولہب

❶ ترجمہ فرمان علی ص: ۸۴۷ ناشر عمران کمپنی لاہور ❷ القرآن المبين لامداد حسين كاظمي ص: ۶۹۰ ناشر حمایت اہل بیت لاہور ❸ ترجمہ مقبول لمقبول احمد دہلوی ص: ۶۳۶ ناشر نظامی پریس بک ڈپو وکٹوریہ اسٹریٹ لکھنؤ ❹ تفسیر القمی لعلی بن ابراہیم القمی (متوفی ۳۰۹) ج ۲ ص: ۳۴۳ ناشر

کے لڑکوں کے نکاح میں کیسے دیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کی مخالف کیسے کی؟ جبکہ یہ بات (یعنی نزول قرآن سے پہلے ہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم احکام قرآنیہ جانتے تھے) قرآن کریم اور شیعہ کے ائمہ معصومین اور شیعہ مفسرین کی تشریح کے خلاف ہے۔
ملاحظہ فرمائیں:

اللہ پاک قرآن کریم میں ارشاد فرماتے ہیں:

[مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ] (سورہ شوریٰ آیت نمبر ۵۲)

۱- اسی طرح ہم نے اپنے حکم روح (قرآن) تمہاری طرف وحی کے ذریعے بھیجی تم تو

نہ کتاب ہی کو جانتے تھے کہ کیا ہے اور نہ ایمان کو۔ ❶

۲- اسی طرح ہم نے اپنے حکم سے روح (الایمن) کو تمہاری طرف وحی کے ساتھ

بھیجا (جس کے پہلے) تم یہ نہیں جانتے تھے کہ کتاب کیا چیز ہے اور نہ یہ کہ (تعلیم) ایمان کیا

چیز ہے۔ ❷

اس آیت کریمہ سے صاف معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کریم کے

نزول سے پہلے تمام احکام قرآنیہ سے واقف نہ تھے لہذا یہ کہنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

پیدائش سے پہلے ہی قرآن کے تمام احکام جانتے تھے یہ بات خود قرآنی ارشاد کے خلاف ہے۔

نیز یہ بات امام جعفر صادق کی بات کے بھی خلاف ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

عن أبي حمزة قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام عن العلم، أهو علم

يتعلمه العالم من أفواه الرجال أم في الكتاب عندكم تقرؤنه. فتعلمون منه؟

قال: الامر أعظم من ذلك وأوجب، أما سمعت قول الله عز وجل:

وكذلك أوحينا إليك روحا من أمرنا ما كنت تدري ما الكتاب ولا

❶ ترجمہ فرمان علی ص: ۷۹ ناشر عمران کمپنی لاہور

❷ ترجمہ مقبول لمقبول احمد دہلوی ص: ۵۸۵ ناشر نطامی پریس بک ڈپو وکٹوریہ اسٹریٹ لکھنؤ

الایمان ثم قال: أى شئ يقول أصحابكم فى هذه الآية أيقرون أنه كان فى حال لا يدرى ما الكتاب ولا الايمان؟ فقلت: لا أدرى جعلت فداك ما يقولون، فقال (لى): بلى قد كان فى حال لا يدرى ما الكتاب ولا الايمان حتى بعث الله تعالى الروح التى ذكر فى الكتاب، فلما أوحاها إليه علم بها العلم والفهم وهى الروح التى يعطيها الله تعالى من شاء فإذا أعطاه عبدا علمه الفهم ❶

عبارت کا خلاصہ: ابو حمزہ سے جعفر صادق نے کہا کہ لوگ اس آیت کریمہ [ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان] سے کیا مراد لیتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایسا زمانہ گزرا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ایمان اور قرآن نہیں جانتے تھے؟ تو ابو حمزہ نے کہا حضرت مجھے معلوم نہیں کہ لوگ کیا مراد لیتے ہیں؟ تو جعفر صادق نے فرمایا جی ہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایسا زمانہ گزرا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن اور ایمان نہیں جانتے تھے یہاں تک کہ اللہ پاک نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر روح نازل فرمائی جس کا ذکر قرآن میں ہے تو جب اللہ پاک نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف وحی فرمائی تو آپ نے قرآن کا علم وفہم جان لیا۔

امام جعفر صادق رحمہ اللہ کے اس قول سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وحی کے نازل ہونے سے پہلے احکام قرآنی نہیں جانتے تھے۔

نیز یہ بات شیعہ مفسرین کی تشریح کے بھی خلاف ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

۱۔ محمد حسین طباطبائی سے:

وقوله: (ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان) قد تقدم أن الآية

❶ اصول من الكافي لابی جعفر محمد بن یعقوب الكلینی (متوفى ۳۲۹) ج ۱ ص: ۲۷۴

مسوقة لبيان ان ما عنده صلى الله عليه وآله وسلم الذى يدعو إليه إنما هو من عند الله سبحانه لا من قبله نفسه وإنما أوتى ما أوتى من ذلك بالوحي بعد النبوة فالمراد بعدم درايته بالكتاب عدم علمه بما فيه من تفاصيل المعارف الاعتقادية والشرائع العملية فإن ذلك هو الذى أوتى العلم به بعد النبوة والوحي ❶

اللہ پاک کے اس فرمان [ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان] کا مطلب یہ ہے کہ یہ آیت کریمہ اس بات کو بیان کرنے کے لیے نازل کی گئی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جس دین کی طرف دعوت دے رہے ہیں وہ دین اللہ پاک کی طرف سے نازل ہوا ہے اس نے یہ دین اپنی طرف سے نہیں بنایا ہے۔ جو بھی دینی احکام آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیے گئے ہیں تو وہ وحی کے ذریعے نبوت کے بعد دیے گئے ہیں لہذا کتاب کو نہ جاننے کا مطلب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کریم میں بیان کئے ہوئے اعتقاد تفصیلیہ اور احکام شرعیہ نہیں جانتے تھے ان کا علم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نبوت کے بعد عطا کیا گیا۔ طباطبائی کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو احکام شرعیہ کا علم نبوت کے بعد عطا کیا گیا لہذا پیدائش سے پہلے احکام قرآنیہ سے واقف نہیں تھے۔

۲۔ فضل بن حسن طبرسی (متوفی ۵۲۸) سے:

(ما كنت تدري) یا محمد قبل الوحي (ما الكتاب ولا الايمان) أى: ما القرآن ولا الشرائع، ومعالم الايمان وقيل معناه ولا أهل الايمان أى: من الذى يؤمن، ومن الذى لا يؤمن. وهذا من باب حذف المضاف ❷

❶ تفسیر المیزان لمحمد حسین الطباطبائی ج ۱۸ ص: ۷۵ ناشر جماعة المدرسين فى

الحوزة العلمية فى قم المقدسة ❷ مجمع البيان لفضل بن الحسن الطبرسى (متوفى

۵۴۸) ج ۵ ص: ۴۸ ناشر احياء الكتب الاسلاميه ايران قم

عبارت کا خلاصہ: آیت کا مطلب یہ ہے اے محمد جی سے پہلے آپ قرآن اور احکام شرعیہ اور تفصیل ایمان نہیں جانتے تھے۔ یا مطلب یہ ہے کہ آپ ایمان نہیں جانتے تھے یعنی ایمان والوں کو نہیں جانتے تھے۔

طبری کی اس عبارت سے بھی معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جی سے پہلے احکام قرآنیہ نہیں جانتے تھے۔

جہاں تک تعلق ہے اس بات کا کہ (اگر اب بھی کسی کو شک ہو تو بعثت سے قبل آپ کا کوئی ایسا عمل دکھا دے جو آنے والے قرآن کے خلاف ہو؟) تو جواباً عرض ہے کہ ایسا عمل موجود ہے ملاحظہ فرمائیں: جب غزوہ تبوک کے موقع پر کچھ منافقین نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے جھوٹے عذر پیش کیے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو جہاد میں نہ جانے کی اجازت دے دی تو اس موقع پر اللہ پاک نے قرآن نازل فرمایا [عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذْنَتْ لَهُمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَتَعْلَمَ الْكَاذِبِينَ] اے نبی آپ نے ان کو کیوں اجازت دے دی؟ اگر آپ ان کو اجازت نہ دیتے تو آپ کے لیے سچے اور جھوٹے ظاہر ہو جاتے (لیکن اب ظاہر نہیں ہوئے) بحر حال ہم نے ایک عمل کی مثال دے کر آپ کا مطالبہ پورا کر دیا۔

نیز نکاح کے جواز کے لیے جس طرح شوہر کا مؤمن ہونا ضروری ہے اسی طرح بیوی کا بھی مؤمن ہونا ضروری ہے اب آپ خود ہی غور کریں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو اصل سے مؤمن ہیں لیکن سیدہ خدیجہ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت کے بعد مؤمنہ بنتی ہے جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا ساتھ اس کے اسلام لانے سے پہلے ہی نکاح کر دیا تھا اب اگر بقول آپ کے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنی بیٹیوں کا کفار کے ساتھ نکاح کروانا مخالفت قرآن ہے تو خود سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا سیدہ خدیجہ سے نکاح کرنا بھی قرآن کی مخالفت ہوگی اور پھر ایسے نکاح سے پیدا ہونے والی اولاد کا بھی کیا حکم ہوگا؟

اور جہاں تک تعلق ہے اس بات کا (اگر آپ قبل سے عالم قرآن نہ تھے تو خداوند عالم کیوں فرماتا) [وَلَا تَعْجَلْ بِالْقُرْآنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يُقْضَىٰ إِلَيْكَ وَحْيُهُ] قرآن پڑھنے میں جلدی نہ کیا کرو جب تک وحی پوری نہ ہو جایا کرے اس لیے کہ ابھی جبرائیل پوری وحی نہ کر پاتے تھے اس سے قبل آپ قرآن پڑھ جایا کرتے تھے؟ تو یہ مرزا کی سینہ زوری ہے۔ یہ کہتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جبرائیل کی وحی پوری کرنے سے پہلے یعنی جبرائیل کے پڑھنے سے پہلے ہی پڑھ لیتے تھے یہ غلط بیانی ہے کیونکہ بات دراصل اس طرح ہے کہ جب جبرائیل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن نازل کرتے تھے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس اندیشے کے بنیاد پر کہ میں بعد میں بھول نہ جاؤں جبرائیل کے ساتھ ساتھ پڑھتے تھے تو اللہ پاک نے فرمایا [وَلَا تَعْجَلْ بِالْقُرْآنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يُقْضَىٰ إِلَيْكَ وَحْيُهُ] آپ اس اندیشے کے بنیاد پر جلدی سے کام نہ لیں کیونکہ [إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ] اس قرآن کو آپ کے سینے میں جمع کرنا اور آپ سے بیان کروانا ہماری ذمہ داری ہے۔ ثبوت ملاحظہ فرمائیں:

از کتب اہل سنت

سَعِيدُ بْنُ جُبَيْرٍ، عَنْ قَوْلِهِ تَعَالَى: لَا تَحْرِكْ بِهِ لِسَانَكَ قَالَ: وَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: كَانَ يُحْرِكُ شَفَتَيْهِ إِذَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ، فَقِيلَ لَهُ: (لَا تَحْرِكْ بِهِ لِسَانَكَ): يَخْشَى أَنْ يَنْفَلِتَ مِنْهُ، (إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ) وَقُرْآنَهُ، أَنْ نَجْمَعَهُ فِي صَدْرِكَ وَقُرْآنَهُ، أَنْ تَقْرَأَهُ (فَإِذَا قَرَأْنَاهُ) يَقُولُ: أُنْزِلَ عَلَيْهِ: (فَاتَّبَعْ قُرْآنَهُ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ) أَنْ نُبَيِّنَهُ عَلَى لِسَانِكَ ❶

عبارت کا مفہوم: ابن عباس فرماتے ہیں جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن

❶ صحیح البخاری لمحمد بن اسماعیل البخاری (متوفی ۲۵۶) ج ۶ ص ۱۶۳ ناشر

نازل کیا جاتا تھا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ اندیشہ ہوتا تھا کہ یہ قرآن کا حصہ نکل نہ جائے یعنی بھول نہ جائے اس لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا گیا کہ آپ اپنی زبان کو حرکت مت دیں اس قرآن کو آپ کے سینے میں جمع کرنا اور آپ کی زبان سے بیان کروانا ہماری ذمہ داری ہے۔

از کتب اہل تشیع

فصل: فأما قوله تعالى: (ولا تعجل بالقرآن من قبل أن يقضى إليك وحيه) ففيه وجهان غير ما ذكره أبو جعفر وعول فيه على حديث شاذ: أحدهما: أن الله تعالى نهاه عن التسرع إلى تأويل القرآن قبل الوحي إليه به، وإن كان في الامكان من جهة اللغة ما قالوه على مذهب أهل اللسان والوجه الاخر أن جبرئيل على السلام كان يوحى إليه بالقرآن فيتلوه معه ❶

اللہ پاک کے اس فرمان [ولا تعجل بالقرآن من قبل أن يقضى إليك وحيه] کے تفسیر میں دو قول ہیں ایک یہ کہ جب تک آپ کو قرآنی آیت کے معنی وحی نہ کی جائے تو آپ اس آیت کے تفسیر بیان کرنے میں جلدی نہ کریں۔ دوسرا قول یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جب جبرائیل علیہ السلام قرآن وحی کرتے تھے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم بھی ان کے ساتھ پڑھتے تھے تو اللہ پاک نے فرمایا قرآن میں جلدی نہ کریں۔

[ولا تعجل بالقرآن من قبل أن يقضى إليك وحيه] وفيه وجوه أحدها: إن معناه لا تعجل بتلاوته قبل أن يفرغ جبرائيل عليه السلام من إبلاغه فإنه صلى الله عليه وآله وسلم، كان يقرأ معه، ويعجل بتلاوته مخافة

❶ تصحيح اعتقادات الامامية للشيخ مفيد محمد بن محمد بن النعمان (متوفى

نسيانه أى تفهم ما يوحى إليك إلى أن يفرغ الملك من قراءته، ولا تقرأ معه، ثم اقرأ بعد فراغه منه وهذا كقوله (لا تحرك به لسانك لتعجل به) ❶

[ولا تعجل بالقرآن من قبل أن يقضى إليك وحيه] اس آیت کی تفسیر میں متعدد اقوال ہیں۔ ایک قول یہ ہے جب جبرائیل آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن نازل کرتے تھے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم بھی ان کے ساتھ پڑھتے تھے اس اندیشے کی وجہ سے کہ آپ بھول نہ جائیں تو اللہ پاک نے فرمایا کہ آپ جبرائیل کے ساتھ نہ پڑھیں بلکہ اس کے فارغ ہونے کے بعد پڑھیں۔

قارئین کرام بہر حال مرزا کا یہ اشکال (یعنی پھر یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ حکم قرآن کے خلاف اپنی دختروں کا عقد کافروں سے کر دیں جیسے کہ قرآن مجید کے دوسرے پارے میں ہے [وَلَا تُنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ] تم اپنی بیٹیوں کا نکاح مشرکوں سے نہ کرنا) بقول شیعہ محقق مکڑی کے جالے کی طرح کمزور ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

چنانچہ شیعہ رجال کا امام عبد اللہ مقانی (متوفی ۱۳۵۱) کہتا ہے:

وللسيد ابى القاسم العلوى الكوفى فى الاستغاثة فى بدع الثلاثة
كلام طويل اصر فيه على ان زينب التى كانت تحت ابى العاص بن ربيع و
رقية التى كانت تحت عثمان ليستا بنتيه بل ربيتيه ولم يأت الا بما زعمه
برهانا حاصله عدم تعقل كون رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل البعثة
على دين الجاهلية بل كان فى زمن الجاهلية على دين يرتضيه الله تعالى
من غير دين الجاهلية وحينئذ فيكون محالا ان يزوج ابنته من كافر من غير
ضرورة دعت الى ذلك..... وهو وان اتعب نفسه الا انه لم يأت بما يغنى

❶ مجمع البيان لفضل بن الحسن الطبرسى (متوفى ۵۴۸) ج ۴ ص ۴۴ ناشر احیاء الكتب

عن تكلف النظر والثبوت وانه كبيت العنكبوت اما اولاً فلانه يشبه الاجتهاد في قبال النصوص من الفريقين عن النبي صلى الله عليه وسلم وعن ائمتنا عليهم السلام واما ثانياً ولانا وان كنا نسلم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يكن في زمن الجاهلية على دين الجاهلية بل على دين يرتضيه الله تعالى ولكن رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس مشرعاً بل كل حكم كان ينزل عليه كان يلتزم به تمام الالتزام ولم يكن يخترع من قبل نفسه حكماً والاحكام كانت تنزل تدريجاً وعند تزويج زينب ورقية لم يكن الكفائة في الايمان شرطاً شرعاً فزوج بنتيه من الرجلين تزويجاً صحيحاً شرعاً في ذلك الزمان ثم لما انزل الله تعالى قوله [وَلَا تُنكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّى يُؤْمِنُوا] فرق بين ابي العاص وبين زينب ولو كانت الكفائة في الاسلام شرطاً قبل ذلك لما انزل الله سبحانه الآية فما ذكره لا وجه له واما ثالثاً فلانه لا شبهة في كون زينب ورقية اللتين تحت ابي العاص و عثمان مسلمتين كما لا شبهة في كون تزويجهما من رسول الله صلى الله عليه وسلم وباذنه واجازته فلا يفرق الحال بين ان تكونا بنتيه او ربيبتيه او بنتى اخت خديجة من امها او غير ذلك كاشتراك الجميع فيما جعله علة للانكار فما ذكره ساقط بلا شبهة وانما الجأنا بنقل كلمات صاحب الاستغاثة وغيره الى هذا الاجمال لان لا تغتر بذلك المقال ان عثرت عليه ❶

سید ابو القاسم علوی کوفی کی کتاب الاستغاثہ فی بدع الثلاثہ میں بنات رسول کے

❶ تنقيح المقال شيخ عبد الله ابن محمد حسن المامقاني (المتوفى ١٣٥١) ج ٣ ص : ٧٩

بارے میں طویل کلام ہے اس نے اپنی اس کتاب میں اس بات پر اصرار کیا ہے کہ زینب اور رقیہ یہ دونوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ربیہ یعنی بیوی کی بیٹیاں تھیں۔ اس نے اس بات پر اپنے گمان میں یہ دلیل پیش کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زمانہ جاہلیت میں بھی اللہ پاک کے پسندیدہ دین پر تھے تو یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ اللہ کے رسول زمانہ جاہلیت میں بغیر کسی عذر کے اپنی بیٹیوں کا نکاح کافروں کے ساتھ کریں؟ (مامقانی کہتا ہے) اس نے یہ دلیل پیش کر کے اپنے آپ کو تھکا یا ضرور ہے لیکن کوئی ایسی دلیل پیش نہیں کر سکا جو تسلی بخش ہو۔ اس کی یہ دلیل مکڑی کے جالے کی طرح کمزور ہے۔

اولاً: اس لیے کہ ایسی باتیں کرنا ان نصوص کے خلاف ہیں جو فریقین کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ہمارے ائمہ سے ثابت ہیں۔

ثانیاً: اگرچہ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زمانہ جاہلیت میں بھی اللہ پاک کے پسندیدہ دین پر تھے لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام احکام شرعیہ اکٹھے نہیں بھیجے گئے تھے بلکہ اللہ کے رسول پر جب بھی کوئی حکم شرعی نازل ہوتا تو آپ اس پر عمل کرتے جاتے اپنی طرف سے کوئی حکم شرعی نہیں بناتے تھے۔ اور زینب و رقیہ کی شادی کے وقت ایمان میں کفایت کی شرط شرعاً نہیں لگائی گئی تھی اس لیے اللہ کے رسول نے ان دونوں کا نکاح دونوں آدمیوں سے شرعاً صحیح کیا۔ پھر جب اللہ پاک نے یہ آیت کریمہ نازل فرمائی (جس کا ترجمہ یہ ہے) [مشرکین کو نکاح مت کراؤ یہاں تک کہ وہ لوگ ایمان لے آئیں] تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو العاص اور زینب کے درمیان تفریق کر دی۔ اگر اسلام میں اس سے پہلے کفایت شرط ہوتی تو اللہ پاک یہ آیت نازل نہ کرتے لہذا ابوالقاسم نے جو وجہ بیان کی وہ وجہ، وجہ ہی نہیں ہے۔

نیز شیعہ مفسر محمد حسین طباطبائی بھی ابتداءً اسلام میں کفار کے ساتھ نکاح کو جائز بتاتے ہیں: ملاحظہ فرمائیں:

وأما كونهم كفارا وبناته مسلمات ولا يجوز إنكاح المسلمة من الكافر فليس من المعلوم أن ذلك من شريعة إبراهيم حتى يتبعه لوط عليهما السلام فمن الجائز أن يكون تزويج المؤمنة بالكافر جائزا في شرعه كما أنه كان جائزا في صدر الاسلام، وقد زوج النبي صلى الله عليه وآله وسلم بنته من ابي العاص بن الربيع وهو كافر قبل الهجرة ثم نسخ ذلك^①.

رہا یہ سوال کہ لوط علیہ السلام کی بیٹیاں مسلمان تھیں اور وہ لوگ کافر تھے اور مسلمہ کا نکاح کافر کے ساتھ ناجائز ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اولاً تو یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ ابراہیم علیہ السلام کے دین میں یہ نکاح جائز تھا یا نہیں کہ لوط علیہ السلام پر اس کی پیروی واجب ہو۔ پس یہ ممکن ہے کہ یہ نکاح لوط علیہ السلام کی شریعت میں جائز ہو جیسے کہ ابتداء اسلام میں بھی مؤمنہ کا نکاح کافر کے ساتھ جائز تھا اس کی مثال یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیٹی زینب کا نکاح ابو العاص سے کرایا تھا حالانکہ وہ ہجرت سے پہلے کافر تھا بعد میں یہ منسوخ ہو گیا۔

شبه: ۳۷ -

مرزا یوسف حسین لکھتا ہے:

حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سیدۃ نساء اہل الجنة کا خطاب دیتے ہیں تو خاتون جنت کو، [بضعة منی] فرماتے ہیں تو خاتون جنت کو الخ (یوں سیدہ فاطمہ کے فضائل نقل کرتے کرتے لکھتا ہے) ہم نے خاتون جنت کی چند خصوصیات کی فہرست پیش کر دی ہے..... اگر واقعاً آنحضرت کی چار بیٹیاں تھیں زینب، رقیہ، ام کلثوم اور فاطمہ زہرا علیہا السلام تو پھر کیا

① تفسیر المیزان لمحمد حسین الطباطبائی ج ۱۰ ص ۳۳۹ ناشر منشورات جماعة

وجہ ہے کہ سب سے چھوٹی شہزادی کے یہ خصوصیات یہ کمالات یہ کرامات یہ عظمت یہ عزت و احترام یہ انتہائی انجام کہ زنان عالم میں ان کی مثال نہیں ملتی حضرت مریم و آسیہ و حوا و خدیجہ بھی یہ منزلت حاصل نہ کر سکیں باقی تین بیٹیاں جو سن میں ان سے بزرگ بھی تھیں وہ یکسر ہر شرف اور فضیلت سے اس طرح محروم رہیں کہ نہ ان کی سیرت پر کسی نے قلم اٹھایا نہ ان کے مراتب و درجات کسی کو معلوم نہ ان کے فضائل و مناقب کا کسی کتاب میں ذکر اور نہ قرآن مقدس میں ان کی عظمت و شان کا تذکرہ نہ رسول اسلام کی زبان پر ان کی مدح نہ کتب حدیث میں ان کے مدارج کا بیان..... تو یہ فرق بلحاظ عمر یہ ترجیح مرجوح علی الراجح بلکہ ترجیح بلا مرجح کیوں روا رکھی گئی؟..... تعجب ہے کہ وہ رسول جو اخلاق کا مجسمہ انصاف کا پیکر عدل کی جیتی جاگتی تصویر تھے وہ اپنی چھوٹی دختر کی شان میں تو احادیث کے اس طرح دریا بہا دیں کہ اگر آج کتب اہل اسلام سے منتخب کر کے جمع کر لیا جائے تو ان کا باراونٹ نہ اٹھا سکے..... کیا وہ رسول جو [وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ] کا مصداق ہو کیا اس سے یہ نا انصافی اپنی اولاد کے حق میں ہو سکتی ہے اور جو اپنے گھر میں انصاف نہ کر سکے وہ کائنات کو عدل و انصاف کا کیا درس دے گا۔ ❶

جواب: اولاً: فضیلت کا جہاں تک تعلق ہے تو فضیلت اللہ پاک کے ہاتھ میں ہے جس کے لیے جتنی فضیلت چاہے اسے عطا کر دے [ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ] بہر حال اللہ پاک نے سیدہ فاطمہ کو دیگر بنات رسول کے بنسبت زیادہ فضیلت عطا فرمائی ہے البتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ فضیلت بیان فرمائی ہے۔ اب یہ سوال اس سوال کی طرح ہوگا کہ کوئی کہے کہ اللہ پاک تو انصاف والے ہیں تمام کے تمام انبیاء اللہ پاک کے نبی ہیں تو اللہ نے انبیاء کے شان میں برابری کیوں نہیں فرمائی یہ تو اللہ پاک کے انصاف کے خلاف ہے؟ تو یقیناً یہ بے ہودہ سوال ہوگا جس کا جواب ہر عام و خاص

یہی دیگا [ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ]

ثانیاً: فضیلت کا معدوم ہونا کسی کے عدم وجود کی دلیل نہیں جیسے کہ ابوطالب کے بیٹوں میں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بے حد فضیلت بیان فرمائی ہے جبکہ عقیل بن ابی طالب بھی ابوطالب کے بیٹے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرح مؤمن ہیں لیکن اس کی فضیلت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ بھی نہیں فرمایا تو کیا اس سے یہ ثابت ہوگا کہ عقیل ابوطالب کا بیٹا نہیں؟ نیز یہاں بھی یہی اعتراض کرو گے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آل ابی طالب میں انصاف نہیں کیا؟ تو یہاں پر بھی وہی جواب آئے گا [ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ]

نیز آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جعفر بن ابی طالب کی فضیلت کے بنسبت حضرت علی رضی اللہ عنہ کی زیادہ فضیلت بیان فرمائی ہے تو کیا کہو گے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آل ابی طالب میں انصاف نہیں کیا؟ یا کیا کہو گے کہ جعفر بن ابی طالب ابوطالب کا بیٹا ہی نہیں تھا؟ ایسے بے ہودہ اعتراض کو ہمارا دور سے سلام۔

ثالثاً: سید زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی فضیلت بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک پر جاری ہوئی ہے۔ ثبوت ملاحظہ فرمائیں:

يا معشر الناس ألا أدلكم على خير الناس خالا وخالة؟ قالوا: بلى يا رسول الله. قال: الحسن والحسين، فإن خالهما القاسم بن رسول الله وخالتهما زينب بنت رسول الله ❶

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے لوگو! کیا میں آپ کو ایسا شخص نہ بتاؤں جس کا ماموں اور خالہ تمام لوگوں کے ماموں اور خالہ سے بہتر ہیں؟ لوگوں نے کہاں جی ہاں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا حسن اور حسین یہ وہ لوگ ہیں جن کا ماموں تمام لوگوں کے

امام نے کہا کہ رمضان کی دعا میں یوں بھی کہو اے اللہ فاطمہ، رقیہ اور ام کلثوم بنات
النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر رحمت نازل فرما اور جو کوئی ان بنات رسول کے بارے میں آپ کے
نبی کو ایذا دے تو اس پر لعنت فرما۔

اور شیعہ مصنف عبداللہ مامقانی بھی اقرار کرتا ہے:

ويمكن الاستفادة منزلتها وفضلها وجلالتها ورود ذكرها في دعاء
شهر رمضان بقوله عليه السلام اللهم صلى على ام كلثوم بنت نبيك
والعن من آذى نبيك فيها ❶

رمضان کی دعا میں ذکر کی وجہ سے ام کلثوم بنت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت اور جلیل القدر ہونے پر استدلال کرنا ممکن ہے۔

لہذا یہ کہنا کہ ان کی کوئی فضیلت مروی نہیں یہ جہالت ہے۔

رہی یہ بات (نہ ان کی سیرت پر کسی نے قلم اٹھایا) تو یہ بھی غلط بات ہے کیونکہ حضرت مولانا محمد نافع جھنگوی رحمہ اللہ نے بنات اربعہ کی سیرت پر کتاب لکھی ہے [بنات اربعہ] نیز عبد اللہ فارانی نامی مصنف نے کتاب لکھی ہے [امہات المؤمنین مع بنات اربعہ] تو یہ کہنا کہ کسی نے بھی ان کی سیرت پر قلم نہیں اٹھایا محض ناواقفیت ہے۔

رہی یہ بات (نہ ان کے مراتب و درجات کسی کو معلوم) تو یہ بھی غلط ہے ہمیں ان بنات رسول کے مراتب و درجات اور فضائل معلوم ہیں جو ہم نے اوپر نقل کیے ہیں۔

رہی یہ بات (نہ ان کے فضائل و مناقب کا کسی کتاب میں ذکر) تو جو با عرض ہے کہ ابھی ابھی ہم کتب شیعہ سے ان کے فضائل لکھ چکے ہیں تو یہ کہنا کہ ان کے فضائل کا ذکر کسی کتاب میں نہیں یہ اندھا پن ہے۔

① تنقيح المقال للشيخ عبد الله بن محمد حسن المامقاني (المتوفى ١٣٥١) ج ٣ ص ٧٤:

رہی یہ بات (نہ قرآن مقدس میں ان کی عظمت و شان کا تذکرہ) تو جواباً آپ سے سوال ہے کہ کیا کسی بھی شخصیت کا وجود اس بات پر موقوف ہے کہ اس کی عظمت کا ذکر قرآن میں ہو؟ تو آپ بتائیے کہ جعفر بن ابی طالب اور عقیل بن ابی طالب کی عظمت کا ذکر قرآن کی کس آیت میں ہے؟ جب ان حضرات کی عظمت کا بیان اگرچہ قرآن کی کسی آیت میں موجود نہیں ہے پھر بھی ان کا ابن ابی طالب ہونا برحق ہے اسی طرح اگرچہ زینب، رقیہ اور ام کلثوم کی عظمت کا ذکر قرآن میں نہ ہو تو پھر بھی ان کا بنات رسول ہونا برحق ہے۔

شبہ: ۴ -

مرزا یوسف حسین لکھتا ہے:

[وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ] ڈراؤ اپنے زیادہ قریبوں کو نازل ہوئی تو رسول اسلام نے فرمایا اے بنی عبد مناف میں تم کو خدا سے غنی نہیں کر سکتا اے عباس میں تم کو خدا سے بے پرواہ نہیں کر سکتا اے میری پھوپھی صفیہ میں آپ کو خدا سے مستغنی نہیں کر سکتا جو مال چاہے مجھ سے طلب کر لو مگر میں تم کو خدا سے غنی نہیں کر سکتا (صحیح البخاری ص: ۲۰۷) ان آیات کا خصوصاً اقربین سے تعلق ہے یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زیادہ قریبوں سے اور بیٹیوں سے زیادہ قریبی کون ہو سکتا ہے؟ صفیہ پھوپھی اور عباس چچا ہیں ان کا نام بھی اقربین میں آگیا مگر ان بنات کا کہیں ذکر نہیں جنہیں بنات رسول کہا جاتا ہے۔ ①

جواب: اس موقع پر کسی رشتہ دار کو نہ بلانا اس کے رشتہ دار نہ ہونے کی دلیل نہیں ہے ورنہ حضرت حمزہ اور ابو طالب کے حقیقی چچا ہونے کا انکار لازم آئے گا۔ کیونکہ یہاں پر بھی آپ جیسا سائل سوال کر سکتا ہے کہ دیکھیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا حضرت عباس کو بلایا لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حمزہ اور ابو طالب کو نہیں بلایا تو اس سے معلوم ہوا کہ حضرت حمزہ اور ابو طالب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا ہی نہیں ہیں یا حقیقی

چچا نہیں۔ تو یقیناً ایسے استدلال کو تو آپ بھی غلط کہو گے تو اسی طرح میں بھی آپ کے اس استدلال کو (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ کو بلایا اور دیگر بنات کو نہیں بلایا اس سے معلوم ہوا کہ وہ بنات رسول نہیں ہیں) باطل کہتا ہوں۔

نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس موقع پر اپنی پھوپھیوں میں سے صرف حضرت صفیہ کو بلایا جبکہ اس کے علاوہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پانچ پھوپھیاں اور تھیں مجموعی طور پر چھ ہوئیں۔ ثبوت ملاحظہ فرمائیں:

وكانت عماته (صلى الله عليه وآله) ستا من امهات شتى، وهن اميمة وام حكيمة، وبرة، وعاتكة، وصفية، وأروى^①
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی چھ پھوپھیاں تھیں۔ امیمہ، وام حکیمہ، وبرہ، وعاتکہ، وصفیہ، وأروى۔

تو ان تمام پھوپھیوں کا انکار لازم آئے گا کیونکہ یہاں پر بھی آپ جیسا سائل سوال کر سکتا ہے کہ دیکھیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی پھوپھی حضرت صفیہ کو بلایا لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عاتکہ وغیرہ کو نہیں بلایا تو اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عاتکہ وغیرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی پھوپھیاں نہیں تو یہاں جو جواب آپ کا ہوگا وہی ہمارا ہوگا۔

مزید آپ سے سوال ہے کیا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی اقرین میں شامل تھے یا نہیں؟ اگر کہتے ہو کہ نہیں تو حضرت علی کی فضیلت کے منکر کہلاؤ گے اور اگر کہتے ہو جی ہاں حضرت علی رضی اللہ عنہ اقرین میں داخل تھے تو میں بھی یہی پوچھوں گا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے تمام رشتہ داروں کو بلایا لیکن حضرت علی رضی اللہ عنہ کو نہیں بلایا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے رشتہ دار نہیں تھے تو آپ اس اعتراض کے

① بحار الانوار لملا باقر مجلسی (متوفی ۱۱۱۱) ج ۴۳ ص ۲۶۱ ناشر دار احیاء التراث العربی

بارے میں کیا کہو گے؟ یقیناً آپ بھی یہی کہو گے کہ اس موقع پر کسی کو نہ بلانا اس کے اقرب ہونے کو مانع نہیں ہے اسی طرح میں بھی کہتا ہوں کہ بنات کو نہ بلانا ان کے بنات رسول ہونے کو مانع نہیں ہے۔

شبہ: ۵-

اسماعیل شیعہ کہتا ہے: حضرت عثمان ربیبہ بیٹیوں سے معمولی تعلق دامادی کا رکھتا ہے یعنی بیٹیوں کی نسبت بھی مجازی ہے اور داماد بھی مجازی۔^①

کہنا یہ چاہتا ہے کہ یہ تین بیٹیاں زینب، رقیہ اور ام کلثوم یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ربیات تھیں جو سیدہ خدیجہ کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے شوہر ابو ہالہ تمیمی سے پیدا ہوئی تھیں لہذا یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹیاں نہیں تھیں؟

جواب: شیعہ سنی اکثر کتب متفق ہیں کہ سیدہ خدیجہ کو ابو ہالہ تمیمی سے کوئی لڑکی ہی پیدا نہیں ہوئی تھی صرف ایک لڑکا ہند کے نام سے پیدا ہوا تھا جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ربیب بنا تو جب رقیہ، زینب اور ام کلثوم ابو ہالہ سے پیدا ہی نہیں ہوئیں تو پھر بھی ان کو ربیبہ کیسے کہا جاسکتا ہے؟ ثبوت ملاحظہ فرمائیں:

۱- وَتَزَوَّجَتْ خَدِيجَةُ بِنْتُ خُوَيْلِدٍ قَبْلَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلَيْنِ، الْأَوَّلَ مِنْهُمْ عَتِيقُ ابْنِ عَائِدِ بْنِ مَخْزُومٍ، فَوَلَدَتْ لَهُ جَارِيَةً فَهِيَ أُمُّ مُحَمَّدٍ بْنِ صَيْفِيٍّ، ثُمَّ خَلَفَ عَلَى خَدِيجَةَ بِنْتُ خُوَيْلِدٍ بَعْدَ عَتِيقِ بْنِ عَائِدِ، أَبُو هَالَةَ التَّمِيمِيُّ، وَهُوَ مِنْ بَنِي أُسَيْدِ بْنِ عَمْرِو بْنِ تَمِيمٍ، فَوَلَدَتْ لَهُ هِنْدُ بْنُ هِنْدَ بْنِ أَبِي هَالَةَ، وَتُوُفِّيَتْ خَدِيجَةُ بِمَكَّةَ^②

سیدہ خدیجہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے دو آدمیوں سے نکاح کیا تھا پہلے

① فتوحات الشیعہ لاسماعیل ص: ۳۴ ناشر مبلغ اعظم اکیڈمی جوہر آباد خوشاب

② دلائل النبوة لاحمد بن الحسين البيهقي (متوفى ۴۵۸) ج ۷ ص: ۲۸۳ ناشر دار الكتب العلمية

اس نے عتیق بن عائد سے نکاح کیا جس سے اس کو ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کو ام محمد کہا جاتا تھا اس کے بعد سیدہ خدیجہ نے ابوہالہ تمیمی سے نکاح کیا اور ابوہالہ تمیمی سے اس کو ایک بیٹا پیدا ہوا جس کا نام تھا ہند بن ہند بن ابی ہالہ اور حضرت خدیجہ مکہ میں انتقال کر گئیں۔

۲- قَالَ الزُّهْرِيُّ: وَقَدْ كَانَتْ خَدِيجَةُ بِنْتُ خُوَيْلِدٍ تَزَوَّجَتْ قَبْلَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِرَجُلَيْنِ الْأَوَّلُ مِنْهُمَا عَتِيقُ بْنُ عَائِدِ بْنِ مَخْزُومٍ، فَوَلَدَتْ مِنْهُ جَارِيَةً وَهِيَ أُمُّ مُحَمَّدٍ بْنِ صَيْفِيٍّ، وَالثَّانِي أَبُو هَالَةَ التَّمِيمِيُّ فَوَلَدَتْ لَهُ هِنْدُ بْنُ هِنْدٍ ①

زہری کہتے ہیں سیدہ خدیجہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے دو آدمیوں سے نکاح کیا تھا پہلے اس نے عتیق بن عائد سے نکاح کیا جس سے اس کو ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کو ام محمد کہا جاتا تھا اس کے بعد سیدہ خدیجہ نے ابوہالہ تمیمی سے نکاح کیا اور ابوہالہ تمیمی سے اس کو ایک بیٹا پیدا ہوا جس کا نام تھا ہند بن ہند

۳- وتزوجت خديجة صلوات الله عليها قبل رسول الله صلى الله عليه وآله رجلين يقال لاحدهما عتيق بن عائذ بن عبد الله بن عمر بن مخزوم، وولدت له بنتا يقال لها هند. ثم توفي عنها. فخلف عليها أبو هالة بن النباش بن زرارة بن وقدان بن حبيب بن سلامة بن عدى بن حرزة بن أسيد بن عمرو بن تميم، فولدت له ؟؟ يقال له هند ②

سیدہ خدیجہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے دو آدمیوں سے نکاح کیا تھا پہلے اس نے عتیق بن عائد سے نکاح کیا جس سے اس کو ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کو ام محمد کہا جاتا

① السيرة النبوية لابن كثير (متوفى ۷۷۴) ج ۴ ص: ۵۸۲) ناشر دار المعرفة

② السقيفة وفدك لابی بكر أحمد بن عبد العزيز الجوهرى البصرى البغدادى (المتوفى

تھا اس کے بعد سیدہ خدیجہ نے ابوہالہ تمیمی سے نکاح کیا اور ابوہالہ تمیمی سے اس کو ایک بیٹا پیدا ہوا جس کا نام تھا ہند۔

۴- أول امرأة تزوجها رسول الله (صلى الله عليه وآله) خديجة بنت خويلد بن أسد ابن عبد العزى بن قصي، تزوجها وهو ابن خمس وعشرين سنة، وكانت قبله عند عتيق بن عائذ المخزومي، فولدت له جارية، ثم تزوجها أبو هالة الأسدي فولدت له هند بن أبي هالة، ثم تزوجها رسول الله صلى الله عليه وآله وربي ابنها هندا ①.

سب سے پہلے جس عورت کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شادی کی وہ خدیجہ ہے اور اس وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر ۲۵ سال تھی۔ سیدہ خدیجہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے دو آدمیوں سے نکاح کیا تھا پہلے اس نے عتیق بن عائذ سے نکاح کیا جس سے اس کو ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کو ام محمد کہا جاتا تھا اس کے بعد سیدہ خدیجہ نے ابوہالہ تمیمی سے نکاح کیا اور ابوہالہ تمیمی سے اس کو ایک بیٹا پیدا ہوا جس کا نام تھا ہند بن ابی ہالہ پھر اس کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شادی کی اور اس کے بیٹے ہند کو اپنا ربیب بنایا۔

۵- أول امرأة تزوجها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم خديجة بنت خويلد بن أسد بن عبد العزى بن قصي، تزوجها وهو ابن خمس وعشرين سنة، وكانت قبله عند عتيق بن عائذ المخزومي فولدت له جازية، ثم تزوج أبو هالة الأسدي فولدت له هند بن أبي هالة، ثم تزوجها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وربي ابنها هندا ②

① بحار الانوار لملا باقر مجلسی (متوفی ۱۱۱۱) ج ۲۲ ص: ۲۰۰ ناشر مؤسسة الوفاء

بیروت - لبنان ② اعلام الوری لفضل بن حسن طبرسی (متوفی ۵۴۸) ص: ۲۷۴ ناشر

سب سے پہلے جس عورت کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شادی کی وہ خدیجہ ہے اور اس وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر ۲۵ سال تھی۔ سیدہ خدیجہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے دو آدمیوں سے نکاح کیا تھا پہلے اس نے عتیق بن عائد سے نکاح کیا جس سے اس کو ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کو ام محمد کہا جاتا تھا اس کے بعد سیدہ خدیجہ نے ابوہالہ تمیمی سے نکاح کیا اور ابوہالہ تمیمی سے اس کو ایک بیٹا پیدا ہوا جس کا نام تھا ہند بن ابی ہالہ پھر اس کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شادی کی اور اس کے بیٹے ہند کو اپنا ربیب بنایا۔

۶- و كانت خديجة قبل النبي عند عتيق بن عامر المخزومي، وولدت له حارثة، ومات عنها بمكة، وتزوجها بعده أبو هالة زرارعة بن ساس الاسدي، ومات عنها بمكة وولدت له هند بن أبي هالة ❶

سید خدیجہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے عتیق بن عامر المخزومی کے پاس تھی اور سیدہ خدیجہ کو اس سے ایک بیٹا پیدا ہوا حارثہ پھر اس کا مکہ میں انتقال ہو گیا اس کے بعد اس کے ساتھ ابوہالہ نے شادی کی اور سیدہ خدیجہ کو اس سے ہند بن ابی ہالہ پیدا ہوا۔

۷- كانت خديجة بنت خويلد قبل النبي صلى الله عليه وآله تحت أبي هالة فولدت له هنداً ثم تزوجها رسول الله صلى الله عليه وآله وهند بن أبي هالة غلام صغير فتنها النبي صلى الله عليه وآله، ثم ولدت خديجة من رسول الله صلى الله عليه وآله القاسم والطاهر وزينب ورقية وأم كلثوم وفاطمة ❷

سیدہ خدیجہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے ابوہالہ کے نکاح میں تھی اس کو اس سے

❶ شرح الأخبار في فضائل الأئمة الأطهار للقاضي أبي حنيفة النعمان بن محمد التميمي المغربي (المتوفى ۳۶۳) ج ۲ ص ۱۵ مؤسسة النشر الاسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة ❷ شرح نهج البلاغه لابن ابی الحديد (متوفى ۶۵۶) ج ۲ ص ۱۳۲-۱۳۳ ناشر دار احیاء الکتب العربیة

ہند پیدا ہوا پھر اس کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شادی کی اس حال میں کہ ہند چھوٹا بچہ تھا پھر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے ساتھ رخصتی فرمائی تو اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے قاسم، طاہر، زینب، رقیہ، ام کلثوم اور فاطمہ کو پیدا کیا۔

شبہ: ۶۔

ناصر حسین نجفی لکھتا ہے: (اسماعیل نے) تفسیر کبیر ج ۸ ص: ۴۲۷ مطبوعہ مصر سے یہ عبارت پڑھی: [وَرُوِيَ: أَنَّهَا نَزَلَتْ حِينَ صَاحِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى وَلَدٍ خَدِيجَةَ] کہ یہ آیت (یتیم کو نہ جھڑک) اس وقت نازل ہوئی جب جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے جناب خدیجہ کے پچھلے بچوں کو سخت آواز سے ڈانٹا تو آواز آئی اے میرے حبیب: ان یتیموں کو نہ جھڑک۔ مبلغ اعظم (یعنی اسماعیل) نے فرمایا جناب تو نسوی صاحب جناب خدیجہ کے وہ کونسے بچے اور بچیاں تھیں جن کو اللہ تعالیٰ نے یتیم فرمایا ہے۔ یتیم تو وہ بچہ ہوتا ہے جس کا باپ فوت ہو گیا ہو اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کے باپ تھے تو یتیم کیسے؟ اگر یتیم تھے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کے باپ کیسے؟ ①

غلام حسین: نجفی لکھتا ہے: [فَأَمَّا الْيَتِيمَ فَلَا تَقْهَرْ] وَرُوِيَ: أَنَّهَا نَزَلَتْ حِينَ صَاحِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى وَلَدٍ خَدِيجَةَ

ترجمہ یتیم پر قہر نہ کرو۔ روایت میں آیا ہے کہ یہ آیت اس وقت نازل ہوئی تھی جب نبی کریم نے اولاد خدیجہ کو جھڑک دی اور بلند آواز سے بلایا۔ زینب و رقیہ اور ام کلثوم ہی مذکورہ روایت میں مراد ہیں ورنہ ان کے علاوہ اور کوئی اولاد خدیجہ مراد نہیں ہو سکتی۔ اور مذکورہ لڑکیوں کو حضور نے جب جھڑک دی تو یہ آیت نازل ہوئی کہ یتیم پر قہر مت کریں۔ اگر یہ لڑکیاں حضور کی صلیبی ہوتیں تو اللہ تعالیٰ ان کو حضور کی زندگی میں یتیم نہ کہتا کیونکہ یتیم وہ ہے جس کا باپ مر جائے اور ان لڑکیوں کے باپ اگر خود رسول اللہ تھے تو وہ تو زندہ تھے پس یہ

① فتوحات الشیعہ لاسماعیل ص: ۳۵ ناشر مبلغ اعظم اکیڈمی جوہر آباد خوشاب

لڑکیاں یتیم کیسے بن گئیں؟ ❶

جواب: اولاً یہ قول نقلاً و عقلاً ضعیف و کمزور ہے نقلاً اس لیے کہ یہ قول بے سند ہے اور دین میں بے سند قول کا کوئی اعتبار نہیں۔ دوسری بات یہ کہ رومی صیغہ تمریض ہے یہ صیغہ خود اس قول کے ضعیف ہونے پر دلیل ہے۔ جیسے کہ اسماعیل شیعہ ایک روایت کو رد کرتے ہوئے لکھتا ہے: شافی کی روایت میں لفظ رومی صیغہ ماضی مجہول ہے جو اس روایت کے ضعف کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ ❷

اور عقلاً اس لیے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاق کریمہ سے یہ بات بہت بعید ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کسی یتیم کو جھڑک دیں۔ وہ ذات جو لوگوں کو یتیم پر شفقت کا درس دیں اور اپنے پاس پرورش پانے والی یتیم بچیوں کو جھڑک دیں یہ عقلاً محال ہے۔ نیز ہم ماقبل میں شیعہ سنی کتب سے ثابت کر چکے ہیں کہ سیدہ خدیجہ کو پہلے شوہر سے ایک لڑکی اور دوسرے شوہر سے ایک لڑکا ہند پیدا ہوا تھا اور وہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ربیب بنا۔ ملاحظہ فرمائیں:

ہند بن ابی ہالۃ ربیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ و امہ خدیجۃ رضی اللہ عنہ زوج النبی و اختہ لامہ فاطمۃ صلوات اللہ علیہا ❸

ہند بن ابی ہالہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ربیب تھے اور سیدہ خدیجہ کے بیٹے اور حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان کی ماں شریک بہن تھیں۔

تو اگر یہ روایت بالفرض صحیح بھی ثابت ہو جائے تو اس روایت میں خدیجہ کی اولاد سے مراد یہی ہند بن ابی ہالہ ہو سکتا ہے۔ بنات اربعہ ہرگز نہیں۔ لہذا نجفی صاحب کا یہ قول

❶ قول مقبول فی اثبات وحدۃ بنت الرسول ص: ۲۰۸-۲۰۹ ناشر ادارہ تبلیغ اسلام ماڈل ٹاؤن لاہور

❷ فتوحات الشیعہ لاسماعیل ص: ۲۶۵ ناشر مبلغ اعظم اکیڈمی جوہر آباد خوشاب

❸ بحار الانوار لملا باقر مجلسی (متوفی ۱۱۱۱) ج ۱۹ ص: ۵۸ ناشر دار احیاء التراث العربی

(نہیں ورقیہ اور ام کلثوم ہی مذکورہ روایت میں مراد ہیں) باطل ہے۔

شہ: ۷۔

ناصر حسین نجفی لکھتا ہے:

اس کے بعد مبلغ اعظم (مولوی اسماعیل) نے اہل سنت والجماعت کی مستند کتاب تفسیر نیشاپوری سے ان بیٹیوں کا ربیبہ ہونا بھی دکھلایا چنانچہ اہل سنت کی مستند کتاب تفسیر نیشاپوری علی حاشیہ تفسیر ابن جریر ص: ۹ جلد پنجم [وَرَبَائِبُكُمُ اللَّائِي] کے تحت [کما تقول: بنات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من خدیجۃ] پڑھا کہ قرآن مجید میں ربیبہ بیٹیوں کا جو ذکر آیا ہے وہ ایسی ہوتی ہیں جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیاں جناب خدیجۃ الکبریٰ سے تھیں۔ ❶

(یہی بات تفسیر کبیر میں بھی لکھی ہے)

اصلی عبارات ملاحظہ فرمائیں:

أما اشتراط الدخول بأمها فلقوله: مِنْ نِسَائِكُمُ اللَّائِي دَخَلْتُمْ بِهِنَّ وَهُوَ متعلق برَبَائِبِكُمْ كما تقول: بنات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من خدیجۃ ❷

ثُمَّ يَقُولُ: وَرَبَائِبُكُمُ اللَّائِي فِي حُجُورِكُمْ مِنْ نِسَائِكُمُ اللَّائِي دَخَلْتُمْ بِهِنَّ، فَيَكُونُ الْمُرَادُ بِكَلِمَةِ مِنْ هَاهُنَا ابْتِدَاءُ الْغَايَةِ كَمَا يَقُولُ: بَنَاتُ الرَّسُولِ مِنْ خَدِيجَةَ ❸

❶ فتوحات الشیعہ لمولوی اسماعیل ص: ۳۵ ناشر مبلغ اعظم اکیڈمی جوہر آباد خوشاب

❷ غرائب القرآن لحسن بن محمد النیسابوری (متوفی ۸۵۰) ج ۲ ص: ۳۸۷ ناشر دار

الکتب العلمیہ ❸ التفسیر الکبیر لفخر الدین الرازی (متوفی ۶۰۶) ج ۱۰ ص: ۲۸ ناشر دار

احیاء التراث العربی

جواب: اسماعیل کا ان مفسرین کی اس عبارت کا یہ مطلب بیان کرنا [توجیہ القول بما لا یرضی بہ القائل] کے قبیل میں سے ہے۔ (یعنی مصنف کی عبارت کا ایسا مطلب بیان کرنا ہے جس پر خود مصنف ہی راضی نہیں ہے) کا مصداق ہے۔ کیونکہ یہ دونوں حضرات اپنی اپنی صریح عبارات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی چار بیٹیاں بتاتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

وعن ابن عباس أن الآیة نزلت فی الأنبیاء وهب لشعیب ولوط أناثا ولإبراهیم علیه السلام ذکورا، ولمحمد صلی الله علیه وسلم ذکورا وهم القاسم والطاهر وعبد الله وإبراهیم، وإنّا هن فاطمة وزینب ورقیة وأم کلثوم ❶

ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اس آیت کریمہ [لِلّٰهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ یَخْلُقُ مَا یَشَاءُ یَهَبُ لِمَنْ یَشَاءُ إِنَاثًا وَیَهَبُ لِمَنْ یَشَاءُ الذُّکُورَ أَوْ یُزَوِّجُهُمْ ذُکْرَانًا وَإِنَاثًا وَیَجْعَلُ مَنْ یَشَاءُ عَقِیمًا إِنَّهُ عَلِیمٌ قَدِیرٌ] کے بارے میں مروی ہے کہ یہ آیت انبیاء کے بارے میں نازل ہوئی ہے شعیب اور لوط علیہما السلام کو بیٹیاں عطا کی گئیں اور ابراہیم علیہ السلام کو بیٹے عطا کیے گئے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو بیٹے اور بیٹے قاسم و طاہر و عبد اللہ اور ابراہیم اور بیٹیاں فاطمہ و زینب و رقیہ اور ام کلثوم عطا کی گئیں۔

قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ یَهَبُ لِمَنْ یَشَاءُ إِنَاثًا یُرِیدُ لُوطًا وَشُعَیْبًا عَلَیْهِمَا السَّلَامُ لَمْ یَكُنْ لَهُمَا إِلَّا النِّبَاتُ وَیَهَبُ لِمَنْ یَشَاءُ الذُّکُورَ یُرِیدُ إِبْرَاهِیمَ عَلَیْهِ السَّلَامُ لَمْ یَكُنْ لَهُ إِلَّا الذُّکُورُ أَوْ یُزَوِّجُهُمْ ذُکْرَانًا وَإِنَاثًا یُرِیدُ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ كَانَ لَهُ مِنَ الْبَنِينَ أَرْبَعَةٌ الْقَاسِمُ وَالطَّاهِرُ وَعَبْدُ اللَّهِ وَإِبْرَاهِیمُ، وَمِنَ الْبَنَاتِ أَرْبَعَةٌ زَيْنَبُ وَرُقِیَّةٌ وَأُمُّ كُلْثُومٍ وَفَاطِمَةُ ❷

❶ غرائب القرآن لحسن بن محمد النیسابوری (متوفی ۸۵۰) ج ۶ ص ۸۱ ناشر دار

الکتب العلمیة ❷ التفسیر الکبیر لفخر الدین الرازی (متوفی ۶۰۶) ج ۲۷ ص ۶۱۰ ناشر

ابن عباس کہتے ہیں [يَهَبُ لِمَنْ يَشَاءُ اِنَاثًا] سے اللہ پاک کی مراد لوط اور شعیب علیہ السلام ہیں کیونکہ ان حضرات کی صرف بیٹیاں تھیں۔ اور [وَيَهَبُ لِمَنْ يَشَاءُ الذُّكُورَ] سے اللہ پاک کی مراد ابراہیم علیہ السلام ہے کیونکہ اس کے صرف بیٹے تھے۔ اور [اَوْ يُزَوِّجُهُمْ ذُكْرَانًا وَاِنَاثًا] سے اللہ پاک کی مراد محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے چار بیٹے قاسم و طاہر و عبد اللہ اور ابراہیم تھے اور چار بیٹیاں تھیں زینب و رقیہ و ام کلثوم اور فاطمہ۔

اور جہاں تک تعلق ہے ان عبارات کا تو ان دونوں مفسرین نے ربیبہ کی وضاحت کے لیے یہ مثال علی الفرض والتقدیر پیش کی ہے یہ مقصود نہیں ہے کہ واقعۃً حضرت خدیجہ کی بیٹیاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ربیبات تھیں۔ کیونکہ مثال کا واقع کے مطابق ہونا ضروری نہیں جیسے کہ مثلاً زید کی حقیقت میں ایک ہی بیوی ہے لیکن کوئی شخص یہ مسئلہ سمجھانے کے لیے کہ اگر ایک شخص کی دو بیویاں ہیں اس کی پہلی بیوی سے ایک بیٹا ہے اور دوسری بیوی کے پہلے شوہر سے ایک لڑکی ہے کیا یہ لڑکا اس کی دوسری بیوی کی اس لڑکی سے جو اس کو پہلے شوہر سے ہے ان کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ تو جواب یہ ہے کہ کر سکتا ہے۔ جیسے کہ زید کی دو بیویاں ہیں پہلی بیوی سے اس کا ایک لڑکا ہے اور دوسری بیوی کی پہلے شوہر سے ایک لڑکی ہے تو زید کا یہ بیٹا اس کی دوسری بیوی کی بیٹی سے نکاح کر سکتا ہے۔

اب اس مثال سے کوئی اسماعیل جیسا مناظر استدلال کر کے کہے کہ معلوم ہو گیا کہ زید کی دو بیویاں ہیں تو یقیناً ایسے استدلال کو ہر عاقل شخص باطل ہی کہے گا چنانچہ یہ استدلال بھی ایسا ہی ہے۔

شبہ: ۸-

مرزا یوسف لکھتا ہے:

وہ ہالہ خواہر خدیجہ کی لڑکیاں تھیں اور چونکہ اس گھر (یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر) میں پرورش پائی اس لیے وہ دختران رسول کہی گئیں؟

کہنا یہ چاہتا ہے کہ زینب، رقیہ اور ام کلثوم یہ حضرت خدیجہ کی بہن ہالہ بنت خویلد کی بیٹیاں تھیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹیاں نہیں تھیں۔

جواب: شیعہ و سنی کتب متفق ہیں کہ سیدہ زینب کا نکاح ابو العاص سے ہوا تھا اور شیعہ و سنی کتب اس پر بھی متفق ہیں کہ ابو العاص ہالہ بنت خویلد یعنی سیدہ خدیجہ کی بہن کا لڑکا تھا تو کیا ابو العاص نے اپنی بہن سے نکاح کیا؟

کعبہ کس منہ سے جاؤ گے اے غالب..... شرم تم کو مگر نہیں آتی
ابو العاص ہالہ بنت خویلد کا بیٹا تھا۔ اس کا ثبوت حاضر ہے:

۱- أم أبي العاص هالة بنت خويلد بن أسد ❶

ابو العاص ہالہ بنت خویلد کے بیٹے تھے۔

كَانَتْ أُمُّ أَبِي الْعَاصِ هَالَةَ بِنْتُ خُوَيْلِدٍ أُخْتُ خَدِيجَةَ ❷

ابو العاص ہالہ بنت خویلد کے بیٹے تھے۔ جو سیدہ خدیجہ کی بہن تھی۔

وأم أبي العاص هالة بنت خويلد بن أسد أخت خديجة بنت خويلد

لأبيها وأُمها ❸

ابو العاص ہالہ بنت خویلد کے بیٹے تھے۔ جو سیدہ خدیجہ کی بہن تھی۔

۱- وأم أبي العاص هالة بنت خويلد، فخديجة حالته ❹

❶ الطبقات الكبرى لمحمد بن سعد (متوفی ۲۳۰) ج ۸ ص ۲۵: ناشر دار الكتب العلمية

❷ معرفة الصحابة لابی نعیم الاصبهانی (متوفی ۴۳۰) ج ۶ ص ۳۱۹۴: ناشر دار الوطن الرياض

❸ مختصر تاريخ دمشق لابن المنصور (متوفی ۷۱۱) ج ۱۸ ص ۱۰۱: ناشر دار الفكر

❹ اعلام الوری باعلام الهدی لفضل بن الحسن الطبرسی (متوفی ۵۴۸) ص ۲۷۶: ناشر

ابوالعاص کی والدہ ہالہ بنت خویلد تھی جو حضرت خدیجہ ان کی خالہ تھیں۔

۲- (أبو العاص) ابن الربيع القرشي اسمه لقيط أو مهشم أو هشيم زوج زينب بنت النبي صلى الله عليه وآله امه هالة بنت خويلد اخت خديجة رضى الله عنها^①

ابوالعاص کی والدہ ہالہ بنت خویلد تھی جو حضرت خدیجہ کی بہن تھی۔

۳- وام أبى العاص هالة بنت خويلد، فخديجة خالته^②
ابوالعاص کی والدہ ہالہ بنت خویلد تھی پس خدیجہ اس کی خالہ ہوئی۔

شبه: ۹-

اسماعیل کہتا ہے: لیجیے حضور تو نسوی صاحب: مباہلہ میں صرف فاطمہ آئی باقی کوئی بیٹی نہ داخل ہوئی وجہ بتلائیے؟^③

کہنا یہ چاہتا ہے کہ: اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے علاوہ کوئی اور بھی بیٹی ہوتی تو ان کو نصاریٰ کے ساتھ مباہلہ کے موقع پر بلاتے جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس موقع پر سیدہ فاطمہ کے علاوہ کسی اور کو نہیں بلایا تو معلوم ہو گیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی سیدہ فاطمہ کے علاوہ اور کوئی بھی نہیں ہے۔

جواب: مباہلہ کا واقعہ سن ۹ ہجری میں پیش آیا ہے۔ ثبوت ملاحظہ فرمائیں:

وفي اليوم الرابع والعشرين من ذى الحجة من سنة (تسع من الهجرة

① الكنى واللقاب لعباس قمى (متوفى ۱۳۵۹) ج ۲ ص ۱۵۶ ناشر مؤسسة النشر

الاسلامى التابعة لجماعة المدرسين بقم

② بحار الانوار لملا باقر مجلسى (متوفى ۱۱۱۱) ج ۲۲ ص ۲۰۱ ناشر دار احیاء التراث العربی

③ فتوحات الشیخہ لاسماعیل ص ۳۸ ناشر مبلغ اعظم اکیڈمی جوہر آباد خوشاب

جہاں تک تعلق ہے شیعہ کتب کا تو اختصاراً دو حوالوں پر اکتفا کرتا ہوں۔
۱- ملا باقر مجلسی لکھتا ہے:

زینب در مدینہ در سال ہفتم ہجرت وبہ روایتی سال ہشتم بہ
رحمت ایزدی واصل شد..... رقیہ در مدینہ بہ رحمت ایزدی واصل شد
در ہنگامی کہ جنگ بدر رو داد..... ام کلثوم واورا نیز عثمان بعد از
رقیہ تزویج نمود و گویند کہ در سال ہفتم ہجرت برحمت ایزدی
واصل شد. ①

عبارت کا خلاصہ: حضرت زینب کا انتقال سن ۷ ہجری میں ہوا اور ایک روایت کے
مطابق ۸ ہجری میں ہوا۔ اور رقیہ کا انتقال غزوہ بدر کے موقع پر (یعنی سن ۲ ہجری) میں ہوا اور
ام کلثوم کا انتقال سن ۷ ہجری میں ہوا ہے۔

۲- مرزا یوسف حسین ایک مقام پر اپنا الوسیدھا کرنے کے لیے لکھتا ہے:
اور رقیہ نے سن ۲ ہجری میں انتقال کیا اور زینب نے سن ۷ ہجری میں وفات پائی اور ام
کلثوم نے سن ۸ ہجری میں انتقال کیا۔ ②

لیکن بالفرض اگر وہ زندہ بھی ہوتیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو نہیں بلایا تو
زیادہ سے زیادہ اس میں سیدہ فاطمہ کی فضیلت معلوم ہوگی بقیہ بیٹیوں کا عدم وجود ثابت نہیں
ہوگا۔ اگر عدم موجودگی سے مطلقاً عدم وجود پر استدلال کیا جائے تو ام کلثوم بنت علی و فاطمہ
اور زینب بنت علی و فاطمہ کے وجود کا بھی انکار کرنا پڑے گا یعنی یہی اعتراض ہوگا کہ علی
و فاطمہ کی اولاد میں سے حسن و حسین کو بلایا اور ام کلثوم بنت علی و فاطمہ اور زینب بنت علی
و فاطمہ کو نہیں بلایا تو یہ دلیل ہے اس بات کی کہ ام کلثوم اور زینب، علی و فاطمہ کی بیٹیاں نہیں

① حیاة القلوب لملا باقر مجلسی (متوفی ۱۱۱۱) ج ۴ ص: ۱۵۰۵ ناشر کتابخانہ ملی ایران قم

② البتول فی وحدۃ بنت الرسول لمرزا یوسف حسین ص: ۱۲۱ ناشر اسلامیہ مشن پاکستان

جواب: چھ ماہ دروازہ پر پڑھنے والی روایت ضعیف ہے۔ کیونکہ اس کی سند میں ایک راوی علی بن زید ہے اور یہ ضعیف و شیعہ ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

قَالَ أَبُو زُرْعَةَ، وَأَبُو حَاتِمٍ: لَيْسَ بِقَوِيٍّ وَقَالَ الْبُخَارِيُّ، وَغَيْرُهُ: لَا يُحْتَجُّ بِهِ. وَقَالَ ابْنُ خُزَيْمَةَ: لَا أُحْتَجُّ بِهِ؛ لِسُوءِ حِفْظِهِ. وَقَالَ التِّرْمِذِيُّ: صَدُوقٌ، وَكَانَ ابْنُ عُيَيْنَةَ يُلِينُهُ..... وَقَالَ حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ: نُبَّانَا عَلِيُّ بْنُ زَيْدٍ وَكَانَ يَقْلِبُ الْأَحَادِيثَ. وَقَالَ الْفَلَّاسُ: كَانَ يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ يَتَّقِيهِ. وَقَالَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ: ضَعِيفٌ. وَرَوَى: عَبَّاسٌ، عَنْ يَحْيَى: لَيْسَ بِشَيْءٍ..... وَقَالَ الْعَجَلِيُّ: كَانَ يَتَشَبَّهُ، لَيْسَ بِالْقَوِيٍّ. وَقَالَ الْفَسَوِيُّ: اخْتَلَطَ فِي كِبَرِهِ. وَقَالَ الدَّارَقُطْنِيُّ: لَا يَزَالُ عِنْدِي فِيهِ لَيْنٌ. قُلْتُ: قَدْ اسْتُوفِيتُ أَخْبَارَهُ فِي (الْمِيزَانِ) وَغَيْرِهِ، وَلَهُ عَجَائِبُ وَمَنَاكِيرُ. ❶

ابو زرعة اور ابو حاتم کہتے ہیں کہ یہ قوی نہیں ہے، امام بخاری اور دیگر حضرات کہتے ہیں اس سے احتجاج نہیں کیا جائے گا، ابن خزیمہ کہتے ہیں میں اس سے اس کے حافظہ کے برے ہونے کی وجہ سے احتجاج نہیں کرتا، ترمذی نے کہا یہ سچا ہے، سفیان بن عیینہ اس کو لین الحدیث قرار دیتے تھے، حماد بن زید کہتے ہیں کہ یہ اسناد کو الٹا کرتے تھے اور یحییٰ بن سعید اس سے بچنے کی ویش کر تے تھے، امام احمد بن حنبل نے کہا یہ ضعیف ہے اور ایک موقع پر فرمایا یہ کچھ بھی نہیں، اور امام عجل نے کہا یہ شیعہ تھا اور قوی نہیں تھا اور فسوی نے کہا کہ یہ آخری عمر میں مختلط ہو گیا تھا اور دارقطنی نے کہا یہ ہمیشہ میرے نزدیک لین الحدیث رہا، ذہبی فرماتے ہیں میں نے میزان الاعتدال میں اس کی تمام روایات نقل کر دی ہیں اس کی روایات عجیب اور منکر ہیں۔ نیز حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ ضعیف ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

علی ابن زید ابن عبد اللہ ابن زہیر ابن عبد اللہ ابن جدعان التیمی

البصرى أصله حجازى وهو المعروف بعلى ابن زيد ابن جدعان ينسب أبوه إلى جد جده ضعيف من الرابعة ❶

رہا آیت تطہیر کے موقع پر چادر میں داخل ہونا تو یہ ایک خاص فضیلت تھی اور یہ فضیلت فی علم اللہ بنات رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں سے سیدہ فاطمہ کو حاصل ہونی تھی اس لیے داخل نہیں فرمایا لہذا ان کا چادر میں داخل نہ ہونا ان کے عدم وجود کی دلیل نہیں ہے۔ کیونکہ اگر چادر میں عدم وجود سے مطلقاً عدم وجود پر استدلال کیا جائے پھر تو زینب بنت علی اور ام کلثوم بنت علی کے وجود کا انکار کرنا پڑے گا کیونکہ کوئی کہہ سکتا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور فاطمہ رضی اللہ عنہا کی اولاد صرف حسن اور حسین تھی کیونکہ اگر ان کے علاوہ کوئی اور اولاد موجود ہوتی تو اللہ کے رسول ان کو بھی چادر میں داخل کرتے تو یقیناً ایسے استدلال کو شیعہ بھی باطل کہیں گے اسی طرح ہم بھی شیعہ کے اس استدلال کو باطل کہتے ہیں۔

رہا یہ سوال: کیا ام کلثوم بنت علی اور زینب بنت علی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں موجود تھیں تو اس کا جواب ہے جی ہاں۔ اس کا ثبوت کتب شیعہ سے حاضر ہے:

والذى يترجح عندنا هو ان ولادة زينب كانت فى الخامسة من الهجرة ❷
ہمارے ہاں رائج یہی ہے کہ زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی ولادت سن ۵ ہجری میں ہوئی ہے۔

(ام کلثوم بنت علی رضی اللہ) آپ کی ولادت ۵ ہجری میں ہوئی۔ ❸

شعبہ: ۱۱۔

اسماعیل شیعہ لکھتا ہے:

❶ تقریب التہذیب لابن حجر عسقلانی (متوفی ۸۵۲) ص: ۴۰۱ ناشر دار الرشید سوریا

❷ حیاة السيدة زينب للشيخ جعفر النقدي ص: ۲۲ ناشر مؤسسة الاعلمی للمطبوعات بیروت

❸ افسانہ عقد ام کلثوم لعبد الکریم مشتاق ص: ۷۵ ناشر رحمت اللہ بک ایجنسی کھارادر کراچی

[قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ] اے میرے حبیب ان سے کہہ دو کہ میں تم سے اس تبلیغ پر کچھ اجر مزدوری نہیں مانگتا مگر محبت ہے قریبوں میں۔

أَخْرَجَ أَحْمَدُ وَالطَّبْرَانِيُّ وَابْنُ أَبِي حَاتِمٍ وَالْحَاكِمُ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ هَذِهِ الْآيَةَ لَمَّا نَزَلَتْ قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ مَنْ قَرَابَتِكَ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ وَجَبَتْ عَلَيْنَا مَوَدَّتُهُمْ قَالَ عَلِيٌّ وَفَاطِمَةُ وَابْنَاهُمَا (صواعق محرقة ص: ۱۰۰)

امام احمد اور طبرانی اور حاکم نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا گیا کہ حضور آپ کے وہ قریبی کون ہیں جن کی محبت ہم پر واجب کی گئی ہے فرمایا علی اور فاطمہ اور ان کے دو بیٹے۔ ❶

کہنا یہ چاہتا ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قریبی رشتہ داروں کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیٹیوں میں سے صرف سیدہ فاطمہ کا ذکر فرمایا اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیدہ فاطمہ کے علاوہ کوئی اور بھی بیٹی ہوتی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس کا بھی تذکرہ کرتے تو جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیگر بیٹیوں کا تذکرہ نہیں فرمایا تو اس سے پتہ چل گیا کہ سیدہ فاطمہ کے علاوہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی بیٹی نہیں تھی؟

جواب: یہ روایت ساقط الاعتبار ہے اس لیے اس سے استدلال کرنا باطل ہے۔ کیونکہ اس روایت کی سند میں ایک راوی ہے حسین الاشقر یہ غالی شیعہ اور کذاب ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

قال البخاری: فیہ نظرو قال أبو زرعة: منکر الحدیث وقال أبو حاتم: لیس بقوی. وقال الجوزجانی: غالی شتام للخیرة. وقال ابن عدی: وذكر له مناكير، قال فی أحدها: البلاء عندی من الاشقر وقال أبو معمر الهذلی:

❶ فتوحات الشیعة لاسماعیل ص: ۴۶ ناشر مبلغ اعظم اکیڈمی جوہر آباد خوشاب

کذاب. وقال النسائي والدارقطني: ليس بالقوى. وأما ابن حبان فذكره في
فی الثقات ❶

۱- امام بخاری فرماتے ہیں کہ یہ روای محل نظر ہے (امام بخاری کے ہاں یہ جرح سخت
شمار کی جاتی ہے۔) ۲- ابو زرہ نے کہا یہ منکر الحدیث ہے ۳- ابو حاتم نے کہا یہ مضبوط نہیں۔
۴- جوزجانی نے کہا یہ غالی (شیعہ) ہے اور معزز لوگوں (یعنی صحابہ) کو گالیاں دینے والا
ہے ۵- ابن عدی نے ان کی منکر روایات نقل کی ہیں اور ایک روایت کے بارے میں کہا کہ
یہ مصیبت اشقر کی وجہ سے آئی ہے۔ ۶- ابو عمر الحزلی نے کہا یہ جھوٹا اور کذاب ہے
۷- امام نسائی نے کہا یہ مضبوط نہیں ہے ۸- امام دارقطنی نے کہا یہ مضبوط نہیں ہے۔ نیز
صرف ابن حبان نے اس کو ثقات میں ذکر کیا ہے۔ (یہ قول جمہور محدثین کے خلاف ہے اس
لیے قابل قبول نہیں)

نیز اس روایت کے متعلق علامہ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وَهَذَا إِسْنَادٌ ضَعِيفٌ فِيهِ مُبْهَمٌ لَا يُعْرَفُ عَنْ شَيْخٍ شِيعِيٍّ مُخْتَرَقٍ وَهُوَ حُسَيْنٌ
الْأَشْقَرُ وَلَا يُقْبَلُ خَبَرُهُ فِي هَذَا الْمَحَلِّ، وَذَكَرَ نَزُولُ الْآيَةِ فِي الْمَدِينَةِ بَعِيدٌ
فَإِنَّهَا مَكِّيَّةٌ وَلَمْ يَكُنْ إِذْ ذَاكَ لِفَاطِمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَوْلَادٌ بِالْكَلْبَةِ فَإِنَّهَا لَمْ
تَتَزَوَّجْ بِعَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِلَّا بَعْدَ بَدْرٍ مِنَ السَّنَةِ الثَّانِيَةِ مِنَ الْهَجْرَةِ ❷

عبارت کا مفہوم: یہ روایت ضعیف ہے کیونکہ اس روایت کی سند میں حسین الاشقر
شیعہ اور روایات گھڑنے والا ہے۔ اس روایت کے ضعیف ہونے کی دلیل یہ بھی ہے کہ یہ
آیت مکی ہے اور مکہ مکرمہ میں سیدہ فاطمہ کی اولاد تو درکنار بلکہ شادی بھی نہیں ہوئی تھی تو اس
سے اللہ کے رسول حسن اور حسین کیسے مراد لے سکتے ہیں۔

❶ میزان الاعتدال للذهبی (متوفی ۷۴۸) ج ۱ ص ۵۳۱ ناشر دار المعرفة بیروت ❷ تفسیر

القرآن العظیم لابن کثیر الدمشقی (متوفی ۷۷۴) ج ۷ ص ۱۸۴ ناشر دار الکتب العلمیة

المودة في القربى) فقال سعيد بن جبیر: قرابة محمد صلى الله عليه وسلم قال ابن عباس: عجّلت؛ إن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يكن بطن من قريش إلا لرسول الله صلى الله عليه وسلم فيهم قرابة فنزلت: (قل لا أسألكم عليه أجراً إلا المودة في القربى): إلا أن تصلوا قرابة ما بيني وبينكم..... والآخر: أن الآية مكية؛ كما جزم بذلك غير واحد من الحفاظ، كابن كثير وابن حجر وغيرهما. فكيف يأمر الله بمودة أبناء علي وفاطمة وهما لم يتزوجا بعد؟! ولهذا قال الحافظ في "الفتح" بعد أن ساق حديث الترجمة: - وإسناده واه، فيه ضعيف ورافضی. وهو ساقط لمخالفته هذا الحديث الصحيح ❶

یہ روایت باطل ہے اور یہ سند تاریک ہے جس میں کئی ساری علتیں ہیں۔ ۱- اس میں قیس بن ربیع حافظہ کے خراب ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے ۲- حسین الاشقر غالی شیعہ ہے ۳- ازدی فرماتے ہیں: حرب بن حسین کی روایت اتنی مضبوط نہیں ہوتی ہے۔ ابن حبان نے اس کو ثقات میں ذکر کیا ہے نیز ان تین علتوں کے علاوہ اس روایت کے باطل ہونے کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ حضرت ابن عباس سے صحیح بخاری میں اس تفسیر کے خلاف ثابت ہے وہ روایت اس طرح ہے کہ: طاؤس کہتے ہیں ایک شخص نے ابن عباس سے اس آیت کریمہ [قل لا أسألكم عليه أجراً إلا المودة في القربى] کے معنی کے بارے میں پوچھا تو سعید بن جبیر نے حضرت ابن عباس کے سامنے کہا کہ اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قریبی رشتہ دار مراد ہیں تو ابن عباس نے فرمایا اے سعید تو نے جلدی سے کام لیا قریش کے تمام کے تمام قبیلے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے رشتہ دار ہیں لہذا یہ آیت کریمہ ان سب کی

❶ سلسلۃ الاحادیث الضعیفۃ لناصر الدین البانی (متوفی ۱۴۲۰) ج ۱۰ ص ۷۲۳ ناشر

رشتہ داری کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔

اور دوسری دلیل یہ ہے کہ بہت سارے حفاظ مثلاً ابن کثیر، ابن حجر وغیرہما نے اس بات پر یقین کا اظہار کیا ہے کہ یہ آیت کریمہ (یعنی سورہ شوری) مکی ہے تو جب مکہ میں حضرت علی و فاطمہ رضی اللہ عنہما کی ابھی تک شادی ہی نہیں ہوئی تھی تو اللہ پاک ان کی اولاد کی محبت کا حکم کیسے فرما رہے ہیں؟ اسی وجہ سے حافظ نے فتح الباری میں کہا: یہ سند ضعیف اور ساقط الاعتبار ہے کیونکہ یہ حدیث اس صحیح حدیث کے خلاف ہے۔ اور اس کی سند وہی ہے کیونکہ اس میں ایک راوی ضعیف اور رافضی ہے۔

نیز حیرت کی بات یہ ہے کہ اسماعیل نے جس کتاب یعنی صواعق محرقہ سے یہ روایت پیش کی ہے تو مصنف ابن حجر بیہوشی نے اس روایت کے ساتھ ہی یہ بھی لکھ دیا ہے کہ اس روایت کی سند میں ایک راوی غالی رافضی ہے۔ اصلی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

وَفِي سَنَدِهِ شَيْعِي غَالٍ لَكِنَّهُ صَدُوقٌ ❶

اور محدثین کے ہاں اصح قول کے مطابق رافضی اور غالی شیعہ کی روایت غیر مقبول ہوتی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

١- الصَّوَابُ أَنَّهُ لَا يَقْبَلُ رِوَايَةَ الرَّافِضَةِ وَسَابَّ السَّلَفِ ❷

صحیح قول یہ ہے کہ رافضی اور سلف کو گالی دینے والے کی روایت قبول نہیں کی جائے گی۔
فائدہ: شیعہ، شیعہ غالی، رافضی، رافضی غالی کسے کہتے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

والتشيع محبة علي وتقديمه على الصحابة فمن قدمه على أبي بكر وعمر فهو غال في تشيعه ويطلق عليه رافضي وإلا فشيعة فإن انضاف إلى

ذلك السب أو التصريح بالبغض فعال في الرفض ❸

❶ الصواعق المحرقة لابن حجر الهيتمي (متوفى ٩٧٤) ج ٢ ص ٤٨٧ ناشر مؤسسة الرسالة

❷ تدريب الراوى لجلال الدين السيوطى (متوفى ٩١١) ج ١ ص ٣٨٦ ناشر دار طيبة

❸ فتح البارى لابن حجر عسقلانى (متوفى ٨٥٢) ج ١ ص ٤٥٩ ناشر دار المعرفة بيروت

علی کے ساتھ محبت کرنا اور اس کو دیگر صحابہ (یعنی عثمان) پر مقدم سمجھنا یہ تشیع ہے اور جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما پر مقدم کرے وہ غالی شیعہ ہے اور اس کو رافضی بھی کہا جاتا ہے اور جو صحابہ کرام کو برا بھلا بولے یا ان کے ساتھ بغض رکھے وہ غالی رافضی ہے۔

شبه: ۱۲-

اسماعیل شیعہ کہتا ہے: حضرت علی علیہ السلام فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے ایک اونٹنی خمس میں سے روز بدر عطا فرمائی جب میں فاطمہ بنت رسول کو اپنے گھر لانے کی تیاری کر رہا تھا پس فاطمہ آیت خمس میں شامل..... دیکھو حضرات اس آیت میں صرف فاطمہ ہے تو نسوی کوئی دوسری بیٹی دکھلائے؟ ①

شیعہ کہنا یہ چاہتے ہیں کہ سیدہ فاطمہ علی رضی اللہ عنہما کو سهم ذوی القربی یعنی مال غنیمت کے خمس میں سے دیا جاتا تھا لیکن دیگر بنات رسول کو خمس دیے جانے کا کوئی ذکر نہیں تو اس سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صرف ایک ہی بیٹی تھی؟

جواب: اولاً تو آپ سے سوال ہے کہ کیا خمس لینا فرض یا واجب تھا کہ لینا ضروری ہو؟ اور نہ لینا جرم ہو؟ جب لینا ضروری نہیں تھا تو اس لیے نہیں لیا اس میں اشکال کی کیا بات ہے؟ نیز خمس کا ملنا ضرورت پر موقوف تھا جیسے کہ مروی ہے کہ جب حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت علی اور حضرت عباس رضی اللہ عنہما کے لیے خمس میں حصہ نکال کر دینا چاہا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اس سال ہمیں اس کی ضرورت نہیں ہے لہذا ہمیں نہ دیا جائے بلکہ ہمارا وہ حصہ دیگر ضرورت مند لوگوں پر تقسیم کیا جائے۔ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے وہ حصہ اوروں پر تقسیم کر دیا۔ اصلی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى، قَالَ: سَمِعْتُ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ، يَقُولُ:

① فتوحات الشیعہ لاسماعیل ص: ۳۹ ناشر مبلغ اعظم اکیڈمی جوہر آباد خوشاب

اجْتَمَعْتُ أَنَا وَالْعَبَّاسُ، وَفَاطِمَةُ، وَزَيْدُ بْنُ حَارِثَةَ، عِنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنْ رَأَيْتَ أَنَّ تَوَلَّيْنِي حَقًّا مِنْ هَذَا الْخُمْسِ فِي كِتَابِ اللَّهِ فَأَقْسِمُ حَيَاتِكَ كَيْ لَا يُنَازِعَنِي أَحَدٌ بَعْدَكَ فَأَفْعَلَ؟ قَالَ: فَفَعَلَ ذَلِكَ، قَالَ: فَقَسَمْتُ حَيَاةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ثُمَّ وَلَّيْتُهُ أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حَتَّى إِذَا كَانَتْ آخِرُ سَنَةٍ مِنْ سِنِي عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، فَإِنَّهُ آتَاهُ مَالٌ كَثِيرٌ فَعَزَلَ حَقَّنَا، ثُمَّ أَرْسَلَ إِلَيَّ فَقُلْتُ: بِنَا عَنْهُ الْعَامَ غَنَى وَبِالْمُسْلِمِينَ إِلَيْهِ حَاجَةٌ فَارْدُدْهُ عَلَيْهِمْ فَرَدَّهُ عَلَيْهِمْ ❶

تو جب ثابت ہو گیا کہ خمس کا ملنا ضرورت پر موقوف تھا تو بہت ممکن ہے کہ دیگر بنات رسول ضرور تمند نہ ہونے کی وجہ سے نہ لیتی ہوں جیسے کہ حضرت علی نے بھی بالآخر نہیں لیا۔ لہذا خمس نہ لینے سے اعتراض کرنا بے جا ہے۔

نیز یہ بھی ممکن ہے کہ وہ بنات بھی لیتی ہوں لیکن اس کا ذکر ہم تک منقول نہ ہو سکا تو عدم ذکر عدم وجود کی دلیل نہیں۔

شبه: ۱۳۔

غلام حسین نجفی لکھتا ہے:

اللہ تعالیٰ کی گواہی کے آخری نبی کی ایک ہی بیٹی پیدا ہوگی۔ ثبوت ملاحظہ فرمائیں: اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر درمنثور ج ۴ ص: ۵۹ پ ۱۳ سورہ رعد آیت ۲۹ [الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ طُوبَىٰ لَهُمْ وَحُسْنُ مَآبٍ] وَأَخْرَجَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ عَنْ فِرْقَدِ السَّبْخِيِّ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - قَالَ: أَوْحَى اللَّهُ إِلَى عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي الْإِنْجِيلِ..... خذ الكتاب بقوة قَالَ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ: أَيُّ رَبِّ أَيُّ كِتَابٍ أَخَذَ بِقُوَّةٍ قَالَ: خذ كتاب الإنجيل بقوة ففسره لأهل السريانية

❶ سنن ابی داؤد لسلیمان بن الأشعث (متوفی ۲۷۵) ج ۳ ص: ۱۴۷ ناشر المكتبة العصرية

وَأَخْبَرَهُمْ إِنِّي أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا الْحَيُّ الْقَيُّومُ الْبَدِيعُ الدَّائِمُ الَّذِي لَا زَوَالَ لَهُ فَأَمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيُّ الْأُمِّيُّ الَّذِي يَكُونُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ فَصَدَّقُوهُ وَاتَّبَعُوهُ..... الَّذِي إِنَّمَا نَسْلُهُ مِنَ الْمُبَارَكَةِ يَعْنِي خَدِيجَةَ يَا عِيسَى لَهَا بَيْتٌ مِنْ لَوْلُؤٍ مِنْ قِصَبِ مَوْصِلٍ بِالذَّهَبِ لَا يَسْمَعُ فِيهِ أَذًى وَلَا نَصَبٌ لَهَا ابْنَةٌ يَعْنِي فَاطِمَةَ وَلَهَا ابْنَانِ فَيَسْتَشْهَدَانِ يَعْنِي الْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ

اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ کو وحی کی..... (اپنی امت سے کہہ دے) ایمان لائیں اللہ اور اس کے رسول پر وہ رسول جو نبی امی ہے جو آخری زمانے میں آئے گا اس کی تصدیق کرو اور اس کی پیروی کرو..... اس کی نسل خدیجہ خاتون سے ہوگی جو برکت والی ہے۔ اے عیسیٰ خدیجہ کے لیے جنت میں گھر ہے جو ایسے موتیوں سے بنا ہوا ہے جن میں سوراخ نہیں ہوگا اور اس میں سونے کی ملاوٹ ہوگی اس گھر میں تکلیف اور تھکاوٹ نہیں ہوگی اس خدیجہ کی ایک ہی بیٹی ہے جس کا نام فاطمہ ہے اور اس فاطمہ کے دو بیٹے ہونگے ایک حسن اور دوسرا حسین اور وہ دونوں شہید ہوں گے۔..... مذکورہ حدیث سے معلوم ہوا کہ اس بات کی تو گزرے ہوئے زمانہ کے نبیوں کو اللہ پاک خبر دے چکا تھا کہ آخری نبی کی جناب خدیجہ سے صرف ایک لڑکی ہوگی جس کا نام فاطمہ ہے اس فاطمہ کے دو بیٹے ہوں گے ایک حسن اور ایک حسین اور وہ دونوں شہید ہونگے۔ ❶

جواب: اولاً تو نجفی صاحب نے [لها ابنة] کا ترجمہ غلط کیا کہ (س خدیجہ کی ایک ہی بیٹی ہے جس کا نام فاطمہ ہے) جبکہ ترجمہ صرف اتنا ہے کہ اس کی بیٹی ہوگی جس کا نام فاطمہ ہوگا۔ البتہ (ہی) کا لفظ اپنی فیکٹری سے بنایا۔ اسی طرح آگے نتیجہ نکالا [آخری نبی کی جناب خدیجہ سے صرف ایک لڑکی ہوگی] تو عبارت میں (صرف) کا لفظ بھی نہیں ہے نجفی صاحب نے اپنی فیکٹری سے بنایا۔ کیونکہ اگر [لها ابنة] کا ترجمہ صرف ایک بیٹی ہو جائے تاکہ بنات

ثلاثہ کی نفی ہو جائے پھر تو [ولہا ابنان] کا ترجمہ ہو جائے گا کہ سیدہ فاطمہ کے صرف دو بیٹے ہو گئے بقیہ اولاد یعنی محسن، زینب اور ام کلثوم کی بھی نفی ہو جائے گی اور اس بقیہ اولاد کی نفی شیعہ مذہب کے مطابق باطل ہے تو بنات ثلاثہ کی نفی بھی باطل ہوگی۔

ثانیاً: یہ روایت غیر معتبر ہے کیونکہ ابن ابی حاتم اس روایت کو نقل کرتے ہیں فرقہ السنخی سے، فرقہ السنخی کا ۱۳۱ ہجری میں انتقال ہوا ہے جبکہ ابن ابی حاتم کی ولادت سن ۲۴۰ ہجری میں ہوئی ہے (سیر اعلام النبلاء) اس سے معلوم ہوا کہ ابن ابی حاتم کی فرقہ السنخی سے ملاقات ہی ثابت نہیں لہذا یہ روایت اس حیثیت سے منقطع ہوئی۔ نیز فرقہ السنخی صغارتا بعین میں سے ہے وہ کہہ رہا ہے کہ اللہ پاک نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو وحی کی الخ تو ظاہر ہے کہ فرقہ السنخی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان کم از کم چھ سو سال کا فاصلہ ہے تو اس نے یہ بات حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے کیسی سنی؟

نیز فرقہ السنخی غیر معتبر راوی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

فرقد السبخی..... قال أبو حاتم: ليس بقوى. وقال ابن معين: ثقة. وقال البخاری: في حديثه مناكير وقال النسائي: ليس بثقة. وقال أيضا: هو والدارقطني ضعيف..... وقال حماد بن يزيد: ذكر فرقد عند أيوب فقال: لم

يكن بصاحب حديث. وقال يحيى القطان: ما يعجبني الرواية عن فرقد ❶

ابن ابی حاتم کے والد ابو حاتم کہتے ہیں کہ یہ قوی نہیں اور ابن معین کہتے ہیں کہ یہ ثقہ ہے اور امام بخاری کہتے ہیں اس کی منکر احادیث ہیں۔ امام نسائی نے فرمایا کہ یہ ثقہ نہیں اور دارقطنی کہتے ہیں یہ ضعیف ہے اور ایوب نے کہا یہ اصحاب حدیث میں سے نہیں تھا۔ یحیی القطان کہتے ہیں مجھے فرقہ سے روایت لینا اچھا نہیں لگتا۔

لہذا جب جمہور محدثین کے نزدیک یہ راوی ضعیف و غیر معتبر ہے تو اس کی روایت کا

حکم بھی یہی ہوا کہ اس کی روایت غیر معتبر ہے۔ لہذا اس روایت سے شیعہ کا استدلال باطل ہوا۔ نیز جمہور محدثین کے مقابلے میں ابن معین کا قول قابل اعتبار نہیں ہوگا۔

نیز اگر یہ روایت صحیح بھی ثابت ہو جائے تو بھی زیادہ سے زیادہ سیدہ فاطمہ کی فضیلت تو ثابت ہوگی لیکن بنات ثلاثہ کی نفی نہیں ہوگی کیونکہ اگر اس سے بنات ثلاثہ کی نفی پر استدلال کیا جائے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیدہ فاطمہ کے علاوہ تمام اولاد کی نفی ہو جائے گی جبکہ شیعہ سنی متفق ہیں کہ طیب طاہر قاسم ابراہیم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے تھے۔ اگر سیدہ فاطمہ کے ذکر سے بیٹوں کی نفی نہیں ہوتی ہے تو بنات ثلاثہ کی نفی بھی نہیں ہوگی۔

نیز آپ سے سوال ہے: چونکہ اس روایت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات میں سے صرف ایک زوجہ خدیجہ کا ذکر ہوا ہے تو اس کا مطلب یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام زوجات کی نفی ہوگئی؟ اگر سیدہ خدیجہ کے ذکر سے دیگر ازواج مطہرات کی نفی نہیں ہوتی تو سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے ذکر سے دیگر بنات کی نفی کیوں؟

شبہ: ۱۴-

غلام حسین نجفی لکھتا ہے:

الریاض النضرہ کی عبارت ملاحظہ ہو:

روی أبو سعيد في شرف النبوة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لعلی: أوتيت ثلاثاً لم يؤتھن أحد ولا أنا: أوتيت صھرًا مثلی ولم أوت أنا مثلك وأوتيت زوجة صديقة مثل ابنتی ولم أوت مثلها زوجة، وأوتيت الحسن والحسين من صلبك، ولم أوت من صلبی مثلھما، ولكنكم منی وأنا منكم.

نبی کریم نے جناب امیر سے فرمایا تھا کہ آپ کو تین فضیلتیں ایسی دی گئیں ہیں جو کسی

ایک کو نصیب نہیں ہوئیں اور نہ ہی مجھے۔ آپ کو میرے جیسا سر ملا اور مجھے ایسا شرف نہ ملا آپ کو میری بیٹی جیسی صدیقہ زوجہ ملی لیکن مجھے اس کی مثل (صدیقہ) زوجہ نہیں ملی آپ کو حسن حسین جیسے اپنی صلب سے ملے اور مجھ کو اپنی صلب سے ان کی مثل بیٹے نہ ملے لیکن آپ مجھ سے ہیں اور میں آپ سے ہوں۔

مذکورہ حدیث سے ثابت ہوا کہ داماد رسول ہونا یہ فضیلت صرف حضرت علی کی ہے کیونکہ [لم یؤتھن أحد] ایسا جملہ ہے جس میں احد نکرہ ہے اور سیاق نفی میں عموم کا فائدہ دے رہا ہے ہمارے نبی نے ایسا کلام فرمایا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ میرے جیسا سر کسی کا ہو یہ فضیلت صرف علی بن ابی طالب میں ہے؟^①

جواب: صاحب الریاض النضرہ محب الدین طبری (متوفی ۶۹۴) نے یہ روایت ابو سعید کی کتاب شرف النبوة کے حوالے سے نقل کی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

روی أبو سعید فی شرف النبوة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لعلی: أوتیت ثلاثاً لم یؤتھن أحد ولا أنا: أوتیت صھراً مثلی ولم أؤت أنا مثلك وأوتیت زوجة صدیقة مثل ابنتی ولم أؤت مثلها زوجة، وأوتیت الحسن والحسین من صلبك، ولم أؤت من صلبی مثلھما، ولكنكم منی وأنا منكم^②

ابو سعید سے مراد ابو سعید عبد الملک بن محمد النیسابوری، الخرقوشی. (المتوفی ۴۰۶) ہے۔ اس نے ایک کتاب لکھی ہے شرف المصطفیٰ جس کا دوسرا نام ہے شرف النبوة جیسے کہ شرف المصطفیٰ پر تحقیق کرنے والے محقق نے وضاحت کر دی ہے ملاحظہ فرمائیں:

① قول مقبول فی اثبات وحدة بنت الرسول ص: ۲۰۷ ناشر اداره تبلیغ اسلام ماڈل ٹاؤن لاہور

② الریاض النضرہ فی مناقب العشرة لمحبة الدين الطبري (متوفی ۶۹۴) ج ۳ ص: ۱۷۲

أن له من المصنفات: شرف المصطفى، وهو هذا الكتاب الذى بين أيدينا، والذى ربما عبر عنه من ترجم له بدلائل النبوة أو شرف النبوة ❶
بلا شك ان کی تصنیفات میں سے ایک کتاب شرف المصطفى ہے یہ وہی کتاب جو ہمارے ہاتھوں میں ہے اور یہ وہی کتاب ہے جس کو بسا اوقات اس مصنف کی حالات نقل کرنے والے دلائل النبوة یا شرف النبوة سے تعبیر کرتے ہیں۔
اور اس سے پہلے لکھتے ہیں:

بقى أن نشير إلى بعض من تعرض لذكر الكتاب أو أشار إليه بغير اسمه: فمنهم الحافظ السمعاني عند ترجمته للمؤلف في الأنساب قال: صنف في علوم الشريعة ودلائل النبوة كذا وفي سير العباد والزهاد. وقال الحافظ الذهبي في تاريخه، وفي سيره أيضا: له تفسير كبير وكتاب دلائل النبوة، وكتاب الزهد والذى يظهر لى والله أعلم أنهما عنيا بالدلائل هذا الكتاب الذى نحن بصدده، ذلك أنى لم أر أحدا جمع بينهما بأن قال مثلا: له شرف المصطفى ودلائل النبوة اللهم إلا ما كان من صاحب هدية العارفين الذى حكى أن له شرف المصطفى وشرف النبوة، ولا يخفى ما فى قوله من البعد إن أريد حقيقة الاسمين وأنهما له لا الإشارة بالثانى لمعنى ما تضمنه الأول ❷

عبارت کا خلاصہ: اب ہم ان حضرات کا تذکرہ کرتے ہیں جنہوں نے اس کتاب کا تذکرہ کیا یا اس کی طرف بغیر نام لیے اشارہ کیا۔ ان حضرات میں سے ایک حافظ سمعانی

❶ شرف المصطفى لابی سعید عبد الملك بن محمد الخرکوشی (متوفى ٤٠٦) ج ١

ص: ٢٦ ناشر دار البشائر الاسلاميه ❷ شرف المصطفى لابی سعید عبد الملك بن محمد

الخرکوشی (متوفى ٤٠٦) ج ١ ص: ٢٥ ناشر دار البشائر الاسلاميه

رحمہ اللہ ہے وہ فرماتے ہیں کہ اس مؤلف خرکوشی نے دلائل النبوة لکھی اور علامہ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس نے دلائل النبوة لکھی۔ مجھے جو بات سمجھ میں آرہی ہے وہ یہ ہے کہ ان دونوں حضرات کی اس کتاب سے مراد یہی کتاب ہے جس کے ہم درپے ہیں یعنی شرف المصطفیٰ کیونکہ میں نے کسی کو بھی نہیں دیکھا کہ وہ اس کی تصنیفات لکھتے وقت اس کی دو کتابوں کا اس طرح تذکرہ کرے کہ اس کی ایک کتاب شرف المصطفیٰ ہے اور دوسری کتاب شرف النبوة ہے۔ ہاں صرف صاحب ہدیۃ العارفین نے ایسی بات کی ہے لیکن یہ بات مخفی نہیں ہے کہ اگر حقیقت میں ان کتابوں کو دو کتابیں مانا جائے تو یہ بات کوسوں دور ہے۔

بحر حال ثابت ہو گیا کہ شرف النبوة کتاب سے مراد شرف المصطفیٰ ہے۔

اب جان لو کہ اس کتاب میں اکثر روایات بلا سند ذکر کی گئی ہیں اور یہ روایت بھی ان ہی روایات میں سے ہے یعنی بے سند ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

وعنه صلى الله عليه وسلم أنه قال لعلي بن أبي طالب رضي الله عنه:
أوتيت ثلاثاً لم يؤتھن أحد ولا أنا - أوتيت صهراً مثلي ولم أوت أنا مثلي،
وأوتيت صديقة مثل ابنتي ولم أوت مثلها زوجة، وأوتيت الحسن والحسين
من صلبك ولم أوت من صلبی مثلھما، ولكنکم منی وأنا منکم ❶

قارئین کرام آپ نے پڑھ لیا کہ یہ روایت بلا واسطہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کی جا رہی ہے جبکہ علامہ خرکوشی سے لے کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک سند کا کوئی ذکر نہیں ہے اور بے سند روایت کی دینی امور کے اثبات میں کوئی حیثیت نہیں ہے۔ جیسے کہ اہل سنت کے ایک عالم شیخ عبدالفتاح ابو غدہ لکھتے ہیں:

قال عبد الفتاح واذا كان الحديث لا اسناد له فلا قيمة له ولا يلتفت

❶ شرف المصطفیٰ لابی سعید عبد الملک بن محمد الخرکوشی (متوفی ۴۰۶) ج ۱

اليه اذا الاعتماد في نقل كلام سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم اليه
انما هو على الاسناد الصحيح الثابت او ما يقع موقعه وما ليس كذا لك
فلا قيمة له ❶

اور جب حدیث کی سند ہی نہ ہو تو وہ بے قیمت اور غیر قابل التفات ہے، کیونکہ ہماری
طرف ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کو نقل کرنے میں اعتماد صرف اسی سند پر ہو سکتا ہے
جو صحیح سند سے ثابت ہو یا جو اس کے قائم مقام ہو اور جو حدیث ایسی نہ ہو تو وہ بے قیمت ہے۔
اسی طرح غلام حسین نجفی خود بھی ایک روایت کو رد کرتے ہوئے لکھتا ہے: مذکورہ

روایت بلا سند ہے کیوں کہ ان راویوں کا نام مذکور نہیں جنہوں نے اس کو بیان کیا ہے۔ ❷
اور وکیل اہل تشیع عبدالکریم مشتاق ایک روایت کو رد کرنے کے لیے لکھتا ہے
: پانچویں روایت کی سند معلوم نہیں ہے۔

لہذا جب روایت بے سند ہوئی تو اس سے بنات اربعہ کے انکار پر استدلال باطل ہوا۔
اور اسماعیل صاحب ایک روایت کو رد کرتے ہوئے کہتا ہے:

یہ روایات مجہول السند ہیں، مبلغ اعظم نے فرمایا کہ مولوی صاحب کوئی صحیح روایت
پیش کرو مجہول روایات پیش نہ کرو۔ ❸

مجہول السند تاریخی روایات پیش نہ کرو۔ ❹

شبہ: ۱۵-

غلام حسین نجفی لکھتا ہے:

❶ المصنوع في معرفة الحديث الموضوع بتحقيق الشيخ ابي غده (المتوفى ۱۴۱۷) ص:

۱۸ ناشر مؤسسة الرسالة

❷ سہم مسموم ص: ۳۶۸ فتوحات الشیعہ لاسماعیل ص: ۲۰۰ ناشر مبلغ اعظم اکیڈمی جوہر آباد خوشاب

❸ فتوحات الشیعہ لاسماعیل ص: ۲۰۱ ناشر مبلغ اعظم اکیڈمی جوہر آباد خوشاب

اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر درمنثور ص: ۲۹۴ سورہ توبہ آیت نمبر ۱۳۰۔ اہل سنت کی معتبر کتاب سیرۃ حلبیہ ج ۱ ص: ۶۷ ذکر التزویج:

[لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ.] عن ابنِ مُرْدَوَيْهِ عَنْ أَنَسٍ قَالَ: قَرَأَ رَسُولُ اللَّهِ (لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِكُمْ) فَقَالَ عَلِيٌّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا مَعْنَى (أَنْفُسِكُمْ) فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَا أَنْفُسُكُمْ نَسَبًا وَصَهْرًا وَحَسَبًا لَيْسَ فِيَّ وَلَا فِي آبَائِي مِنْ لَدُنْ آدَمَ سَفَاحٌ كُلُّهَا نِكَاحٌ

راوی کہتا ہے کہ حضور نے اس آیت کو تلاوت فرمایا: کہ تحقیق تمہارے پاس آیا رسول [مِنْ أَنْفُسِكُمْ] حضرت علی بن ابی طالب نے عرض کی یا رسول اللہ [أَنْفُسِكُمْ] کا کیا معنی ہے؟ تو حضور پاک نے فرمایا کہ میں تم میں زیادہ نفیس ہوں از روئے نسب کے اور داماد کے اور حسب کے۔ مجھ میں اور میرے آباؤ و اجداد میں آدم سے لے کر مجھ تک سب نکاح سے پیدا ہوئے ہیں کوئی غلط نکاح نہیں ہے۔

مذکورہ حدیث سے معلوم ہوا کہ ہمارے نبی نے اس بات پر فخر کیا ہے کہ میرے داماد جیسا کسی کا داماد نہیں ہے اور فخر تب درست ہے جب وہ تین لڑکیاں جو کفار سے بیاہی گئی تھیں حضور پاک کی حقیقی لڑکیاں نہ ہوں اگر ان کو حقیقی مان لیا جائے تو ان کے نکاح تو کفار کے ساتھ بھی ہوئے ہیں اور کافر داماد ملنے پر تو ایک عام آدمی بھی فخر نہیں کرتا۔ ①

جواب: اولاً تو یہ روایت بھی پہلی روایت کی طرح بے سند ہے لہذا اس کا حکم بھی وہی ہے جو پہلی روایت کا تھا یعنی غیر مقبول ہے۔

ثانیاً: مذکورہ روایت میں کافر دامادوں پر فخر نہیں کیا جا رہا کیونکہ کافر دامادوں عتبہ اور

عتیبہ نے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بچیوں کو نبوت ملنے سے پہلے ہی طلاق دے دی تھی یہاں جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دامادوں پر نخر فرمایا یہ اس وقت کی بات ہے جب ابو العاص بھی مؤمن بن چکا تھا اور ظاہر ہے ایمان کے بعد وہ بھی قابل نخر بن گئے جیسے کہ ایک موقع پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو العاص کی اس طرح تعریف فرمائی:

لقد صاهرنا أبو العاص فأحمدنا صهره ❶

ابو العاص نے ہماری دامادی اختیار کی اور اس کی یہ دامادی قابل تعریف ہے۔

شبہ: ۱۶-

غلام حسین نجفی لکھتا ہے:

جناب فاطمہ کی بچپن کی خدمات: بخاری چہارم کی عبارت ملاحظہ ہو: عَنْ عَمْرِو بْنِ مَيْمُونٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي فِي ظِلِّ الْكَعْبَةِ، فَقَالَ أَبُو جَهْلٍ: وَنَاسٌ مِنْ قُرَيْشٍ، وَنَحَرَتْ جَزُورٌ بِنَاحِيَةِ مَكَّةَ، فَأَرْسَلُوا فَجَاءُوا مِنْ سَلَاهَا وَطَرَحُوهُ عَلَيْهِ، فَجَاءَتْ فَاطِمَةُ، فَأَلْقَتْهُ عَنْهُ، فَقَالَ: اللَّهُمَّ عَلَيْكَ بِقُرَيْشٍ، اللَّهُمَّ عَلَيْكَ بِقُرَيْشٍ، اللَّهُمَّ عَلَيْكَ بِقُرَيْشٍ لِأَبِي جَهْلٍ بْنِ هِشَامٍ، وَعُتْبَةَ بْنِ رَبِيعَةَ، وَشَيْبَةَ بْنِ رَبِيعَةَ..... قَالَ عَبْدُ اللَّهِ: فَلَقَدْ رَأَيْتُهُمْ فِي قَلْبٍ بَدْرٍ قَتَلَى

راوی کہتا ہے کہ نبی پاک کعبے کے سائے میں نماز پڑھتے تھے اور مکہ میں کسی جگہ کچھ اونٹ نحر کیے گئے تھے ابو جہل اور کچھ اور لوگوں نے کچھ آدمی بھیجے اور وہاں سے کچھ گندگی اور غلاظت منگوائی اور اس گندگی کو حضور پر ڈال دیا پس جناب فاطمہ آئیں اور اس گندگی کو حضور پاک سے ہٹایا حضور پاک نے بد دعا فرمائی کہ خدایا قریش کو اپنی گرفت میں لے خصوصاً ابو جہل، عتبہ اور شیبہ نیز اور چند لوگوں کے نام لیے راوی کہتا ہے کہ میں نے ان تمام لوگوں کو

جنہیں حضور نے بد دعا کی تھی دیکھا کہ ان کے مردے بدر کے کوئیں میں پڑے تھے۔.....
اولاد کو اپنے باپ سے فطری ہمدردی ہے اگر اولاد کمسن بھی ہو تو بھی وقت مصیبت ان کی خدمت کرتی ہے۔ نبی کریم نے جب اعلان نبوت فرمایا کفار قریش نے حضور کو بہت اذیت پہنچائی اور جناب فاطمہ زہرا کا اپنے باپ کی مصیبت میں خدمت کرنا بخاری شریف سے ثابت ہے۔ اگر نبی کریم کی کوئی اور بھی لڑکی تھی تو وہ بھی نبی کریم کی خدمت کرتی۔ اس باب میں تاریخ اسلام کی خاموشی سے تعجب ہوتا ہے کہ ایک کامسنی کے باوجود اپنے باپ کی مصیبت میں شریک ہونا اور دوسروں کا باوجود بالغ ہونے کے باپ کی خبر نہ لینا کیا معنی رکھتا ہے؟ ❶

جواب: اولاً تو غلام حسین نجفی سے سوال ہے کہ یہ اصول آپ کہاں سے لائے کہ اگر کسی مشکل وقت میں کسی باپ کو کوئی بچہ کام آئے اور دوسرا وہاں نہ پہنچ سکے تو وہ اس کا حقیقی بچہ نہیں اگر یہ اصول آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کرتے تو ہم آپ کی بات تسلیم کرتے یا کم از کم شیعہ اصول کے مطابق آپ کسی اپنے امام سے ثابت کرتے تو کم از کم آپ کی بات شیعہ مذہب میں تو وقعت رکھتی۔ اب تو یہ بات [ہباء منشورا] کا مصداق بن گئی۔

نیز اس موقع پر بنات ثلاثہ کی غیر حاضری سے ان کے عدم اولاد ہونے پر استدلال کرنا درست نہیں بہت ممکن ہے کہ اس وقت کعبہ میں سیدہ فاطمہ رسول اللہ کے ساتھ ہوں اور دیگر بنات گھر میں ہوں نیز [جائت] سے کوئی یہ نہ سمجھے کہ گھر سے آئی بہت ممکن ہے کہ وہاں کسی قریبی جگہ میں ہی کھڑی تھیں اس جگہ سے آئیں۔ نیز اگر غیر حاضری سے عدم وجود پر استدلال کیا جائے پھر تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پھوپھی صفیہ کے وجود کا بھی انکار کرنا پڑے گا کہ وہ کیوں نہیں آئی؟ لہذا وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پھوپھی ہی نہیں تھی۔ تو

❶ قول مقبول فی اثبات وحدۃ بنت الرسول لغلام حسین نجفی ص: ۲۳۳ تا ۲۳۵ ناشر ادارہ تبلیغ اسلام ماڈل

ٹاؤن لاہور

یقیناً ایسے معترض کو شیعہ بھی ضدی اور ہٹ دھرم کہے گا اسی طرح نجفی صاحب کو بھی ہم یہی کہہ سکتے ہیں کہ وہ ہٹ دھرم اور ضدی ہے۔

شبه: ۱۷-

غلام حسین نجفی لکھتا ہے: جناب فاطمہ زہرا کی جنگ احد میں نبی کریم سے ہمدردیاں صحیح بخاری چہارم کی عبارت ملاحظہ ہو: قَالَ يَوْمَ أُحُدٍ، فَقَالَ: جُرِحَ وَجْهُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَكُسِرَتْ رِبَاعِيَّتُهُ، وَهَشِمَتِ الْبَيْضَةُ عَلَى رَأْسِهِ فَكَانَتْ فَاطِمَةُ عَلَيْهَا السَّلَامُ، تَغْسِلُ الدَّمَ وَعَلَى يُمَسِكُ، فَلَمَّا رَأَتْ أَنَّ الدَّمَ لَا يَزِيدُ إِلَّا كَثْرَةً، أَخَذَتْ حَصِيرًا فَأَحْرَقَتْهُ حَتَّى صَارَ رَمَادًا، ثُمَّ أَلْزَقَتْهُ فَاسْتَمَسَكَ الدَّمُ

راوی کہتا ہے کہ جنگ احد میں نبی کریم کا چہرہ زخمی ہو گیا اور ایک دانت ٹوٹ گیا اور حضور کے سر پر خود ٹوٹ گیا۔ جناب فاطمہ بنت رسول اللہ حضور کے خون کو دھوتی اور حضرت علی ڈھال میں پانی بھر کر (ان کے زخم پر) ڈالتے تھے۔ جب بی بی نے دیکھا کہ خون نہیں رک رہا تو چٹائی کا ایک ٹکڑا جلایا جب وہ راکھ ہو گئی تو اس کو زخم پر لگایا پس خون رک گیا۔..... نبی کریم کے زخمی ہونے کی خبر جب مدینہ پاک میں حضور کی بیٹی فاطمہ زہرا نے سنی تو فوراً میدان احد میں پہنچی اور اپنے باپ کے غم میں شریک ہوئی اور مرہم پٹی کی۔ بقول وہابیوں کے عثمان کے گھر نبی کریم کی بیٹی ام کلثوم تھی اور اس وقت زندہ تھیں۔ ہم کہتے ہیں اگر بیٹی تھیں تو اس کو حضور کے زخمی ہونے کا صدمہ کیوں نہ ہوا اور وہ بھی جناب فاطمہ کے ساتھ نبی کریم کی احوال پر سی اور مرہم پٹی کی خاطر میدان احد میں کیوں نہ پہنچی؟ مذکورہ حدیث سے ثابت ہوا کہ ام کلثوم زوجہ عثمان نبی پاک کی حقیقی بیٹی نہ تھی؟ ①

① قول مقبول فی اثبات وحدۃ بنت الرسول لغلام حسین نجفی ص: ۲۳۶ تا ۲۳۸ ناشر ادارہ تبلیغ اسلام ماڈل

ٹاؤن لاہور

جواب: چونکہ شبہ نمبر ۱۶ اور ۱۷ دونوں کی نوعیت ایک ہے تو شبہ نمبر ۱۷ کے جواب کو بھی شبہ نمبر ۱۶ کے جواب پر قیاس کریں۔

شبہ: ۱۸۔

مرزا یوسف لکھتا ہے: محققین اہل سنت کا بنات رسول سے انکار..... مولوی محمد حیات خلیلی سنبھلی حاشیہ ابو داؤد: ص: ۱۵۷..... کتاب الجہاد سے اس باب میں جہاں جنگ بدر میں ابو العاص بن الربیع بن عبد العزی بن عبد الشمس بن عبد مناف کے گرفتار ہونے پر ان کی زوجہ زینب نے گردن بند فدیہ کے واسطے روانہ کیا تھا اس کے حاشیہ نمبر ۲ میں لکھتے ہیں: [قوله فی فداء ابی العاص بن الربیع بن عبد العزی بن عبد الشمس بن عبد مناف زوج زینب امها هاله بنت خويلد اخت خديجة من الاب] ان کا قول العاص بن الربیع بن عبد العزی بن عبد الشمس بن عبد مناف کے فدیہ میں جو زینب کے شوہر تھے ان کی ماں ہالہ بنت خویلد حضرت خدیجہ کی پدری بہن یعنی صرف باپ کی جانب سے تھیں۔ ①

سیرۃ النبویہ لابن ہشام ص: ۲۹۳ جلد ۲ طبع مصر [وَكَانَتْ قَبْلَهُ عِنْدَ أَبِي هَالَةَ بْنِ مَالِكٍ، أَحَدِ بَنِي أُسَيْدِ بْنِ عَمْرِو بْنِ تَمِيمٍ، حَلِيفِ بَنِي عَبْدِ الدَّارِ، فَوَلَدَتْ لَهُ هِنْدَ بِنْتُ أَبِي هَالَةَ، وَزَيْنَبَ بِنْتُ أَبِي هَالَةَ] وہ اس سے قبل ابو ہالہ کے عقد میں تھیں۔ جو مالک بن احمد بن السید کا فرزند تھا۔ ابو ہالہ سے ہند اور زینب پیدا ہوئے۔ تاریخ خمیس جلد اول دیار بکری ص: ۳۹۷ طبع مصر [ثم خلف عليها بعده أبو هالة فولدت له ولدا يقال له هند وبنتا يقال لهما هاله وزينب و كانت تكنى ام هند وتدعى الطاهره] ان کے بعد ان کا ابو ہالہ سے عقد ہوا ان سے ایک لڑکا پیدا ہوا جسے ہند کہتے تھے اور لڑکی پیدا ہوئی جسے ہالہ اور زینب کہتے تھے اور ان کی کنیت ہند تھی اور طاہرہ کہہ کر بلائی جاتی

① [سیرۃ ابن ہشام حاشیہ زاد المعاد ابن قیم ص: ۴۳۴ طبع مینہ مصر] آنحضرت سے قبل خدیجہ ابو ہالہ کے عقد میں تھیں جن سے ہند اور زینب پیدا ہوئے۔

تھی۔ تاریخ خمیس دیار بکری ص: ۲۹۸ جلد اول طبع مصر و أمّا الجاریتان المذکورتان

فی أولاد خدیجة قبل رسول الله فلم اجد من أخبارهما بشیء
لیکن وہ دولڑکیاں جن کا آنحضرت سے قبل اولاد خدیجہ سے ذکر کیا جاتا ہے پس مجھے
ان کی خبروں کے متعلق کچھ نہیں ملا۔ ❶

جواب: قارئین کرام ان تمام کتب کے حوالے آپ بار بار پڑھیں عربی عبارات بھی
پڑھیں اور ان کا ترجمہ بھی پڑھیں اور دیکھیں کہ ان محولہ کتابوں میں سے کس کتاب میں کسی
سنی نے لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی چار بیٹیاں نہیں ہیں؟ یا کس نے لکھا ہے کہ یہ
چار لڑکیاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی صلیبی بیٹیاں نہیں ہیں؟ غلط بیانی کی بھی کوئی حد ہوتی ہے
مرزا صاحب کے غلط بیانی کی کوئی حد ہی نہیں ہے۔

جہاں تک تعلق ہے شرح سنن ابی داؤد کی عبارت کا وہ یہ [قوله فی فداء ابی
العاص بن الربیع بن عبد العزی بن عبد الشمس بن عبد مناف زوج زینب
امها هاله بنت خویلد اخت خدیجه من الالب] ان کا قول العاص بن الربیع بن عبد
العزی بن عبد الشمس بن عبد مناف کے فدیہ میں جو زینب کے شوہر تھے ان کی ماں ہالہ بنت
خویلد حضرت خدیجہ کی پدری بہن یعنی صرف باپ کی جانب سے تھیں۔) تو یہاں مرزا
صاحب نے جو عربی عبارت کا ترجمہ کیا ہے کہ ان کی ماں ہالہ بنت خویلد حضرت خدیجہ کی
پدری بہن تھی تو اس پر سوال یہ ہے کہ کس کی ماں ہالہ ہے حضرت زینب کی یا ابو العاص کی اگر
مرزا صاحب کی مراد ابو العاص کی ماں ہے پھر تو کوئی اشکال کی بات نہیں ہے کیونکہ عبارت کا
مطلب یہ ہو گیا کہ زینب کے شوہر ابو العاص کی والدہ کا نام ہالہ بنت خویلد تھا جو حضرت
خدیجہ کی بہن تھی تو اس میں کیا اشکال کی بات ہے؟ یہی تو اہل سنت بھی کہتے ہیں کہ حضرت
زینب کا شوہر ابو العاص حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کی بہن ہالہ کا بیٹا ہے۔ اور اگر مرزا

صاحب کی (ان کی ماں) سے مراد حضرت زینب کی ماں ہے تو پھر اشکال کی بات ہے کیونکہ اب عبارت کا مطلب یہ ہوگا کہ حضرت زینب حضرت خدیجہ کی بہن ہالہ کی بیٹی تھی اور میں باب ثامن شبہ نمبر ۸ کے تحت کتب شیعہ اور کتب اہل سنت سے متعدد حوالے نقل کر چکا ہوں کہ ابوالعاص کی والدہ کا نام بھی ہالہ بنت خویلد خواہر خدیجہ ہے پھر تو العیاذ باللہ مطلب یہ ہوگا کہ ہالہ کی بیٹی زینب کا نکاح ہالہ کے بیٹے ابوالعاص سے ہوا العیاذ باللہ۔ نتیجہ یہ نکلا کہ (ان کی ماں) سے ابوالعاص کی ماں مراد لی جائے تو عبارت کا مطلب صحیح بنتا ہے اور اگر (ان کی ماں) سے حضرت زینب کی ماں مراد لیا جائے تو عبارت کا مطلب غلط ہو جاتا ہے اس لیے (ان کی ماں) سے ابوالعاص کی ماں مراد لینا واجب ہوا۔

نیز جہاں تک تعلق ہے کتاب کی عبارت کا تو حق بات یہی ہے کہ یہاں کتابت کی غلطی ہو گئی ہے اصل میں عبارت تھی [زوج زینب امہ ہالہ] لیکن کتابت کی غلطی کی وجہ سے ضمیر مؤنث بن گیا یعنی [زوج زینب امہا ہالہ] لہذا اس عبارت میں کاتب کی غلطی کی وجہ سے گڑبڑ آ گئی ہے۔

اور جہاں تک تعلق ہے سیرۃ ابن ہشام کی روایت کا تو یہ روایت بے سند ہے اور بے سند روایت کی دین میں کوئی حیثیت نہیں ہوتی ہے۔ جیسے کہ یہ بات تفصیل سے باب سادس شبہ نمبر ۱۴ میں شیعہ سنی کتب کے حوالے سے گذر چکی ہے۔ نیز اس روایت میں صرف زینب کا ذکر ہے رقیہ اور ام کلثوم کو پہلے شوہر سے کیسے ثابت کرو گے؟ اسے منطقی اصطلاح میں کہتے ہیں کہ یہاں تقریب تام نہیں ہے۔ نیز سیرۃ ابن ہشام میں اس کے خلاف بھی ثابت ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

أَوْلَادُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ خَدِيجَةَ: قَالَ ابْنُ إِسْحَاقَ: فَوَلَدَتْ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَدَهُ كُلُّهُمْ إِلَّا إِبْرَاهِيمَ الْقَاسِمَ، وَبَهُ كَانَ يُكْنَى صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَالطَّاهِرَ وَالطَّيِّبَ، وَزَيْنَبَ، وَرُقِيَّةَ وَأُمَّ

کَلْثُومٌ، وَفَاطِمَةٌ، عَلَيْهِمُ السَّلَامُ ❶

عبارت کا خلاصہ: ابن اسحاق کہتے ہیں کہ سیدہ خدیجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد یہ ہے: قاسم، طاہر اور طیب اور زینب، رقیہ، ام کلثوم اور فاطمہ۔

اور جہاں تک تعلق ہے تاریخ خمیس کی روایت کا تو اولاً: میرے سامنے جو تاریخ خمیس کا نسخہ ہے اس میں اس لڑکی کا نام زینب نہیں بلکہ ہالہ بتایا گیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

ثم خلف عليها بعده أبو هالة النباش التميمي وهو من بني أسد بن عمرو فولدت له رجلا يقال له هند وامرأة يقال لها هالة من النباش بن

زرارة ويكنى أبا هالة ويقال له هند ❷

ثانياً: یہ روایت بے سند بھی ہے۔

ثالثاً: تاریخ خمیس میں اس کے خلاف بھی ثابت ہے: ملاحظہ فرمائی:

والاصح انهم ثلاثة ذكور وأربع بنات متفق عليهنّ و كلهم من خديجة

بنت خويلد الا ابراهيم ❸

صحیح قول یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تین بیٹے تھے اور چار بیٹیاں تھیں جن پر اتفاق ہے۔ اور یہ ساری کی ساری اولاد سیدہ خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے تھی۔

اور جہاں تک تعلق ہے تاریخ خمیس کی دوسری عبارت کا وہ یہ کہ (وأما الجاريتان المذكورتان في أولاد خديجة قبل رسول الله فلم اجد من أخبارهما بشيء) [لیکن وہ دو لڑکیاں جن کا آنحضرت سے قبل اولاد خدیجہ سے ذکر کیا جاتا ہے پس

❶ سيرة ابن هشام لعبد الملك بن هشام (متوفى ٢١٣) ج ١ ص ١٩٠ ناشر شركة مكتبة ومطبعة

مصطفى البابي ❷ تاريخ الخميس لحسين بن محمد الديار البكري (متوفى ٩٦٦) ج ١

ص ٢٦٣ ناشر دار صادر بيروت ❸ تاريخ الخميس لحسين بن محمد الديار البكري

(متوفى ٩٦٦) ج ١ ص ٢٧٣ ناشر دار صادر بيروت

مجھے ان کی خبروں کے متعلق کچھ نہیں ملا۔) تو یہ بھی وہی بات ہے کہ حضرت خدیجہ کو پہلے شوہر یعنی عائد بن عتیق سے بھی ایک بیٹی پیدا ہوئی تھی اور دوسرے شوہر ابو ہالہ سے بھی ایک بیٹی پیدا ہوئی تھی جس کو ہالہ کہا جاتا تھا ان کے حالات مجھے نہ مل سکے تو اس عبارت میں حضرت خدیجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے پیدا ہونے والی زینب، رقیہ اور ام کلثوم کا انکار کہاں ہے؟

شبہ: ۱۹-

مولوی اسماعیل کہتا ہے:

وَأْتِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ - پ ۱۵ بنی اسرائیل: عَنْ أَبِي سَعِيدٍ قَالَ: لَمَّا نَزَلَتْ وَآتِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ دَعَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاطِمَةَ فَأَعْطَاهَا فَذَكَ (تفسیر ابن کثیر جلد سوم ص: ۳۶)

کہ جب یہ آیت اتری تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جناب سیدہ کو بلا کر باغ فدک عطا فرمایا۔ کیوں تو نسوی صاحب کسی اور لڑکی کو کیوں نہ دیا ثابت کرو؟ ❶

کہنا یہ چاہتا ہے: کہ اگر سیدہ فاطمہ کے علاوہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی اور بیٹی ہوتی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کو بھی فدک میں سے دیتے جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے باغ فدک سیدہ فاطمہ کے علاوہ کسی کو نہیں دیا تو معلوم ہو گیا کہ سیدہ فاطمہ کے علاوہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی اور بیٹی نہیں تھی؟

جواب: مولوی اسماعیل صاحب نے یہ روایت تفسیر ابن کثیر کے حوالے سے نقل کی ہے اور تفسیر ابن کثیر میں اس روایت کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ یہ روایت منکر و موضوع ہے۔ لیکن اسماعیل صاحب نے اپنی بددیانتی کا ثبوت دیتے ہوئے اس کو چھپایا۔ ابن کثیر کی اصلی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

وَقَالَ الْحَافِظُ أَبُو بَكْرِ الْبَزَّارُ: حَدَّثَنَا عَبَّادُ بْنُ يَعْقُوبَ، حَدَّثَنَا أَبُو يَحْيَى التَّمِيمِيُّ، حَدَّثَنَا فَضِيلُ بْنُ مَرْزُوقٍ عَنْ عَطِيَّةَ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ قَالَ: لَمَّا نَزَلَتْ وَآتَتْ ذَا الْقُرْبَى حَقَّهُ دَعَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاطِمَةَ فَأَعْطَاهَا فَدَكَ، ثُمَّ قَالَ: لَا نَعْلَمُ حَدَّثَ بِهِ عَنْ فَضِيلِ بْنِ مَرْزُوقٍ إِلَّا أَبُو يَحْيَى التَّمِيمِيُّ وَحُمَيْدُ بْنُ حَمَّادٍ بْنُ أَبِي الْخَوَّارِ، وَهَذَا الْحَدِيثُ مُشْكَلٌ لَوْ صَحَّ إِسْنَادُهُ، لِأَنَّ الْآيَةَ مَكِّيَّةً، وَفَدَكَ إِنَّمَا فُتِحَتْ مَعَ خَيْرِ سَنَةِ سَبْعٍ مِنَ الْهَجْرَةِ، فَكَيْفَ يَلْتَمِمْ هَذَا مَعَ هَذَا؟ فَهُوَ إِذَا حَدِيثٌ مَنْكَرٌ وَالْأَشْبَهُ أَنَّهُ مِنْ وَضْعِ الرَّافِضَةِ

عبارت کا خلاصہ: اس روایت کو امام بزار نے (مسند ابی یعلیٰ) میں نقل کیا ہے۔ اگر اس حدیث کی سند صحیح ہوتی تو مشکل پیش آتی اس لیے کہ یہ آیت مکی ہے جبکہ خیبر سن ۷ ہجری میں فتح ہوا (آیت کے نزول کے وقت فدک آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تھا ہی نہیں تو دیا کیسے؟) لہذا یہ حدیث منکر ہے بلکہ صحیح بات یہ ہے کہ اس روایت کو روافض نے اپنی طرف سے بنایا ہے۔ (ثبوت ملاحظہ فرمائیں: از علی اکبر)

قارئین کرام اولاً: تو اس روایت کی سند میں عطیہ عوفی ہے اور وہ دھوکہ باز شیعہ اور ضعیف ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

عَطِيَّةُ بْنُ سَعْدِ بْنِ جُنَادَةَ الْعَوْفِيُّ الْكُوفِيُّ ضَعِيفُ الْحَدِيثِ
وَكَانَ شَيْعِيًّا. ❶

حضرت علامہ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ ضعیف ہے اور شیعہ ہے۔

وَكَانَ يَعِدُ مَعَ شِيعَةِ أَهْلِ الْكُوفَةِ ❷

❶ سیر اعلام النبلاء للذهبی (متوفی ۷۴۸) ج ۵ ص: ۳۲۵ ناشر مؤسسة الرسالة ❷ تہذیب

التہذیب لابن حجر عسقلانی (متوفی ۸۵۲) ج ۷ ص: ۲۲۵ ناشر دائرة المعارف النظامية

یہ کوفہ کے شیعوں میں شمار کیا جاتا تھا۔

نیز امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ یہ ضعیف ہے اور یہ کلبی سے جا کر تفسیر لیتا تھا اور اس کا کنیہ ابوسعید رکھا تھا۔ اور خود کلبی کہتا ہے کہ اس نے میرا کنیہ ابوسعید رکھا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

حَدَّثَنَا ابْنُ حَمَادٍ، حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَحْمَدَ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: كَانَ سَفِيَانُ الثَّوْرِيُّ يَضْعَفُ حَدِيثَهُ عَطِيَّةَ قَالَ وَسَمِعْتُ أَبِي وَذَكَرَ عَطِيَّةَ الْعَوْفِي قَالَ هُوَ ضَعِيفُ الْحَدِيثِ. ثُمَّ قَالَ بَلَّغْنِي أَنْ عَطِيَّةَ كَانَ يَأْتِي الْكَلْبِيَّ فَيَأْخُذُ عَنْهُ التَّفْسِيرَ قَالَ وَكَانَ يَكْنِيهِ بِأَبِي سَعِيدٍ فَيَقُولُ قَالَ أَبُو سَعِيدٍ..... حَدَّثَنَا ابْنُ حَمَادٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَحْمَدَ حَدَّثَنِي أَبِي، حَدَّثَنَا أَبُو أَحْمَدَ سَمِعْتُ سَفِيَانَ الثَّوْرِيَّ يَقُولُ: سَمِعْتُ الْكَلْبِيَّ يَقُولُ: قَالَ كَنَانِي عَطِيَّةَ أَبَا سَعِيدٍ ❶.

علامہ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس نے کلبی کا کنیہ ابوسعید اس لیے رکھا تھا تاکہ لوگوں کو اس وہم میں ڈالیں کہ یہ صحابی رسول ابوسعید خدری ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

وقال أحمد: بلغني أن عطية كان يأتي الكلبى فيأخذ عنه التفسير وكان يكنى بأبى سعيد فيقول: قال أبو سعيد. قلت: يعني يوهم أنه الخدرى ❷

جب ثابت ہو گیا کہ عطیہ ضعیف اور شیعہ راوی ہے تو اس کی روایت مردود ہوگی۔ کیونکہ محدثین کے ہاں اصول ہے کہ اگر کوئی بدعتی راوی ایسی روایت نقل کرے جو اس کے مذہب کی تائید میں ہو تو ایسی روایت مردود ہوگی۔ ملاحظہ فرمائیں:

علامہ نووی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

❶ الکامل فی ضعف الرجال لاحمد بن عدی (متوفی ۳۶۵) ج ۷ ص: ۸۴ ناشر دار الکتب العلمیة

❷ میزان الاعتدال للذهبی (متوفی ۷۴۸) ج ۳ ص: ۸۰ ناشر دار المعرفة بیروت

ولا يحتج به اذا كان داعية وهذا هو الاظهر الاعدل وقول كثير او

الاكثر. ①

عبارت کا مفہوم: جب بدعتی راوی کی روایت اس کے بدعت کی طرف دعوت دے رہی ہو تو اس کی وہ روایت حجت نہیں ہوگی یہی قول اکثر علماء کا ہے اور یہی قول انصاف کے موافق ہے۔

نیز بریلویوں کا شیخ الحدیث غلام رسول سعیدی شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے مقدمہ مشکوٰۃ کے حوالے سے لکھتا ہے:

اہل بدعت کی روایات کے بارے میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی ارقام فرماتے ہیں: ومختار آنت کہ اگر داعی باشد بدعت خود در مقام ترویج و تزئین آں بود قبول نکند و اگر نہ ایں چنین بود قبول کنند۔

صحیح بات یہ ہے کہ اہل بدعت کی روایت اگر اس کے مسلک کی تزئین و ترویج میں ہو تو مقبول نہ ہوگی اور خلاف ہو تو قبول کی جائیگی۔ ②

ثانیاً: جب محدثین نے تصریح فرمادی کہ جہاں کہیں ابوسعید سے عطیہ عوفی روایت نقل کرے تو وہاں ابوسعید سے مراد محمد بن سائب کلبی ہوتا ہے۔ اور اس سند میں بھی ابوسعید سے عطیہ ہی روایت نقل کر رہا ہے تو پتہ چل گیا کہ یہاں روایت میں دوسرا راوی محمد بن سائب کلبی ہے اور جان لو کہ محمد بن سائب کلبی کذاب رافضی اور سبائی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

قال الثوری: اتقوا الکلبی، فإنک تروی عنه. قال: أنا أعرف صدقه من کذبه. وقال البخاری: أبو النضر الکلبی ترکه یحیی وابن مہدی. ثم قال البخاری: قال علی: حدثنا یحیی، عن سفیان، قال لی

① التقریب والتیسیر لیحی بن شرف النووی (المتوفی ۶۷۶) ص: ۵۱ ناشر دار الکتاب

العربی بیروت ② توضیح البیان لغلام رسول سعیدی ص: ۲۱۰ ناشر حامد اینڈ کمپنی مدینہ منزل ارو بازار لاہور

واپس آئیں گے اور زمین کو انصاف سے بھر دیں گے جیسے پہلے ظلم سے بھری ہوگی جب لوگ بادل دیکھیں گے تو کہیں گے کہ یہ علی آگیا۔ ہام کہتے ہیں کہ میں نے خود کلبی سے سنا ہے کہ وہ کہہ رہا تھا کہ میں سبائی ہوں۔ ابو عوانہ کہتے ہیں کہ کلبی یوں بھی کہتا تھا کہ جبرائیل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی لکھوا رہے تھے جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم بیت الخلاء میں تشریف لے گئے تو جبرائیل نے وہ وحی علی کو لکھوانا شروع کر دی۔ امام احمد بن حنبل نے فرمایا کلبی کے تفسیر کو دیکھنا بھی جائز نہیں۔ یحییٰ بن معین نے کہا کہ کلبی ثقہ نہیں ہے جو زجانی وغیرہ نے کہا کہ کلبی جھوٹا ہے اور دارقطنی اور ایک جماعت نے کہا کہ کلبی متروک راوی ہے، ابن حبان نے کہا کہ اس کا مذہب اور جھوٹا ہونا اتنا ظاہر ہے کہ بیان کرنے کی ضرورت ہی نہیں۔

اب جب ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو فدک دینا ثابت ہی نہ ہو سکا تو اسماعیل صاحب کا اعتراض بھی پاش پاش ہو گیا۔

شبه: ۲۰-

مولوی اسماعیل کہتا ہے:

[مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا] (پ ۲۲ سورہ احزاب)

اور نہیں ہے محمد تمہارے مردوں میں سے کسی ایک کا باپ۔ لیکن وہ اللہ کا رسول اور خاتم النبیین ہے اور اللہ ہر شے کا عالم ہے۔

اس آیت میں اولاد محمد رسول اللہ کی پوری تعیین اور تحقیق ہے اور سوائے طیب طاہر قاسم ابراہیم حضرت فاطمۃ الزہرا حسن اور حسین اولاد رسول میں کوئی داخل اور شامل نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ یہ آیت اس وقت نازل ہوئی جب رسالت مآب نے زید بن حارثہ کی بیوی زینب سے بعد طلاق نکاح کر لیا تو لوگوں نے متنبی بیٹے ہونے کی بنا پر یہ کہنا شروع کر دیا کہ لو محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بیٹے کی بیوی سے نکاح کر لیا۔ تو اللہ نے نفی فرمائی کہ وہ حقیقی

بیٹا نہیں بلکہ متبنی اور منہ بولا بیٹا ہے تو معلوم ہوا کہ منہ بولے بیٹے اور ہوتے ہیں حقیقی بیٹے اور ہوتے ہیں اور اس آیت کا ایک لفظ جامع اور مانع ہے اپنوں کو اپنے اور بیگانوں کو بیگانے کر رہا ہے؟ ❶

جواب: قارئین کرام جب میں بچپن میں اسکول پڑھتا تھا تو لوگوں سے سنتا تھا کہ دنیا میں تین فرقے ہیں اہل سنت، وہابی اور اہل تشیع۔ اہل سنت اور وہابیوں میں فرق یہ ہے کہ اہل سنت کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نور ہیں اور وہابی کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بشر ہیں اس زمانے میں ہمارے گاؤں میں ابھی تک بریلوی دیوبندی کی پرچار نہیں تھی تو میں نے ایک وہابی یعنی اہل حدیث سے جو کہ اسکول ٹیچر تھا اس سے پوچھا کہ کیا قرآن میں کوئی ایسی بھی آیت ہے جس میں لکھا ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بشر ہیں تو اس نے جواب میں کہا جی ہاں ایسی آیت موجود ہے۔ میں نے کہا وہ سنائیے تو اس نے کہا قرآن کریم میں ہے: [قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ] اے نبی آپ کہیے کہ وہ اللہ ایک ہے۔ جب اللہ ایک ہے تو ظاہر ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم بشر ہیں۔ میں نے جب اس سے یہ دلیل سنی تو میں نے اس کو اپنے دل ہی دل میں کہا کہ بات نہیں بنی۔ کہاں یہ بات کہ اللہ ایک ہے اور کہاں یہ بات کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم بشر ہوئے ان دونوں باتوں میں کوئی جوڑ ہی نہیں حالانکہ اس وقت میں خالی الذہن سیدھا سادا مسلمان تھا اور اخلاص کے ساتھ بات سمجھنا چاہتا تھا لیکن اس جاہل ماسٹر صاحب کی برکت کی وجہ سے اس وقت نہیں سمجھ سکا بالآخر اللہ پاک نے بعد میں میرے استاذ مکرم حضرت علامہ عطاء اللہ صاحب نور اللہ مرقدہ کے ذریعے بات سمجھا دی۔ بحر حال یہ تقریباً وہی بات ہے جو اسماعیل صاحب نے کی ہے دعویٰ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک بیٹی ہے چار نہیں اور دلیل یہ ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں تو معلوم ہوا کہ تین بیٹیوں کے باپ نہیں صرف ایک بیٹی کے باپ ہیں

قرآن کہہ رہا ہے کہ مردوں کے باپ نہیں اور یہ کہہ رہا کہ تین بیٹیوں کے باپ نہیں؟ یہاں اگر میری جگہ کوئی اور نجفی جیسا مصنف ہوتا تو پتہ نہیں اسماعیل صاحب کو کہاں سے کہاں پہنچاتا لیکن الحمد للہ میری طبیعت میں مذاق اڑانا نہیں ہے۔ پہلے اگر اپنا واقعہ لکھ دیا ہے تو وہ بھی محض تقریب فہم کے لیے لکھا ہے۔

پھر تعجب کی بات یہ کہ کہتا ہے (اس آیت میں اولاد محمد رسول اللہ کی پوری تعیین اور تحقیق ہے) حالانکہ آیت میں تو بظاہر اولاد کی نفی ہے تعیین کہاں سے آئی؟ یہاں تو مفسرین اس سوال کو حل کرنے کے درپے پڑ جاتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے تو تھے اللہ پاک مردوں کے باپ ہونے کی نفی کیسے فرما رہے ہیں؟ تو مفسرین جواب دیتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے چونکہ بچپن میں انتقال کر گئے تھے ابھی مرد یعنی بالغ نہیں ہوئے تھے اس لیے اس آیت سے ان کی نفی نہیں ہوگی۔ اور مردوں کی نفی سے بیٹیوں کی نفی بھی نہیں ہوگی کیونکہ بیٹیاں مرد نہیں۔ اب یہ کہاں ہے کہ ایک بیٹی کی نفی نہیں ہے بلکہ صرف تین کی نفی ہے ایسے انصاف کو ہمارا دور سے سلام۔ اور آگے مزید مضحکہ خیز بات کہ (اور سوائے طیب، طاہر، قاسم، ابراہیم حضرت فاطمہ الزہراء، حسن اور حسین اولاد رسول میں کوئی داخل اور شامل نہیں ہو سکتا) اس آیت میں قاسم، ابراہیم، طیب، طاہر اور فاطمہ و حسن اور حسین کے داخل ہونے کا ذکر کہاں ہے؟ بلاشبہ مولوی اسماعیل صاحب اس آیت کریمہ سے بنات ثلاثہ کی نفی کر کے اس آیت کریمہ کا مصداق بنا ہے: [وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَىٰ عِلْمٍ وَخَتَمَ عَلَىٰ سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَىٰ بَصَرِهِ غِشَاوَةً فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ]۔

شبه: ۲۱۔

غلام حسین نجفی لکھتا ہے: صواعق محرقہ کی عبارت ملاحظہ ہو:

وَلَمَّا وَصَلَ إِلَيْهِ فَخَرَّ مِنْ مُعَاوِيَةَ قَالَ لَغَلَامِهِ اَكْتُبْ إِلَيْهِ ثُمَّ أَمْلَى عَلَيْهِ

محمد النبی اخی و صہری و حمزۃ سید الشهداء عمی و جعفر

الذى يمسى ويضحى يطير مع الملائكة ابن أُمى و بنت محمد سكنى
وعرسى مسوط لحمها بدمى ولحمى وسبطا أحمد ولدای منها
فأیکم له سهم کسهمى سبقتکم إلى الإسلام طرا صغیرا ما بلغت اوان
حلمى

جب حضرت علی کو معاویہ کا فخریہ خط پہنچا تو جناب علی نے اپنے ایک غلام سے فرمایا کہ
اس خط کا جواب لکھو۔ پھر آنجناب نے یہ لکھوایا کہ محمد مصطفیٰ اللہ کے نبی ہیں اور میرے بھائی
اور میرے خسر ہیں اور حمزہ شہیدوں کا سردار میرا چچا ہے اور جعفر جو صبح شام فرشتوں کے ساتھ
جنت میں پرواز کرتا ہے میرا ماں جایا ہے اور محمد مصطفیٰ کی بیٹی میرے دل کا سکون اور میری
زوجہ ہے اس کا خون اور گوشت میرے خون اور گوشت سے ملا ہوا ہے۔ احمد مصطفیٰ کے دو
نواسے ان کی بیٹی سے میرے دو بیٹے ہیں پس تم میں سے کون ہے جس کو شرف میں سے ایسا
شرف ملا ہو جیسا کہ مجھے ملا ہے میں تو تمام سے پہلے اسلام کی طرف سبقت کر گیا اس وقت
میں بچا تھا اور سن بلوغ کو نہیں پہنچا تھا۔ معاویہ جناب امیر کے سامنے اس پر خاموش
ہو گئے اس خاموشی سے ثابت ہے کہ عثمان صاحب کا داماد رسول ہونا سفید جھوٹ ہے؟ ①
جواب: اولاً: صواعق محرقہ میں یہ روایت بے سند ہے لیکن تحقیق کے بعد تاریخ دمشق
میں یہ روایت سند کے ساتھ ملی ہے وہ سند ملاحظہ فرمائیں:

أخبرنا أبو السعود أحمد بن علي بن المجلي أنا محمد بن محمد بن
أحمد العكبري رأنا أبو الطيب محمد بن أحمد بن خاقان ح قال ونا
القاضي أبو محمد عبد الله بن علي بن أيوب أنا أبو بكر أحمد بن محمد
بن الجراح قال أنا أبو بكر بن دريد قال وأخبرنا عن دماذ عن أبي عبيدة
قال كتب معاوية إلى علي بن أبي طالب يا أبا الحسن إن لي فضائل كثيرة

وكان أبى سيدا فى الجاهلية وصرت ملكا فى الإسلام وأنا صهر رسول الله (صلى الله عليه وسلم) وخال المؤمنين و كاتب الوحى فقال على أبا الفضائل يفخر على ابن اكلة الأكباد ثم قال اكتب يا غلام:

محمد النبى اخى وصهرى..... وحمزة سيد الشهداء عمى وجعفر الذى يمسى و يضحى..... يطير مع الملائكة ابن أمى وبنت محمد سكنى وعرسى..... مسوط لحمها بدمى ولحمى وسبطا أحمد ولداى منها..... فأیکم له سهم كسهمى سبقتكم إلى الإسلام طرا صغيرا ما بلغت اوان حلمى ❶

قارئین کرام یہ روایت ضعیف ہے۔ کیونکہ اس روایت کا مدار سند ابو بکر بن درید ہے اور یہ متکلم فیہ اور نشہ کرنے والا یعنی شرابی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

قال الدارقطنى: تكلموا فيه. وقال أبو منصور الأزهري اللغوى:

دخلت على ابن دريد، فرأيتَه سكران ❷

دارقطنی کہتے ہیں کہ ابو بکر بن درید کے بارے میں محدثین نے کلام کیا ہے اور ابو منصور ازہری کہتے ہیں کہ ایک دفعہ میں ابن درید کے پاس گیا تو وہ نشہ کی حالت میں تھا۔

كتب إلى أبو ذر الهروي سمعت ابن شاهين يقول: كنا ندخل على ابن دريد ونستحي مما نرى من العيدان المعلقة، والشراب المصفى موضوع، وقد كان جاوز التسعين سنة ❸

ابن شاہین کہتے ہیں کہ ہمیں ابن درید کی مجلس میں جانے سے حیا آتی تھی کیونکہ اس

❶ تاریخ دمشق لابن عساکر (متوفی ۵۷۱) ج ۴۲ ص ۵۲۱: ناشر دار الفکر بیروت

❷ میزان الاعتدال للذهبی (متوفی ۷۴۸) ج ۳ ص ۵۲۰: ناشر دار المعرفة

❸ تاریخ بغداد للخطیب البغدادی (متوفی ۴۶۳) ج ۲ ص ۱۹۱: ناشر دار الکتب العلمیة

کی مجلس میں لکڑیاں لٹکی ہوئیں اور صاف شراب بھی رکھی ہوتی۔ جبکہ اس کی عمر ۹۰ سال سے بھی تجاوز کر چکی تھی۔

قَالَ ابْنُ شَاهِينَ: كُنَّا نَدْخُلُ عَلَيْهِ فَنَسْتَحْيِي مِمَّا نَرَى مِنَ الْعِيدَانِ وَالشَّرَابِ، وَقَدْ شَاخَ. وَقَالَ أَبُو مَنْصُورٍ الْأَزْهَرِيُّ: دَخَلْتُ فَرَأَيْتُهُ سَكَرَانَ فَلَمْ أَعُدْ إِلَيْهِ. وَقَالَ الدَّارِقُطَنِيُّ: تَكَلَّمُوا فِيهِ قَالَ ابْنُ شَاهِينَ: كُنَّا نَدْخُلُ عَلَيْهِ فَنَسْتَحْيِي مِمَّا نَرَى مِنَ الْعِيدَانِ وَالشَّرَابِ، وَقَدْ شَاخَ. وَقَالَ أَبُو مَنْصُورٍ الْأَزْهَرِيُّ: دَخَلْتُ فَرَأَيْتُهُ سَكَرَانَ فَلَمْ أَعُدْ إِلَيْهِ. وَقَالَ الدَّارِقُطَنِيُّ: تَكَلَّمُوا فِيهِ ❶

اور اس سند میں دوسرا راوی دما یعنی رفیع بن سلمہ ابو غسان ہے یہ گندی زبان والا تھا۔ ملاحظہ فرمائیں:

وقيل إن المازني مشى إلى أبي غسان يسمع منه الأخبار. وكان شاعرا هجاء خبيث اللسان ❷

یہ مذمت کرنے والا اور گندی زبان والا تھا۔

اور اس کی سند میں تیسرا راوی ابی عبیدہ جو اس واقعہ کو نقل کرتے ہیں اس ابی عبیدہ سے مراد ابو عبیدہ معمر بن المثنیٰ ہے اس کی ولادت ۱۱۰ ہجری میں ہوئی اور وفات ۲۰۹ ہجری میں ہوئی دیکھیے (سیر اعلام النبلاء ج ۹ ص: ۴۴۵ ناشر مؤسسۃ الرسالۃ) جبکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شہادت سن ۴۰ ہجری میں ہو چکی ہے اس نے حضرت علی اور معاویہ رضی اللہ عنہما کا زمانہ ہی نہیں پایا تو یہ واقعہ کس سے سنا اس کا نام مذکور نہیں ہے لہذا یہ روایت منقطع وضعیف ہے۔

ثانیاً: اگر یہ روایت صحیح بھی ثابت ہو جائے تو بھی نجفی صاحب کا الوسیدھا نہیں ہوگا

❶ سیر اعلام النبلاء للذهبی (متوفی ۷۴۸) ج ۱۱ ص: ۳۹۸ ناشر دار الحدیث القاہرہ

❷ معجم الادباء لیاقوت بن عبد اللہ الحموی (متوفی ۶۲۶) ج ۳ ص: ۱۳۰۷ ناشر دار

کیونکہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صرف اتنا کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی میرے نکاح میں ہے (اے مخاطب) کیا تم میں سے کسی کو یہ فضیلت حاصل ہے؟ تو پیارے علی نے الحمد للہ یہ بات بالکل صحیح فرمائی واقعہ اس زمانے میں ایسی فضیلت مخاطبین میں سے کسی کو حاصل نہیں تھی کیونکہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ مخاطبین میں سے نہیں تھے کیونکہ وہ تو اس سے پہلے شہید ہو چکے تھے تو جب پیارے علی اس طرح کہنے میں برحق تھے تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس کا رد کیوں کرتے۔

شبہ: ۲۲۔

غلام حسین نجفی لکھتا ہے:

جب حضرت عمر وفات پا گئے اور اپنے بعد چھ آدمی معین کر گئے کہ وہ آپس میں صلاح مشورہ کر کے اپنے میں سے ایک آدمی کو خلیفہ بنالیں اور ان میں جناب امیر المؤمنین علیہ السلام بھی تھے تو جناب امیر نے باقی پانچ سے جن میں جناب عثمان بھی شامل تھے فرمایا کہ نبی کریم کی بیٹی کا شوہر ہونا یہ شرف و فضیلت صرف مجھ میں پایا جاتا ہے اور میں تمام لوگوں سے افضل ہوں پس خلافت میرا حق ہے۔ اگر جناب عثمان کے گھر بقول اہل سنت دوڑکیاں تھیں تو ان کا فرض تھا کہ وہ بھی بولتے کہ یا علی یہ شرف تو مجھ میں آپ سے زیادہ پایا جاتا ہے کہ میرے گھر تو نبی کی دوڑکیاں ہیں جناب عثمان کا ہمارے مولیٰ علی کے سامنے نہ بولنا اس بات کا ثبوت ہے کہ وہ دوڑکیاں رقیہ اور ام کلثوم ہمارے نبی کی صلبی لڑکیاں نہ تھیں؟ ①

جواب: اولاً تو یہ روایت ضعیف ہے۔ پہلے اس کی سند و متن مع اختصار ملاحظہ فرمائیں:

أخبرنا أبو عبد الله محمد بن إبراهيم أنا أبو الفضل أحمد بن عبد المنعم بن أحمد بن بندار أنا أبو الحسن العتيقي أنا أبو الحسن الدارقطني نا أحمد بن محمد بن سعيد نا يحيى بن زكريا بن شيان نا يعقوب بن معبد

① قول مقبول لغلام حسین ص: ۲۲۲ ناشر ادارہ تبلیغ اسلام ماڈل ٹاؤن لاہور

اس کی توثیق ثابت نہیں ہے لہذا یہ مجہول الحال ہے۔ ہاں محمد بن حبان نے اگرچہ اس کو کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے لیکن کسی ایسے راوی کو جسے دیگر محدثین نے ثقہ نہ کہا ہو صرف ابن حبان نے اس کو ثقات میں ذکر کیا ہو تو محدثین کے ہاں ایسی توثیق کا کوئی اعتبار نہیں ہوتا۔ جیسے کہ حضرت علامہ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

ولا يفرح بذكر ابن حبان له في الثقات، فإن قاعدته معروفة من

الاحتجاج بمن لا يعرف ❶

کسی راوی کو ابن حبان کے کتاب الثقات میں ذکر کرنے سے خوش نہیں ہونا چاہیے کہ وہ راوی ثقہ بن گیا کیونکہ اس کے ہاں قاعدہ مشہور ہے کہ وہ مجہول سے بھی استدلال کرتے ہیں (جبکہ جمہور محدثین مجہول سے استدلال نہیں کرتے ہیں۔)

اور اس روایت کی سند میں تیسرا راوی یعقوب بن معبد ہے اور یہ بھی مجہول ہے کیونکہ کتب رجال میں اس کی کسی محدث نے بھی توثیق نہیں کی ہے۔

ثانیاً: بالفرض اگر یہ روایت صحیح بھی ثابت ہو جائے تو بھی نجفی صاحب کو کوئی فائدہ حاصل نہیں ہوگا کیونکہ اس روایت میں صرف اتنے الفاظ ہیں کہ [نشدتکم باللہ أفيکم اليوم أحد له زوجة مثل زوجتي فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم سيدة نساء عالمها قالوا اللهم لا] میں تمہیں اللہ کا واسطہ دے کر پوچھتا ہوں کہ کیا تم میں کوئی ایسا شخص ہے جس کی بیوی میری بیوی فاطمہ بنت رسول اللہ جیسی ہو جو کہ جہان کے عورتوں کی سردار ہے؟ سب نے کہا نہیں (یعنی آپ کی بات درست ہے بلاشبہ ہم میں کوئی ایسا آدمی نہیں ہے جس کی بیوی فاطمہ رضی اللہ عنہا جیسی ہو) تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے اس قول میں صرف حضرت فاطمہ کے جیسی بیوی کی نفی کی ہے کہ کسی کے پاس فاطمہ جیسی فضیلت والی بیوی نہیں ہے یہ نہیں فرمایا کہ کیا تم میں کوئی ایسا شخص ہے جس کے

پاس رسول کی بیٹی ہو؟ اگر ایسا سوال کرتے تو یقیناً حضرت عثمان رضی اللہ عنہ بھی جواب دیتے کہ جی ہاں میرے پاس بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیاں رہی ہیں جب حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس طرح کا سوال نہیں کیا تو اس لیے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے بھی ایسا جواب نہیں دیا۔

رہی نجفی کی یہ بات کہ (جناب امیر نے باقی پانچ سے جن میں جناب عثمان بھی شامل تھے فرمایا کہ نبی کریم کی بیٹی کا شوہر ہونا یہ شرف و فضیلت صرف مجھ میں پایا جاتا ہے) تو یہ بات اس نے اپنی فیکٹری سے بنائی ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے صرف یہ فرمایا (تم میں سے کون ہے جس کی بیوی میری بیوی فاطمہ بنت رسول اللہ جیسی ہو) یہ نہیں فرمایا کہ (نبی کریم کی بیٹی کا شوہر ہونا یہ شرف و فضیلت صرف مجھ میں پایا جاتا ہے) یہ نجفی صاحب کا دھوکہ ہے۔

شبه: ۲۳۔

غلام حسین نجفی لکھتا ہے: پ ۱۸ سورہ نور آیت ۳۶- [فِي بُيُوتٍ أُذِنَ لِلَّهِ أَنْ تُرْفَعَ وَيُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ] مذکورہ آیت حضرت علی اور جناب فاطمہ کے گھر کی تعظیم کے بارے میں اتری ہے۔ ثبوت ملاحظہ ہو: اہل سنت کی معتبر کتاب تفسیر درمنثور ج ۵ ص: ۵۰ سورہ نور] عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ: قَرَأَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَذِهِ الْآيَةَ (فِي بُيُوتٍ أُذِنَ لِلَّهِ أَنْ تُرْفَعَ) فَقَامَ إِلَيْهِ رَجُلٌ فَقَالَ: أَيُّ بُيُوتٍ هَذِهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ: بُيُوتُ الْأَنْبِيَاءِ فَقَامَ إِلَيْهِ أَبُو بَكْرٍ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ هَذَا الْبَيْتُ مِنْهَا الْبَيْتُ عَلَيَّ وَفَاطِمَةَ قَالَ: نَعَمْ مِنْ أَفْضَلِهَا] نبی کریم نے مذکورہ آیت کو پڑھا انس کہتا ہے کہ ایک آدمی کھڑا ہو گیا اور اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا یا رسول اللہ جن گھروں کی تعظیم کا حکم ہے وہ کونسے گھر ہیں؟ نبی کریم نے فرمایا وہ انبیاء کے گھر ہیں پھر ابو بکر کھڑا ہو گیا اور عرض کی کہ یا رسول اللہ کیا

یہ گھر بھی ان واجب التعظیم گھروں میں سے ہے؟ علی و فاطمہ کا گھر تو نبی پاک نے فرمایا ہاں بلکہ یہ تو ان افضل گھروں میں سے ایک ہے؟

اس آیت سے ثابت ہوا کہ نبی کریم کی بیٹی فاطمہ زہرا اور نبی پاک کے داماد جناب علی کا گھر نبیوں کے گھر کی مانند ہے بلکہ فضیلت میں ان سے زیادہ ہے اور قرآن حدیث میں اس چیز کا ثبوت بالکل نہیں ملتا کہ جناب عثمان کا گھر بھی فضیلت میں نبیوں کے گھر کی مثل ہے۔ اگر جناب عثمان بھی داماد رسول تھے تو ان کے گھر کی فضیلت کو قرآن پاک یا حدیث رسول میں بیان کیوں نہیں کیا گیا؟ ❶

جواب: اولاً: تفسیر درمنثور میں یہ روایت ابن مردویہ کے تفسیر کے حوالے سے مروی ہے اور تفسیر ابن مردویہ دنیا میں مفقود ہے البتہ تحقیق کے بعد یہ روایت سند کے ساتھ تفسیر ثعلبی میں ملی ہے۔ وہ روایت باسند ملاحظہ فرمائیں:

حدَّثَنَا الْمَنْذَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْقَابُوسِيُّ قَالَ: حَدَّثَنِي الْحُسَيْنُ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ: حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ أَبَانَ بْنِ تَغْلِبٍ عَنْ نَفِيعِ بْنِ الْحَرِثِ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ وَعَنْ بَرِيدَةَ قَالَا: قَرَأَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَذِهِ الْآيَةَ فِي بُيُوتِ أَذْنِ اللَّهِ أَنْ تُرْفَعَ وَيُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ إِلَى قَوْلِهِ وَالْأَبْصَارُ فِقَامُ رَجُلٍ فَقَالَ: أَيُّ بُيُوتِ هَذِهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: بُيُوتُ الْأَنْبِيَاءِ. قَالَ: فِقَامُ إِلَيْهِ أَبُو بَكْرٍ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ هَذَا الْبَيْتُ مِنْهَا لِبَيْتِ عَلِيٍّ وَفَاطِمَةَ؟ قَالَ: نَعَمْ مِنْ أَفْضَلِهَا ❷

یہ روایت ضعیف و مجہول ہے۔ کیونکہ اس روایت کی سند میں ایک راوی منذر بن محمد القابوسی ہے یہ مجہول و متروک ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

المنذر بن محمد القابوسی قال الدارقطني مجهول انتهى وذكر ابن

❶ قول مقبول لغلام حسين نجفي ص: ۱۶۹ تا ۱۷۱ انشا دار تہذیب اسلام ماڈل ٹاؤن لاہور ❷ تفسیر الكشف

والبيان لاحمد بن محمد الثعلبي (متوفى ۴۲۷) ج ۷ ص: ۱۰۷ ناشر دار احیاء التراث العربی

فضیلت کے بیان سے ان کی بہن رقیہ اور ام کلثوم کی نفی درست نہیں۔

شبه: ۲۴۔

مولوی اسماعیل کہتا ہے:

أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِهِ
لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ (پ ۶ المائدہ)

اے لوگو جو ایمان لائے ہو اللہ سے ڈرو اور اس کی طرف وسیلہ تلاش کرو اور اللہ کی راہ
میں جہاد کرو تا کہ تم نجات پا جاؤ۔

حدیثوں میں ہے کہ میرے لیے مقام وسیلہ اور مقام محمود کی دعا کرو۔ وہ سب سے
اعلیٰ درجہ جس نے میرے لیے اس مقام کا سوال کیا دعا مانگی اس کے لیے میری شفاعت
حلال ہوگی۔ قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، مَنْ يُسْكُنُ مَعَكَ؟ قَالَ: عَلِيٌّ وَفَاطِمَةُ
وَالْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ (تفسیر ابن کثیر جلد دوم ص: ۵۳) صحابہ کرام نے عرض کیا حضور اس
مقام وسیلہ اور مقام محمود میں آپ کے ساتھ کون ٹھہرے گا اور ساکن ہوگا؟ فرمایا علی اور فاطمہ
اور حسن اور حسین ٹھہریں گے۔

ترمذی شریف ص: ۶۱۹ میں ہے: عَنْ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخَذَ بِيَدِ حَسَنٍ وَحُسَيْنٍ فَقَالَ: مَنْ أَحَبَّنِي وَأَحَبَّ هَذَيْنِ
وَأَبَاهُمَا وَأُمَّهُمَا كَانَ مَعِيَ فِي دَرَجَتِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور نے امام حسن اور امام حسین علیہ
السلام کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا جس نے مجھ سے اور ان دونوں سے ان کے باپ اور ماں یعنی علی
وفاطمہ سے محبت کی وہ میرے ساتھ قیامت میں میرے درجہ میں ہوگا۔

اور مستدرک حاکم ص: ۱۳۷ جلد سوم کتاب معرفۃ الصحابہ باب مناقب علی [عن سعید
الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ عَلَى فَاطِمَةَ

الرجال، فقد احتج به وقوى أمره، والجمهور على توهين أمره مع روايتهم

لحديثه في الابواب ❶

امام شعبی نے فرمایا کہ مجھے حدیث بیان کی حارث الاعور نے اور وہ کذاب و جھوٹا تھا، منصور کہتے ہیں وہ متہم تھا، مغیرہ کہتے ہیں کہ حارث حضرت علی سے حدیث بیان کرنے میں سچ نہیں بولتا تھا، علی بن مدینی نے کہا کہ یہ کذاب تھا، جریر بن عبد الحمید نے کہا کہ یہ کھوٹا تھا، یحییٰ بن معین نے کہا یہ ضعیف تھا اور اس کا دوسرا قول یہ ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں ہے، اور اسی طرح نسائی نے بھی کہا ہے لیکن نسائی سے یہ بھی مروی ہے کہ وہ قوی نہیں تھا اور یحییٰ بن معین کا ایک قول یہ ہے کہ وہ ثقہ تھا، ابن سیرین کی یہ رائے تھی کہ یہ جو عام روایات حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل کرتا ہے یہ باطل ہیں۔ اور شعبی نے کہا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ حارث جھوٹوں میں سے ایک جھوٹا ہے۔ ابواسحاق نے کہا کہ حارث جھوٹا تھا اور ابن حبان نے کہا کہ حارث غالی شیعہ تھا اور حدیث میں واہی تھا۔ اور حارث کی حدیث سنن اربعہ میں ہے نیز نسائی میں بھی ہے حالانکہ نسائی متشدد بھی ہیں پھر بھی اس سے استدلال کیا ہے جبکہ جمہور اس کی توہین پر قائم ہیں اگرچہ اس سے ابواب میں احادیث بھی لیتے ہیں۔ اور جہاں تک تعلق ہے ترمذی شریف کی روایت کا تو وہ بھی ضعیف ہے کیونکہ اس کی سند میں ایک راوی ہے علی بن جعفر صادق یہ مجہول ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

علی بن جعفر بن محمد الصادق عن أبيه، وأخيه موسى،
والثوري. وعنه عبد العزيز الاويسی، ونصر بن علی الجهمی، وأحمد
البری، وجماعة ما هو من شرط کتابی، لانی ما رأيت أحدا لينه، نعم ولا
من وثقه، ولكن حديثه منكر جدا، ما صححه الترمذی ولا حسنه ❷

❶ میزان الاعتدال للذهبی (متوفی ۷۴۸) ج ۱ ص ۴۳۷ ناشر دار المعرفة

❷ میزان الاعتدال للذهبی (متوفی ۷۴۸) ج ۳ ص ۱۱۷ ناشر دار المعرفة

جعفر صادق رحمہ اللہ کے بیٹے علی بن جعفر کی نہ کسی نے توثیق کی ہے اور نہ ہی کسی نے جرح کی ہے البتہ اس کی روایت منکر ہے یہی توجہ سے کہ اس کی روایت کو امام ترمذی نے نہ صحیح کہا اور نہ ہی حسن کہا۔

اور معلوم ہونا چاہیے کہ جس راوی کی توثیق نہ کی گئی ہو تو محدثین کے اصطلاح میں اس کو مجہول و مستور کہتے ہیں۔ اور مجہول راوی کی روایت ضعیف کہلاتی ہے۔ اور جہاں تک تعلق ہے مستدرک حاکم کی روایت کا تو وہ بھی ضعیف ہے کیونکہ اس کی سند میں ایک راوی کثیر بن یحییٰ ہے اور یہ شیعہ و منکر الحدیث ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

کثیر بن یحییٰ بن کثیر، صاحب البصری، شیعہ، نہی عباس العنبری الناس عن الأخذ عنه وقال الأزدي: عنده مناكير، ثم ساق له عن أبي عوانة عن خالد الحذاء، عن عبد الرحمن بن أبي بكرة، عن أبيه سمعت عليا يقول: ولي أبو بكر رضي الله عنه و كنت أحق الناس بالخلافة. قلت: هذا موضوع على أبي عوانة ①

کثیر بن یحییٰ شیعہ ہے عباس عنبری نے لوگوں کو اس سے روایت نقل کرنے سے منع کیا تھا اور امام ازدی نے کہا کہ اس کے پاس منکر حدیثیں ہیں پھر اس نے اس کی ایک یہ منکر روایت نقل کی کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ابو بکر والی بن گئے جبکہ میں دیگر لوگوں کے بنسبت خلافت کا زیادہ حقدار تھا۔ ذہبی فرماتے ہیں میں کہتا ہوں کہ اس کی یہ روایت موضوع ہے۔

نیز پہلے دلائل کے ساتھ گزر چکا ہے کہ بدعتی راوی کی روایت جب اس کے مذہب کی تائید میں ہو تو اس کی وہ روایت مردود ہوتی ہے۔

خلاصہ یہ نکلا کہ اسماعیل صاحب کی پیش کردہ تینوں روایات ضعیف ہیں لہذا ایسی

روایات سے استدلال کرنا باطل ہے۔

شبه: ۲۵-

مولوی اسماعیل کہتا ہے:

فَإِذَا نَفَخَ فِي الصُّورِ فَلَا أَنْسَابَ بَيْنَهُمْ يَوْمَئِذٍ وَلَا يَتَسَاءَلُونَ. (پ ۱۸)

(سورہ مؤمنون)

جب صور پھونکا جائے گا تو ان کے درمیان کوئی نسب نہ ہوگا اور نہ ایک دوسرے سے نسب کی بنا پر سوال کر سکیں گے۔

عن ابن مخرمه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فاطمة بضعة مني يغطيني ما يغيطها وينشطني ما ينشطها وان الانساب تنقطع الانسابي وسببي وصهرى وهذا الحديث له أصل في الصحيحين ❶

حضرت ابن مخرمہ سے روایت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا فاطمہ میرا ٹکڑا ہے جو چیز فاطمہ کو رنج کرے وہ مجھ کو رنج کرتی ہے اور جو اس کو خوش کرے وہ مجھے خوش کرتا ہے اور تحقیق روز قیامت سب نسب ختم ہو جائیں گے صرف میرا نسب اور سبب اور دامادی باقی رہے گی۔

فرمائیے نسب رسالتما ب سوائے فاطمہ کے کس سے چلا اور کون باقی رہے گا۔ فاطمہ الزہرا کا دیکھو اس حدیث میں خصوصاً نام موجود ہے اور کسی لڑکی لڑکے کا نام بتلاؤ تو نسوی صاحب ورنہ سنیوں کو لوٹنا چھوڑ دو۔ ❷

جواب: اسماعیل صاحب کا یہ سوال کہ (فرمائیے نسب رسالتما ب سوائے فاطمہ کے کس سے چلا اور کون باقی رہے گا) تو یہ سوال درحقیقت اللہ پاک پر ہے کہ اللہ نے نبی صلی

❶ تفسیر ابن کثیر ص: ۲۵۶ و مستدرک حاکم جلد سوم ص: ۵۵۸

❷ فتوحات الشیعہ لاسماعیل ص: ۴۱ ناشر مبلغ اعظم اکیڈمی جوہر آباد خوشاب

اللہ علیہ وسلم کا نسب حضرت فاطمہ سے کیوں جاری فرمایا؟ ظاہر ہے اس میں کیا حکمت تھی یہ تو اللہ پاک ہی جانتے ہیں ہمیں کیا معلوم؟ رہی یہ بات کہ کسی باپ کی بعض بچیوں سے اولاد کا سلسلہ جاری ہونا ان کے دیگر بچیوں کے وجود کے منافی نہیں ہے ایسے ہمارے عرف میں بھی ہوتا مثلاً اسماعیل صاحب کی پانچ بیٹیاں ہیں اگر صرف اسماعیل صاحب کی ایک بیٹی سے اولاد پیدا ہوتی ہے دیگر بیٹیوں سے نہیں تو کیا کسی کو یہ اعتراض کرنے کا حق ہوگا کہ اسماعیل صاحب کی صرف ایک ہی بیٹی ہے کیونکہ اگر اس کی دوسری بیٹیاں ہوتیں تو ان سے بھی اس کی نسل جاری ہوتی؟ تو یقیناً اسماعیل صاحب بھی یہاں کہے گا کہ یہ استدلال باطل ہے ہم بھی کہتے ہیں کہ اسماعیل صاحب کا یہ استدلال باطل ہے۔

اور جہاں تک تعلق ہے اسماعیل صاحب کی اس بات کا (فاطمہ الزہرا کا دیکھو اس حدیث میں خصوصاً نام موجود ہے اور کسی لڑکی لڑکے کا نام بتلاؤ) تو یہ بات نہایت ہی مضحکہ خیز ہے یہ کہتا ہے کسی لڑکے کا نام بتلاؤ؟ قارئین کرام شیعہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ سیدہ خدیجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے طیب، طاہر قاسم پیدا ہوئے اور ماریہ قبطیہ سے حضرت ابراہیم پیدا ہوئے تو اب خود اسماعیل صاحب سے سوال ہوگا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی بیٹا ہی نہیں تھا کیونکہ اس حدیث میں صرف ایک لڑکی کا نام ہے کسی دوسری لڑکی یا لڑکے کا نام ہی نہیں تو یقیناً اسماعیل صاحب کو بھی کہنا پڑے گا کہ یہ اعتراض باطل ہے ہم بھی کہتے ہیں کہ اسماعیل صاحب کا یہ اعتراض باطل ہے۔

شبه: ۲۶-

غلام حسین نجفی اہل سنت کے پانچ کتابوں کے حوالے سے لکھتا ہے:
داماد رسول ہونے کو تمام علماء نے مولیٰ علی کے فضائل والقباب میں شمار کیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں: اہل سنت کی معتبر کتاب تذکرۃ الحفاظ، اہل سنت کی معتبر کتاب شذرات الذہب

اہل سنت کی معتبر کتاب فصول المهمہ، اہل سنت کی معتبر کتاب شرح فقہ اکبر اور اہل سنت کی معتبر کتاب المناقب للخوازمی پھر ان تمام کتب کی عبارات پیش کی ہیں۔ مثلاً تذکرۃ الحفاظ کی عبارت:

امیر المؤمنین علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ ابو الحسن الهاشمی
قاضی الأمة وفارس الإسلام وختن المصطفى صلى الله عليه وسلم كان
ممن سبق إلى الإسلام لم يتلثم وجاهد في الله حق جهاده ونهض بأعباء
العلم والعمل وشهد له النبي صلى الله عليه وسلم بالجنة، وقال: من كنت
مولاه فعلى مولاه وقال له أنت منى بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي
بعدي وقال: لا يحبك إلا مؤمن ولا يبغضك إلا منافق
شذرات الذهب کی عبارت:

ومناقبه لا تعدّ، من أكبرها تزويج البتول، ومؤاخاة الرسول (صلى الله
عليه وسلم) ودخوله في المباهلة والكساء
فصول المهمہ کی عبارت:

هذا بعض ما اوردناه في مناقب ابى السبطين وفارس بدر وحنين
زوج البتول و ابى الريحانين قرارة القلب قرّة العينين سيف الله وحجة
وصراط المستقيم ومجتهد فای شرف ما اخترع هنا به وای معقل عز
مافتح بابہ

شرح فقہ اکبر کی عبارت:

عن علی بن ابی طالب وهو المرتضى زوج فاطمة الزهراء وابن عم
المصطفى والعالم في الدرجة العليا والمعضلات التي سئل كبار الصحابة عنها

(غلام حسین نے ان تمام عبارات کا ترجمہ بھی لکھا ہے جن کا خلاصہ یہ ہے کہ ان کتابوں کے مصنفین جب حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ترجمہ یعنی حالات لکھتے ہیں تو ساتھ ساتھ یہ بھی لکھتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فضائل میں سے یہ بھی ہے کہ وہ جناب فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شوہر ہیں۔) آگے لکھتا ہے: نجفی صاحب کی عبارت بعینہ ملاحظہ فرمائیں:

علمائے اہل سنت کا حضرت علی کے فضائل میں یہ بات شمار کرنا کہ وہ فاطمہ زہرا کے شوہر تھے نبی کریم کے داماد تھے اور عثمان کے فضائل میں فرضی دامادی کو..... ہضم کر جانا اور ڈکار بھی نہ لینا اس بات کا ثبوت ہے کہ عثمان صاحب کا داماد نبی ہونا سفید جھوٹ ہے۔ ❶

تنبیہ: نجفی صاحب نے مناقب خوارزمی کی عبارت نہیں لکھی ہے۔
جواب: قارئین کرام حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فضائل میں داماد رسول ہونے کو علمائے اہل سنت نے بیان کیا جبکہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فضائل میں داماد رسول ہونے کو پیارے علی رضی اللہ عنہ نے بیان کیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

۱۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ (متوفی ۴۰) سے:

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ جَعْفَرٍ، حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ جَعْفَرٍ الْجَمَّالُ،
ثَنَا عَبَّاسُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ الرَّقِّيُّ، ثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ يَحْيَى الْبَغْدَادِيُّ، عَنْ أَبِي
سِنَانٍ، عَنْ نَزَالِ بْنِ سَبْرَةَ، عَنْ عَلِيٍّ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَسَأَلْنَاهُ، عَنْ عُثْمَانَ،
فَقَالَ: ذَاكَ أَمْرٌ يُدْعَى فِي الْمَلَأِ الْأَعْلَى ذَا النُّورَيْنِ خَتَنُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى ابْنَتَيْهِ، ضَمِنَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْتًا

❦ فی الْجَنَّة ❶

نزال بن سبرہ کہتے ہیں کہ ہم نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں پوچھا تو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا عثمان وہ شخص ہے جس کو ملائکہ اعلیٰ میں ذوالنورین اور داماد رسول کہا جاتا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لیے جنت میں گھر کی ضمانت لے رکھی ہے۔

ومن كلام له عليه السلام لما اجتمع الناس عليه وشكوا ما نقموه على عثمان وسألوه مخاطبته عنهم واستعتابه لهم، فدخل عليه فقال إن الناس ورائي وقد استسفروني بينك وبينهم ووالله ما أدري ما أقول لك؟ ما أعرف شيئاً تجهله، ولا أدلك على أمر لا تعرفه إنك لتعلم ما نعلم. ما سبقناك إلى شيء فنخبرك عنه، ولا خلونا بشيء فنبلغكه. وقد رأيت كما رأيينا، وسمعت كما سمعنا، وصحبت رسول الله صلى الله عليه وآله كما صحبتنا وما ابن أبي قحافة ولا ابن الخطاب أولى بعمل الحق منك، وأنت أقرب إلى رسول الله صلى الله عليه وآله وشيعة رحم منهما وقد نلت من صهره ما لم ينال. ❷

جب لوگ حضرت علی کے پاس حضرت عثمان کی شکایت لیکر حاضر ہوئے اور انہوں نے حضرت علی سے حضرت عثمان کے ساتھ بات کرنے کی گزارش کی تو حضرت علی حضرت عثمان کے پاس آئے اور کہا کہ اے عثمان لوگوں نے مجھے آپ کے اور ان کے درمیان سفیر بنایا ہے اللہ کی قسم میں نہیں جانتا کہ میں آپ سے کیا کہوں میں ایسی کوئی چیز نہیں جانتا جس

❶ معرفة الصحابة لابی نعیم الاصبهانی (متوفی ۴۳۰) ج ۱ ص ۶۲ ناشر دار الوطن

❷ نهج البلاغة لشريف رضا (المتوفى ۴۰۴) ص ۲۳۵ ناشر مؤسسة المختار

سے آپ بے خبر ہوں اور آپ کو کوئی ایسی چیز نہیں بتا رہا جسے آپ نہ جانتے ہوں اور ہمیں خصوصی طور پر کوئی ایسی چیز نہیں ملی جو ہم آپ کو پہنچائیں اور جو چیز ہم نے دیکھی وہ آپ نے دیکھی اور جو چیز ہم نے سنی وہ آپ نے سنی اور جس طرح ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت اختیار کی اسی طرح آپ نے بھی اختیار کی اور ابو بکر و عمر حق پر عمل کرنے میں آپ سے زیادہ مستحق نہیں تھے کیونکہ آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو زیادہ قریب ہو..... اور آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دامادی حاصل ہوئی ہے جو ابو بکر و عمر کو حاصل نہیں ہوئی۔

۲- حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ (متوفی ۶۰) سے:

فكتب إليه معاوية..... عثمان بن عفان، امام المسلمين وخليفة

رسول رب العالمين ذى النورين ختن المصطفى على ابنتيه ①

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب عمرو بن العاص کو خط لکھا تو اس خط میں حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں یوں لکھا: عثمان بن عفان امام المسلمین تھے اور رب العالمین کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ اور داماد تھے۔

تنبیہ: نجفی صاحب نے اس کتاب کو اہل سنت کی کتاب بنا کر پیش کیا لیکن حق بات یہ ہے کہ یہ کتاب شیعہ کی ہے اہل سنت کی نہیں لہذا اہل سنت پر اس سے الزام قائم نہیں کیا جاسکتا۔ ہاں میں نے صرف اس کتاب سے یہ حوالہ اس لیے نقل کیا تا کہ نجفی صاحب کو پتہ چل جائے کہ اگر اس کتاب میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کو داماد رسول لکھا گیا ہے تو اسی کتاب میں حضرت عثمان کو بھی داماد رسول لکھا گیا ہے۔

اس کتاب کا مصنف شیعہ ہے۔ ثبوت ملاحظہ فرمائیں:

① المناقب لموفق بن احمد بن محمد الخوارزمي (متوفی ۵۶۸) ۱۹۸ ناشر مؤسسة

ومن افتتح نوابه إقليم خراسان وإقليم المغرب، وكان من السابقين الصادقين القائمين الصائمين المنفقين في سبيل الله، ممن شهد له رسول الله صلى الله عليه وسلم بالجنة وزوجه بابنتيه رقية وأم كلثوم رضى الله عنهم أجمعين^①

امير المؤمنين عثمان بن عفان ذوالنورين وہ شخصیت تھے جس سے فرشتے بھی حیا کرتے تھے آپ سابقین اولین میں سے تھے بچوں میں سے تھے تہجد گزار تھے اللہ کی راہ میں خرچ کرنے والوں میں سے تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دو بیٹیوں رقیہ اور ام کلثوم کے ساتھ یکے بعد دیگرے شادی کی تھی۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو جنت کی بشارت دی ہے۔

۴- عبدالحی بن احمد الحنبلی رحمہ اللہ (متوفی ۱۰۸۹) سے:

سنة أربع وعشرين في أولها بويع ذو النورين عثمان بن عفان الأموي بالخلافة بإجماع من المسلمين^②

سن ۲۴ ہجری میں عثمان ذوالنورین کی مسلمانوں کے اجماع کے ساتھ بیعت کی گئی۔

۵- ملا علی قاری رحمہ اللہ (متوفی ۱۰۱۴) سے:

عثمان بن عفان..... وهو ذو النورين كما في نسخة لانه تزوج بنتي النبي صلى الله عليه وسلم وقال عليه الصلاة والسلام لو كانت لي اخرى لزوجتها اياه ويقال لم يجمع بين بنت نبي من لدن آدم عليه الصلاة والسلام الى قيام الساعة الا عثمان رضى الله عنه^③

① تذكرة الحفاظ للذهبي (متوفى ۷۴۸) ج ۱ ص ۱۳ ناشر دار الكتب العلمية

② شذرات الذهب لعبد الحی بن احمد الحنبلی (متوفی ۱۰۸۹) ج ۱ ص ۸۱ ناشر دار

ابن كثير دمشق ③ شرح الفقه الاكبر لملا علی القاری (متوفی ۱۰۱۴) ص ۶۲ ناشر

عثمان بن عفان ذوالنورین ہیں کیونکہ اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دو بیٹیوں کے ساتھ یکے بعد دیگرے شادی کی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے متعلق ارشاد فرمایا کہ اگر میرے پاس کوئی اور بھی بیٹی ہوتی تو میں اس کو شادی کروادیتا۔ کہا جاتا ہے کہ (عثمان کو ایک خاص شرف یہ بھی حاصل ہے) کہ آدم علیہ السلام سے لے کر قیامت تک کسی کو یہ شرف حاصل نہیں ہوا کہ ان کے گھر میں کسی نبی کی دو بیٹیاں آئی ہوں۔

۶۔ خطیب بغدادی رحمہ اللہ (متوفی ۴۶۳) سے:

أمیر المؤمنین عثمان بن عفان بن أبی العاص ابن أمیة بن عبد شمس بن عبد مناف أبو عمرو ويقال أبو عبد الله كان ختن رسول الله صلى الله عليه وسلم على ابنته رقية وأم كلثوم ❶

امیر المؤمنین عثمان بن عفان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یکے بعد دیگرے دو بیٹیاں رکھنے کی وجہ سے داماد رسول تھے۔

۷۔ یحییٰ بن عبد الوہاب (متوفی ۵۱۱) سے:

عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ابْنُ أَبِي الْعَاصِ بْنِ أُمِيَّةَ بْنِ عَبْدِ الشَّامِسِ بْنِ عَبْدِ مَنَافٍ بْنِ قُصَيٍّ أَبُو عَمْرٍو وَيُقَالُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ خَتَنَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى ابْنَتِهِ ❷

عثمان بن عفان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یکے بعد دیگرے دو بیٹیاں رکھنے کی وجہ سے داماد رسول تھے۔

تنبیہ: ہم اختصاراً اسی پر اکتفا کرتے ہیں ورنہ اللہ پاک کی توفیق سے اس بات پر

❶ المتفق والمفترق لاحمد بن علي الخطيب البغدادي ۰ متوفی ۴۶۳ ج ۳ ص ۱۶۱۵

❷ ناشر دار القادری دمشق ❷ معرفة اسامي ارداف النبي ليحيى بن عبد الوهاب الاصبهاني

(متوفی ۵۱۱) ص ۱۸ ناشر المدينة للتوزيع بيروت

مزید بہت سارے حوالے نقل کر سکتے ہیں۔

قارئین کرام ان عبارات سے معلوم ہوا کہ علمائے اہل سنت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے فضائل میں داماد رسول ہونے کو ذکر کرتے ہیں لہذا نجفی صاحب کا یہ کہنا (علمائے اہل سنت کا حضرت علی کے فضائل میں یہ بات شمار کرنا کہ وہ فاطمہ زہرا کے شوہر تھے نبی کریم کے داماد تھے اور عثمان کے فضائل میں فرضی دامادی کو..... ہضم کر جانا اور ڈکار بھی نہ لینا) غلط بیانی ہے۔ اور جہاں تک تعلق ہے الفصول المہمہ کی عبارت کا تو اس کتاب کی عبارت سے اہل سنت پر الزام قائم نہیں کیا جاسکتا۔ اس کتاب کا پورا نام [الفصول المہمہ فی معرفة الأئمة] ہے۔ اس کے مصنف کا پورا نام ہے ابن الصباغ نور الدین علی بن محمد بن احمد الصفاقی ہے اور یہ مصنف متہم بالرفض ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

الفصول المہمہ فی معرفة الأئمة الاثنی عشر وفضلهم ومعرفة اولادهم ونسلهم. للشيخ نور الدين علي بن محمد بن الصباغ المالكي المكي، المتوفى 855 مطبوع متداول. اوله الحمد لله الذي جعل من صلاح هذه الامة نصب الامام العادل عده في رسالة مشايخ الشيعة^① فصول المہمہ بارہ ائمہ کے تعارف اور فضائل پر لکھی ہوئی کتاب ہے جس کا مصنف شیخ نور الدین علی بن محمد بن الصباغ المالکی المکی (متوفی ۵۵۸) ہے۔ اس مصنف کو محقق کرکی کے شاگرد نے اپنے رسالہ [مشايخ شيعه] میں شمار کیا ہے۔ اور اس کے متعلق حاجی خلیفہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

الفصول المہمہ، فی معرفة الأئمة، وفضلهم، ومعرفة أولادهم ونسلهم للشيخ، نور الدين: علی بن محمد بن الصباغ المالکی المکی. المتوفى:

① الذریعہ الی تصانیف الشیعة لآقا بزرگ طہرانی (متوفی ۱۳۸۹) ج ۱۵ ص: ۵۲ ناشر

سنة 855، خمس وخمسين وثمانمائة. وأراد: الأئمة الاثني عشر، الذين أولهم: علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه وآخرهم: الإمام المهدي المنتظر. وعقد لكل منهم: فصلا. وفي الأئمة الثلاثة الأول: فصول أيضا. وقد نسب بعضهم المصنف في ذلك إلى الترفض. كما ذكره في خطبته أوله: (الحمد لله الذي جعل من صلاح هذه الأمة نصب الإمام العادل^①)

عبارت کا حاصل: ابن الصباغ کی اس کتاب کے شروع میں ہی ان الفاظ [الحمد لله الذي جعل من صلاح هذه الأمة نصب الإمام العادل] لکھنے کی وجہ سے بعض لوگوں نے اس کو رافضی کہا ہے۔

(میں یعنی علی اکبر) کہتا ہوں کہ اس مصنف نے اس کتاب کے ص: ۱۴ پر یہ بھی لکھا ہے کہ اہل بیت سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور علی وفاطمہ اور حسن و حسین ہیں حالانکہ اہل سنت کے نزدیک آیت کا مصداق ازواج مطہرات اور حدیث رسول کی بنیاد پر علی و فاطمہ اور حسن و حسین بھی اہل بیت ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس مصنف کے عقائد و نظریات اہل تشیع کے ہیں نہ کہ اہل سنت کے لہذا یہ مصنف غالباً رافضی ورنہ مشکوک المذہب ضرور ہے۔ رہی بات اس کا مالکی کہلانا تو یہ بھی احتمال ہے کہ یہ تقیہ کرتا ہوگا کیونکہ شیعہ مصنف قاضی نور اللہ شوشتری نے اس بات کی وضاحت کی ہے کہ ہمارے بہت سارے شیعہ علماء تقیہ کر کے اپنے آپ کو حنفی و شافعی کہلاتے تھے۔ ملاحظہ فرمائیں:

چوں علمای شیعہ ایدہم اللہ بنصرہ بعلت تمادی استیلای اصحاب
شقا و شقاق و استیلای اہل تغلب و نفاق ہموارہ در زاویہ تقیہ متواری و
مختفی بودہ اند خود را شافعی یا حنفی می نمودہ اند۔^②

① کشف الظنون لحاجی خلیفہ (متوفی ۱۰۶۷) ج ۲ ص ۱۲۷۱ ناشر دار الکتب العلمیہ

② مجالس المؤمنین لنور اللہ شوشتری (متوفی ۱۰۱۹) ج ۱ ص ۳ ناشر کتابفروشی

شبه: ۲۷-

غلام حسین نجفی لکھتا ہے:

شرح فقہ الاکبر کی عبارت ملاحظہ ہو: [و سمیت بتولا لانقطاعها عن نساء زمانها فضلا و دینا و حسباً] جناب فاطمہ زہرا کا لقب بتول اس لیے رکھا گیا کیونکہ بی بی عالیہ اپنے زمانے کی عورتوں سے فضیلت، دیانت حسب و نسب میں جداگانہ شان رکھتی تھیں۔ ہمارا مقصود آخری چیز ہے کہ بی بی فاطمہ کے زمانے کی تمام عورتوں ان کا نسب اور تھا اور خود جناب فاطمہ کا نسب اور تھا۔ مذکورہ حنفی عالم کی تحقیق تب درست ہے کہ جب فاطمہ زہرا اپنے باپ رسول کی اکلوتی اور اکیلی بیٹی ہوں اگر نبی کریم کی اور بیٹیاں تھیں تو وہ لڑکیاں جناب نوح کے زمانہ میں تو نہ تھیں بلکہ جناب فاطمہ کے زمانہ میں ہوں گی اور فاطمہ کے ساتھ نسب میں برابر شریک ہوں گی پس جناب فاطمہ کا نسب تمام عورتوں سے جدا نہ رہا اور حنفی عالم کی تحقیق بھی درست نہ رہی پس ہم اپنے اہل سنت احباب سے گزارش کرتے ہیں کہ آپ کا مایہ ناز عالم تو جناب فاطمہ کا نسب تمام عورتوں سے جدا سمجھتا تھا لیکن آپ لوگ تو جناب فاطمہ کے ساتھ شرافت نسلی میں تین عورتوں کو بھی شریک کرتے ہیں اب آپ ہی فیصلہ کریں کہ ہم غریب شیعہ کیا کریں؟ آپ کے فرمان کو تسلیم کریں کہ رسول کی لڑکیاں چار تھیں یا آپ کے مذہب کے مایہ ناز عالم کے ارشاد کو تسلیم کریں کہ نبی پاک کی صرف ایک لڑکی تھی؟ ①

جواب: قرآنی اصول یہ ہے کہ واضح عبارت کو لیا جائے اور مبہم عبارت کو اپنے حال پر رہنے دیا جائے جو لوگ واضح عبارات کو چھوڑ کر مبہم عبارات کی طرف جاتے ہیں ان کے حق میں اللہ پاک فرماتے ہیں: [فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ] جن لوگوں کے دل میں کجی ہے تو وہ لوگ محکم یعنی واضح آیات کو چھوڑ کر متشابہ آیات کے پیچھے جاتے ہیں جس سے ان کا مقصد فتنہ پھیلانا ہوتا ہے۔ یہی حال غلام حسین نجفی کا ہے

① قول مقبول لغلام حسین نجفی ص: ۳۶ تا ۳۷ ناشر ادارہ تبلیغ اسلام ماڈل ٹاؤن لاہور

کہ وہ ملا علی قاری کی بنات رسول کے بارے میں اس واضح عبارت کو دیکھتا ہی نہیں ہے جو نجفی صاحب کی پیش کردہ عبارت سے چند لائن پہلے ہے جس میں ملا علی قاری [الفقہ الاکبر] کی اس عبارت: [وقاسم وطاهر و ابراهیم کانو بنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم و فاطمة و زینب و رقیة و ام کلثوم کن جمیعا بنات رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم و رضی عنہن] کی واضح الفاظ میں تصدیق کرتا ہے: [و فاطمة و زینب و رقیة و ام کلثوم کن جمیعا بنات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و رضی عنہن] کہ فاطمہ، زینب، رقیہ اور ام کلثوم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیاں تھیں اللہ ان سے راضی ہو۔ ملاحظہ فرمائیں: ①

اس کے بعد ہر ایک بچی کے مختصر حالات اور ان کے شوہروں کا تذکرہ بھی کرتے ہیں کہ زینب کے ساتھ اس کے خالہ زاد ابو العاص نے شادی کی، سیدہ فاطمہ کے ساتھ حضرت علی نے شادی کی اور رقیہ اور ام کلثوم کے ساتھ یکے بعد دیگر حضرت عثمان نے شادی کی۔ لیکن افسوس کی بات یہ ہے کہ نجفی صاحب کو یہ صریح عبارت پسند نہیں آئی آگے جا کر ایک مبہم عبارت کو زور سے کھینچ کر اپنے غلط نظریہ کے مطابق بنانے کی ناکام کوشش کی، حالانکہ ملا علی قاری کا اس عبارت [و سمیت بتولا لانقطاعها عن نساء زمانها فضلا و دینا و حسباً] سے مقصد بنات ثلاثہ کی نفی ہرگز نہیں۔ ملا علی قاری اس عبارت سے صرف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ایک قول یہ ہے کہ فاطمہ کو بتول اس لیے کہتے کہ وہ نسب کے اعتبار سے اپنے زمانہ کی عورتوں سے ممتاز تھیں یعنی اپنی بہنوں کے علاوہ دوسری خواتین کے بنسبت نہ کہ اپنی بہنوں کی بنسبت کیونکہ اس عبارت میں زمانہ کی عورتیں کہا زمانہ کی تمام عورتیں نہیں کہا کہ ان میں سیدہ فاطمہ کی بہنیں بھی شامل ہوں۔ اب یہ عبارت بعینہ شیعہ کی کتاب معانی الاخبار کی اس عبارت کی طرح ہے:

① شرح الفقہ الاکبر لملا علی القاری (متوفی ۱۰۱۴) ص: ۶۲ ناشر قدیمی کتب خانہ کراتشی

من منازل هارون من موسى بعد ذلك أشياء ظاهرة وأشياء باطنة،
فمن الظاهرة أنه كان أفضل أهل زمانه وأحبهم إليه وأخصهم به وأوثقهم
في نفسه ❶

عبارت کا خلاصہ: ہارون علیہ السلام کو موسیٰ علیہ السلام کے بنسبت چند ظاہری و باطنی
خوبیاں حاصل تھیں ان میں سے ایک خوبی یہ حاصل تھی کہ ہارون علیہ السلام اپنے زمانہ
کے تمام لوگوں سے افضل تھے۔

اب نجفی صاحب سے سوال ہے کہ ہارون علیہ السلام کے زمانہ میں تو موسیٰ علیہ السلام
بھی تھے تو کیا اس عبارت کا بھی یہی مطلب ہے کہ ہارون علیہ السلام اپنے بھائی موسیٰ علیہ
السلام سے بھی افضل تھے؟ یقیناً ایسے مطلب مراد لینے پر آپ بھی راضی نہیں ہونگے۔ آپ
بھی یہی کہو گے کہ یہاں اپنے بھائی موسیٰ علیہ السلام کے علاوہ دوسروں سے افضل ہونا مراد
ہے میں بھی یہی کہتا ہوں کہ ملا علی قاری کی عبارت میں بھی اپنی بہنوں کے علاوہ دوسری
خواتین سے عمدہ نسب مراد ہے۔

نیز ملا علی قاری نے بتول لقب ہونے کی دوسری وجہ بھی پیش کی ہے جس کو نجفی
صاحب ہضم کر گئے ہیں: [وقيل: لانقطاعها عن الدنيا إلى الله] یہ بھی کہا گیا ہے کہ
سیدہ فاطمہ کو بتول اس لیے کہا جاتا ہے وہ دنیا سے کنارہ کشی کرنے والی تھی۔ دیکھیے: ❷

لہذا نجفی صاحب کا یہ واویلا کرنا کہ (اب آپ ہی فیصلہ کریں کہ ہم غریب شیعہ کیا
کریں؟ آپ کے فرمان کو تسلیم کریں کہ رسول کی لڑکیاں چارتھیں یا آپ کے مذہب کے
مابینا ز عالم کے ارشاد کو تسلیم کریں کہ نبی پاک کی صرف ایک لڑکی تھی؟) محض ہڈیاں ہے۔

❶ معانی الاخبار للشيخ الصدوق (متوفی ۳۸۱) ج ۱ ص: ۷۵ ناشر انتشارات اسلامی

وابستہ بجامعۃ مدرسین حوزہ علمیه قم

❷ شرح الفقہ الاکبر لملا علی القاری (متوفی ۱۰۱۴) ص: ۶۲ ناشر قدیمی کتب خانہ کراتشی

شبه: ۲۸ -

غلام حسین نجفی لکھتا ہے:

عثمان صاحب نے اپنے زمانہ کفر میں رقیہ سے شادی کی تھی۔..... ذخائر العقبیٰ کی عبارت ملاحظہ ہو: [وذكر الدولابي أن تزويج عثمان رقية كان في الجاهلية] تذکرہ کی عبارت ملاحظہ ہو: [تزوج عثمان في جاهلية رقية زوجة رسول الله اياها] دونوں عبارتوں کا ترجمہ: دولابی نے ذکر کیا ہے کہ عثمان کی شادی رقیہ سے عثمان کے زمانہ کفر میں ہوئی ہے۔

پہلی تو تعجب کی بات یہ ہے کہ رقیہ اور ام کلثوم کا نکاح ان کے بالغ ہونے سے پہلے عتبہ اور عتیبہ ان دونوں کافروں سے ہوا اور ان دونوں نے اسلام دشمنی کی وجہ سے ان لڑکیوں کو طلاق دے دی پس جب ان لڑکیوں کو غیر مسلم خاندانوں نے طلاق دے دی تو پھر ہمارے نبی کو کیا مجبوری تھی کہ نابالغ لڑکیاں پھر ایک ایسے شخص کو دے رہے ہیں کہ وہ بھی ابھی غیر مسلم ہے بچیاں نابالغ ہوں اور حضور دیں بھی دونوں مرتبہ کفار کو، اور ایک مرتبہ طلاق بھی ملے کاش کہ کوئی وہابی دوست اس راز سے پردہ اٹھاتا۔ دوسری تعجب کی بات یہ ہے کہ ہمارے اہل حدیث بھائیوں نے اپنے علم و فضل کے باوجود اس شادی میں کیا فضیلت دیکھی ہے؟ عتبہ بھی کافر تھا اور اس وقت جناب عثمان بھی غیر مسلم تھے رقیہ کی شادی پہلے تو عتبہ کافر کے ساتھ ہوئی عتبہ نے اپنے باپ کے کہنے پر..... طلاق دے دی۔ جناب عثمان ابھی ابھی اسلام نہیں لائے تھے کہ پھر رقیہ کی شادی ان کے ساتھ ہو گئی لہذا اس بچی کا شوہر ہونا ایک ایسی بات ہے جس میں دو غیر مسلم شریک ہیں۔ پس اگر فضیلت ہے تو دونوں کے لیے ہے اور اگر نہیں تو دونوں کے لیے نہیں ہے؟ ①

جواب: غلام حسین نے چونکہ اپنی آنکھوں پر تعصب کی پٹی باندھی ہوئی ہے تو اس کو حق

کہاں سے نظر آئے؟ حالانکہ معمولی سمجھ رکھنے والا شخص بھی یہ بات بخوبی سمجھ سکتا ہے کہ جب حضرت رقیہ کا پہلا نکاح عتبہ بن ابی لہب سے ہوا اور عتبہ نے ان کو اس وقت طلاق دی جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دین اسلام کی دعوت دی تو یقیناً حضرت عثمان نے ان کے ساتھ مسلمان ہونے کے بعد نکاح کیا۔ اور عجیب بات یہ ہے کہ آگے چل کر نجفی صاحب خود ہی کتب اہل سنت کے حوالے سے قول مقبول ص: ۱۹۶ پر لکھتا ہے: عثمان کہتا ہے پھر میں مسلمان ہو گیا اور رقیہ سے شادی کر لی۔

اس عبارت سے تو صاف معلوم ہوا کہ حضرت عثمان نے رقیہ کے ساتھ مسلمان ہونے کے بعد نکاح کیا ہے۔ لہذا نجفی صاحب کی بات (عثمان صاحب نے اپنے زمانہ کفر میں رقیہ سے شادی کی تھی) دلائل کی رو سے غلط ہے۔

اور غلام حسین نجفی نے ذخائر العقبیٰ کی جس روایت کو لے کر اتنی طویل تقریر کر کے جہاں اپنے آپ کو بھی تھکایا ہے وہاں کاغذ کو بھی سیاہ کر کے ضائع کیا ہے وہ روایت ہی موضوع ہے۔ کیونکہ اس روایت کو صاحب ذخائر العقبیٰ نے دولابی کے حوالے سے ذکر کیا ہے اور دولابی نے یہ روایت اس سند کے ساتھ نقل کی ہے ملاحظہ فرمائیں:

حَدَّثَنِي أَبُو أُسَامَةَ الْحَلَبِيُّ قَالَ: ثَنَا حَجَّاجُ بْنُ أَبِي مَنِيعٍ قَالَ: ثَنَا جَدِّي عَنْ الزُّهْرِيِّ قَالَ: رُقِيَّةُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَزَوَّجَهَا عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ فَوَلَدَتْ لَهُ عَبْدَ اللَّهِ بْنُ عُثْمَانَ، وَبِهِ كَانَ يُكْنَى أَوَّلَ مَرَّةٍ حَتَّى كُنِيَ بَعْدَ ذَلِكَ بِعَمْرِو بْنِ عُثْمَانَ ①

اس روایت کی سند میں ایک راوی ابو اسامہ حلبی ہے اس سے مراد عبد اللہ بن محمد بن ابی اسامہ ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ دولابی کی اسی کتاب میں ایک سند اس طرح آئی ہے: ملاحظہ فرمائیں:

حَدَّثَنِي أَبُو أُسَامَةَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ أَبِي أُسَامَةَ الْحَلَبِيُّ قَالَ: ثَنَا حَجَّاجُ بْنُ يُوسُفَ وَهُوَ ابْنُ أَبِي مَنِيعٍ قَالَ: حَدَّثَنِي جَدِّي عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي زِيَادٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ مُسْلِمٍ بْنِ شَهَابِ الزُّهْرِيِّ ❶

اور ابوسامہ عبداللہ بن محمد بن ابی اسامہ وضاع راوی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

قال ابن حبان: يضع الحديث، ثم قال: كان محمد بن إسماعيل الجعفي شديد الحمل عليه ❷

ابن حبان کہتے ہیں یہ شخص روایات بناتا تھا اور محمد بن اسماعیل الجعفی اس پر سخت جرح کرتے تھے۔

اور جہاں تک تعلق ہے تذکرہ یعنی تذکرہ خواص الامۃ کی عبارت کا تو صاحب تذکرہ بلاشبہ رافضی ہے لہذا یہ شیعہ کی کتاب ہے اس کے ذریعے اہل سنت پر الزام قائم کرنا غلط ہے۔ البتہ اس کے رافضی ہونے کا ثبوت ملاحظہ فرمائیں:

۱- حضرت علامہ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

يوسف بن قزغلي..... سبط ابن الجوزي..... الف كتاب مرأة الزمان
فتراه يأتي فيه بمناكير الحكايات وما اظنه بثقة فيما ينقله بل يجنف و
يجازف ثم انه ترفض وله مؤلف في ذالك..... قال الشيخ محي الدين
السوسي لما بلغ جدى موت سبط ابن الجوزي قال لا رحمه الله كان
رافضياً. ❸

عبارت کا مفہوم: سبط ابن الجوزی نے ایک کتاب تالیف کی ہے مرأة الزمان کے

❶ الكنى والاسماء لابى بشر الدولاى (متوفى ٣١٠) ج ١ ص ١٤ ناشر دار ابن حزم

❷ ميزن الاعتدال للذهبي (متوفى ٧٤٨) ج ٢ ص ٤٩١ ناشر دار المعرفة

❸ ميزان الاعتدال لمحمد بن احمد بن عثمان الذهبي (المتوفى ٧٤٨) ج ٤ ص ٤٧١

نام سے ای مخاطب آپ اس میں دیکھو گے کہ اس نے اس میں عجیب عجیب کہانیاں نقل کی ہیں اس کے متعلق میرا گمان یہ ہے کہ یہ عبارات نقل کرنے میں قابل اعتماد نہیں ہے بلکہ راستے سے ہٹ جاتا ہے اور بے تکی باتیں کرتا ہے۔ پھر یہ رافضی بن گیا اور اس کی اس میں ایک تالیف بھی ہے۔ شیخ محی الدین سوسی کہتے ہیں کہ جب میرے دادے کو سبط ابن جوزی کے موت کی اطلاع ہوئی تو اس نے کہا کہ اللہ تعالیٰ اس پر رحم نہ کرے کیونکہ یہ رافضی تھا۔

اور حضرت علامہ ذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ یوں بھی فرماتے ہیں:

رأيت له مصنفاً يدل على تشيعه ❶

عبارت کا مفہوم: میں نے اس کی ایک تصنیف دیکھی جو اس کے شیعہ ہونے پر دلالت کرتی ہے۔

اور اس کے متعلق علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

كان يصنف بحسب مقاصد الناس يصنف للشيعة ما يناسبهم
ليعوضوه بذلك ويصنف على مذهب ابي حنيفة لبعض الملوك لينال
بذلك اغراضه فكانت طريقته طريقة الواعظ الذي قيل له ما مذهبك؟

قال في اى مدينة ❷

عبارت کا مفہوم: یہ سبط ابن الجوزی لوگوں کے مقاصد کے موافق لکھتا تھا کبھی شیعوں کے حق میں لکھتا تھا کہ اس کو شیعوں کی طرف سے کچھ عوض مل جائے اور کبھی بعض بادشاہوں کو خوش کرنے کے لیے حنفی مذہب کے موافق لکھتا تھا تاکہ اس کے ذریعے اپنے مقاصد پورے کر سکے پس اس کا طریقہ اس واعظ کی طرح تھا جس سے پوچھا گیا کہ آپ کا کیا

❶ سير اعلام النبلاء لمحمد بن احمد بن عثمان الذهبي (المتوفى ۷۴۸) ج ۱۶ ص: ۴۴۹

ناشر دار الحديث القاهرة ❷ منهاج السنة النبوية لاحمد بن عبد الحليم المعروف بابن

تيمية الحراني (المتوفى ۷۲۸) ج ۴ ص: ۹۸ ناشر جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية

مذہب ہے؟ تو اس نے جواب میں کہا کہ میرا مذہب ان علاقے والوں کا مذہب ہوتا ہے جس علاقے میں، میں ہوتا ہوں۔

رہا اس کا اپنے آپ کو حنفی کہلانا تو قارئین کرام شیعہ مصنفین کے اقوال سے یہ بات ثابت ہے کہ بہت سارے شیعہ مصنفین تقیہ کرتے ہوئے اپنے آپ کو حنفی شافعی ظاہر کرتے رہے ہیں۔ جیسے کہ شیعوں کا محقق زمان قاضی نور اللہ شوستری لکھتا ہے:

چوں علمای شیعہ ایدہم اللہ بنصرہ بعلت تمادی استیلائی
اصحاب شقا و شقاق و استیلائی اہل تغلب و نفاق ہموارہ در زاویہ تقیہ

متواری و مخفی بودہ اند خود را شافعی یا حنفی می نمودہ اند۔^①
عبارت کا مفہوم: ہمارے کئی سارے علماء منافقین کے دبدبے کی وجہ سے تقیہ کرتے رہے اور اپنے آپ کو حنفی اور شافعی ظاہر کرتے رہے۔

تو لگتا یہ کہ یہ سبط ابن الجوزی بھی اس قسم کے شیعہ مصنفین میں سے تھا جو حقیقت میں شیعہ ہی تھا لیکن تقیہ کر کے اپنے آپ کو حنفی کہلاتا تھا۔

شبہ: ۲۹۔

غلام حسین نجفی لکھتا ہے:

آئین اسلام میں عورت و مرد کا شرافت خاندان میں برابر ہونا صحت نکاح کے لیے ضروری ہے۔..... ارباب انصاف میں نے مذکورہ چودہ عدد کتابیں خود دیکھی ہیں جھوٹے پر ہزار لعنت سب میں لکھا ہے کہ اسلام میں کفو کا لحاظ کیا گیا ہے۔ (کہنا یہ چاہتا ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ آل نبی کے کفو نہیں تھے اس لیے محال ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیٹی ان کے نکاح میں دی ہو)؟^②

① مجالس المؤمنین لنور اللہ شوستری (المتوفی ۱۰۱۹) ج ۱ ص ۳: ناشر کتاب فروشی اسلامیہ تہران ② قول مقبول لغلام حسین نجفی ص ۳۳۹ تا ۳۴۱ ناشر ادارہ تبلیغ اسلام ماڈل ٹاؤن لاہور

جواب: قارئین کرام اولاً تو نجفی صاحب کے دعویٰ اور دلیل میں کوئی مطابقت نہیں ہے دعویٰ یہ تھا کہ (آئین اسلام میں عورت و مرد کا شرافت خاندان میں برابر ہونا صحت نکاح کے لیے ضروری ہے۔) اس سے تو یہ سمجھ میں آتا ہے کہ غیر کفو کی صورت میں نکاح باطل ہے جبکہ جن کتابوں کے حوالہ جات نقل کیے ہیں ان سے خود ہی یہ نتیجہ نکالا کہ (اسلام میں کفو کا لحاظ کیا گیا ہے) تو اس سے تو یہ سمجھ میں آتا ہے کہ اگرچہ اسلام نے کفو کا لحاظ رکھا ہے لیکن اگر کوئی عورت غیر کفو کے ساتھ نکاح کر لے تو نکاح متحقق ہو جائے گا۔ اسلام میں کفو کا لحاظ رکھنا اور چیز ہے اور کفو کا نکاح کی صحت کے لیے شرط ہونا اور چیز ہے۔ فتدبر۔ نیز شیعہ سنی کتب میں وضاحت موجود ہے کہ اگر اولیاء کسی عورت کی رضا سے اس کا نکاح غیر کفو سے کر دیں تو یہ نکاح درست ہوگا۔ ملاحظہ فرمائیں:

۱- ویجوز أن تزوج من غیر کفو برضا منها ❶

عورت کی رضا سے اس کا نکاح غیر کفو کے ساتھ کرانا جائز ہے۔

۲- فی ظاہر الروایۃ لا فرق بین الکفو و غیر الکفو ولكن للولی

الاعتراض فی غیر الکفو ❷

عبارت کا مفہوم: اگر کوئی عورت کسی شخص کے ساتھ اولیاء کی اجازت کے بغیر نکاح کر لے تو یہ نکاح جائز ہوگا۔ پھر ظاہر الروایۃ کے مطابق کفو اور غیر کفو کا کوئی فرق نہیں دونوں صورتوں میں نکاح درست ہے البتہ غیر کفو کی صورت میں صرف اولیاء کو اعتراض کرنے کا حق ہوگا۔ یہی توجہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح میں نسب کا خیال نہیں رکھا ہے۔ ثبوت ملاحظہ فرمائیں:

❶ کتاب اهل التشيع المبسوط لمحمد بن الحسن الطوسي (متوفی ۴۶۰) ج ۶

ص: ۱۵۴ ناشر المكتبة المرتضوية لاحیاء الآثار الجعفرية

❷ کتاب اهل السنة الهدایہ فی شرح بداية المبتدی لابی الحسن علی بن ابی بکر

المرغینانی (متوفی ۵۹۳) ج ۱ ص: ۱۹۱ ناشر دار احیاء التراث العربی

عن أبي عبد الله (عليه السلام) قال: إن رسول الله (صلى الله عليه وآله) زوج مقداد بن الاسود ضباعة ابنة الزبير بن عبد المطلب وإنما زوجه لتضع المناكح وليتأسوا برسول الله (صلى الله عليه وآله) (وليعلموا أن أكرمهم عند الله أتقاهم) ❶.

عبارت کا مفہوم: جعفر صادق سے منقول ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مقداد بن اسود کی شادی ضباعہ بنت زبیر بن عبد المطلب کے ساتھ کروائی یہ اس لیے تاکہ نکاح کرنا آسان ہو جائے اور لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدا کریں اور ان کو پتہ چل جائے کہ اللہ پاک کے ہاں سب سے زیادہ معزز وہ شخص ہے جو تم میں سب سے زیادہ پرہیزگار ہے۔ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ غیر بنی ہاشم کا نکاح بنو ہاشم کے ساتھ درست ہے۔ نیز شیعوں کے امام جعفر صادق سے یوں بھی منقول ہے اصلی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

عن علي بن بلال قال لقي هشام بن الحكم بعض الخوارج فقال يا هشام ما تقول في العجم يجوز ان يتزوجوا في العرب؟ قال نعم قال فقريش تزوج في بني هاشم قال نعم قال عمن اخذت هذا؟ قال عن جعفر بن محمد عليه السلام. ❷

عبارت کا مفہوم: علی بن بلال کہتا ہے کہ ہشام بن حکم کے ساتھ بعض خارجیوں کی ملاقات ہوئی تو انہوں نے ہشام بن حکم سے پوچھا کہ آپ عجمیوں کے متعلق کیا کہتے ہو کہ یہ لوگ عرب سے شادی کر سکتے ہیں تو ہشام نے کہا جی ہاں۔ پھر انہوں نے پوچھا کہ کیا قریش بنی ہاشم سے شادی کر سکتے ہیں تو بھی ہشام نے کہا جی ہاں تو انہوں نے پوچھا کہ یہ نظریہ آپ نے کس سے لیا ہے تو ہشام نے کہا کہ میں نے یہ نظریہ جعفر صادق سے لیا ہے۔

❶ فروع کافی لمحمد بن يعقوب الكليني (متوفى ۳۴۴) ج ۵ ص ۳۴۵ ناشر دار الكتب

الاسلاميه طهران ❷ فروع کافی لمحمد بن يعقوب الكليني (متوفى ۳۲۹) ج ۵ ص ۳۴۵

قارئین کرام چونکہ غیر بنی ہاشم کے بنی ہاشم کے ساتھ جواز نکاح کا نظریہ شیعوں کے ائمہ سے ثابت ہے اس لیے شیعہ علماء نے اس نظریہ کی تائید بھی کی ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

۱- شیعوں کا فقیہ العصر ابو القاسم نجم الدین جعفر بن الحسن الحلی لکھتا ہے:

يجوز نكاح الحرة العبد و الهاشمية غير الهاشمی . ①

آزاد عورت کا نکاح غلام کے ساتھ جائز ہے اسی طرح ہاشمیہ (سیدہ) کا نکاح غیر ہاشمی (غیر سید) سے جائز ہے۔

۲- شیعوں کا فقیہ العصر زین الدین ابو علی الحسن بن ابی طالب المعروف بالفاضل لکھتا ہے:

يجوز نكاح الحرة بالعبد و الهاشمية بغير الهاشمی و العربية بالعجمی و بالعكس و اذا خطب المؤمن القادر علی النفقة وجبت اجابته و ان كان اخفض نسباً . ②

عبارت کا مفہوم: آزاد عورت کا نکاح غلام کے ساتھ جائز ہے اسی طرح ہاشمیہ (سیدہ) کا نکاح غیر ہاشمی (غیر سید) سے اور عربیہ کا عجمی سے اور اس کے برعکس جائز ہے اور جب بھی کوئی مومن جو نفقہ پر قادر ہو آپ سے رشتہ طلب کرے تو اس کو رشتہ دینا واجب ہے چاہے وہ گھٹیا نسل کا کیوں نہ ہو۔

۳- شیعوں کا فقیہ الامۃ الشہید السعید زین الدین بن علی العالمی المتوفی (۹۶۶) اپنی کتاب مسالک الافہام شرح شرائع الاسلام ج ۱ ص ۳۹۸ طبع دار الہدی للطباعة والنشر قم میں شیعہ کے مشہور محقق علامہ حلی (متوفی ۶۷۶) کی کتاب شرائع الاسلام کی عبارت:

و يجوز نكاح الحرة العبد و العربية العجمی و الهاشمية غير الهاشمی کی تشریح کرتے ہوئے لکھتا ہے:

① المختصر النافع فی فقہ الامامیۃ لابن القاسم جعفر بن الحسن الحلی ص: ۱۸۰ ناشر منشورات

قم الدراسات الاسلامیۃ می ② کشف الرموز فی شرح المختصر النافع لزین الدین (متوفی

۶۷۲) ج ۲ ص: ۱۵۱ ناشر مؤسسة النشر الاسلامی التابعة لجماعة المدرسين بقم

وزوج النبی ابنته عثمان و زوج ابنته زینب بابی العاص بن ربیع و
لیسا من بنی ہاشم و کذا لک زوج علی ابنته ام کلثوم من عمر. ①
عبارت کا مفہوم: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیٹی کی شادی حضرت عثمان سے کی
اور اپنی دوسری بیٹی زینب کی شادی ابوالعاص سے کی حالانکہ یہ دونوں بنو ہاشم میں سے نہیں
تھے اور اسی طرح حضرت علی نے اپنی بیٹی ام کلثوم کی شادی حضرت عمر سے کی۔
اس عبارت سے معلوم ہوا کہ ہاشمی (سیدہ) عورت کا نکاح غیر ہاشمی (غیر سید) سے
درست ہے۔

۴- شیعوں کا شیخ محمد بن حسن الحر العاملی لکھتا ہے:

باب انه يجوز لغير الهاشمی تزویج الهاشمیة و الاعجمی العربیة و
العربی القرشیة و القرشی الهاشمیة. ②
عبارت کا مفہوم: یہ باب ہے اس بیان میں کہ غیر ہاشمی کی شادی ہاشمی عورت سے
جائز ہے اور عجمی کی شادی عربی عورت سے اور عربی کی قریشی عورت سے اور قریشی کی ہاشمی
عورت کے ساتھ شادی جائز ہے۔
۵- شیعہ کا خاتم المحدثین نوری طبرسی لکھتا ہے:

باب أنه يجوز لغير الهاشمی تزویج الهاشمیة، و الاعجمی العربیة،
و العربی القرشیة، و القرشی الهاشمیة و غیر ذلک. ③
عبارت کا مفہوم: یہ باب ہے اس بیان میں کہ غیر ہاشمی کی شادی ہاشمی عورت سے
جائز ہے اور عجمی کی شادی عربی عورت سے اور عربی کی قریشی عورت سے اور قریشی کی ہاشمی

① مسالك الافهام شرح شرائع الاسلام للزين الدين بن علي العاملي (متوفى ۹۶۶) ج ۱ ص ۳۹۸ ناشر،
دار الهدى للطباعة والنشر ② وسائل الشيعة لمحمد بن الحسن (متوفى ۱۱۰۴) ج ۷ ص ۲۵۹
ناشر منشورات ذوى القربى ايران قم ③ مستدرک الوسائل ومستنبط المسائل لحسين النورى
الطبرسى (متوفى ۱۳۲۰) ج ۱۴ ص ۱۸۳ ناشر مؤسسة آل البيت عليهم السلام لاحياء التراث

عورت کے ساتھ شادی جائز ہے۔

شیعہ کی ان عبارات سے ثابت ہوا کہ ہاشمیہ کا نکاح غیر ہاشمی سے ہو سکتا ہے اس لیے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا نکاح بھی حضرت رقیہ اور ام کلثوم رضی اللہ عنہما سے ہوا۔
ثانیاً: شرافت خاندان میں بھی حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ رقیہ و ام کلثوم کے کفو ہیں کیونکہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا سلسلہ نسب کچھ اس طرح ہے:

عثمان بن عفان بن ابی العاص بن امیہ بن عبد الشمس بن عبد مناف
اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سلسلہ نسب اس طرح ہے:

محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب بن ہاشم بن عبد مناف۔
خلاصہ: حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا چوتھا دادا عبد مناف یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تیسرے دادا ہیں۔ نتیجہ یہ نکلا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی قریشی ہیں اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ بھی قریشی ہیں۔
نیز حضرت عثمان کی والدہ ام اروی بنت کرز کی والدہ حضرت عبد المطلب کی بیٹی بیضاء بنت عبد المطلب ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

و أمه أروى بنت كرز، وأمها البيضاء بنت عبد المطلب ❶
خلاصہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دادا عبد المطلب حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نانا ہیں۔ معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت عثمان کا دادا اور نانا ایک ہے۔
اور یہی بات کتب شیعہ میں بھی موجود ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

أقول: قال ابن عبد البر في الاستيعاب عثمان بن عفان بن أبي العاص
ابن أمية بن عبد شمس بن عبد مناف بن قصي القرشي الاموي يكنى: أبا
عبد الله، وأبا عمرو وولد في السنة السادسة بعد الفيل، أمه أروى بنت

❶ الاصابة في تمييز الصحابة لابن حجر عسقلاني (متوفى ٨٥٢) ج ٨ ص: ١٧٧ ناشر دار

کریز ابن ربیعہ بن حبیب بن عبد شمس بن عبد مناف بن قصی، و أمها البيضاء أم حکیم بنت عبد المطلب عمۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ❶
عن میسرۃ قال: سمعت أبا الحسن الرضا علیه السلام يقول: واللہ لا یرى منکم فی النار اثنان لا واللہ ولا واحد، قال: قلت: فأین ذلک من کتاب اللہ؟ قال: فأمسک عنی سنة قال: فانی معہ ذات یوم فی الطواف إذ قال لی: الیوم اذن لی فی جوابک عن مسألة کذا، قال: فقلت: فأین هو من القرآن؟ قال: فی سورة الرحمن وهو قول اللہ عزوجل فیومئذ لا یسأل عن ذنبه "منکم" انس ولا جان فقلت له: لیس فیها "منکم" قال: إن أول من غیرها ابن أروی یعنی به عثمان نسبه علیہ السلام إلی امه اروی بنت کریز بن ربیعہ بن حبیب بن عبد شمس و أمها البيضاء بنت عبد المطلب عمۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ ❷

عبارت کا خلاصہ: مجشی لکھتا ہے کہ اس روایت میں ہمارے امام ابو الحسن الرضا ابن اروی سے مراد عثمان کو لیا ہے جس کی ماں اروی بنت کریز بن ربیعہ بن حبیب بن عبد شمس تھی اور اس ام اروی کی ماں بیضاء بنت عبد المطلب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پھوپھی تھی۔

ایک سوال اور اس کا جواب

غلام حسین نجفی لکھتا ہے: جناب فاطمہ کا رشتہ بھی کسی قریشی خاندان کے سردار نے مانگا تھا اور نبی پاک نے نہیں دیا تھا معلوم ہوا کہ قریشی ہونا کافی نہیں ہے؟ ❸

جواب: میں اس شبہ کے تحت کتب شیعہ میں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل سے

❶ بحار الانوار لملا باقر مجلسی (متوفی ۱۱۱۱) ج ۳۱ ص ۱۶۳ ناشر الامیرۃ للطباعة

والنشر والتوزیع بیروت لبنان ❷ حاشیہ بحار الانوار لملا باقر مجلسی (متوفی ۱۱۱۱)

ج ۶۵ ص ۱۴۴ ناشر دار احیاء التراث العربی

❸ قول مقبول لغلام حسین نجفی ص ۳۳۱ ناشر ادارہ تبلیغ اسلام ماڈل ٹاؤن لاہور

ثابت کر چکا ہوں کہ غیر ہاشمی شخص کا نکاح ہاشمی عورت کے ساتھ درست ہے اور ان کے امام معصوم کے قول سے ثابت کر چکا ہوں کہ قریشی شخص کا نکاح بنو ہاشم کی خاتون سے درست ہے۔ جب امام معصوم واضح الفاظ میں فرما رہے ہیں کہ (قریشی شخص کا نکاح بنو ہاشم کی خاتون سے درست ہے) تو حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ بالاتفاق قریشی ہیں اور ام کلثوم بنو ہاشم میں سے ہیں تو اس نکاح کے درست ماننے میں نجفی صاحب کو کیوں بخار چڑھتا ہے۔

نیز شیعہ کے فقیہ الامۃ الشہید السعید زین الدین بن علی العالمی المتوفی (۹۶۶) سے واضح الفاظ نقل کر چکا ہوں کہ (نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیٹی کی شادی حضرت عثمان سے کی اور اپنی دوسری بیٹی زینب کی شادی ابوالعاص سے کی حالانکہ یہ دونوں بنو ہاشم میں سے نہیں تھے اور اسی طرح حضرت علی نے اپنی بیٹی ام کلثوم کی شادی حضرت عمر سے کی) اس عبارت سے معلوم ہوا کہ غیر بنی ہاشم یعنی قریشی کا نکاح بنو ہاشم کی خاتون کے ساتھ درست ہے۔

نیز میں شیعہ کے تین مجتہدین ابوالقاسم نجم الدین جعفر بن الحسن الحللی، فقیہ العصر زین الدین ابوعلی الحسن بن ابی طالب، علامہ حلی (المتوفی ۶۷۶) سے نقل کر چکا ہوں کہ ہاشمی خاتون کا نکاح غیر ہاشمی شخص کے ساتھ درست ہے اور یہاں بھی یہی صورت ہے۔

نیز میں شیعہ کے دو مجتہدین محمد بن الحسن الحر العالمی اور نوری طبرسی سے نقل کر چکا ہوں کہ قریشی شخص کا نکاح ہاشمی خاتون کے ساتھ درست ہے۔ لہذا نجفی صاحب کا یہ قول (کہ قریشی ہونا کافی نہیں ہے) دلائل کے میدان میں باطل ہے۔

رہا نجفی صاحب کا یہ قول کہ (جناب فاطمہ کا رشتہ بھی کسی قریشی خاندان کے سردار نے مانگا تھا اور نبی پاک نے نہیں دیا تھا) تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رشتہ نہ دینے کی وجہ یہ بتائی کہ ہاشمیہ کے لیے قریشی ہونا کافی نہیں؟ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ وجہ نہیں بتائی تو آپ کو ایسی توجیہ نکالنے کا کس نے حق دیا ہے؟ جب کہ آپ کی یہ توجیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل اور اپنے ائمہ معصومین اور اپنے مجتہدین کے اقوال کے بھی خلاف ہے۔

۳- اہل سنت کی معتبر کتاب..... البحر الزخار ج ۵ ص: ۵۰۹

۴- اہل سنت کی معتبر کتاب تذکرہ خواص الامۃ ص: ۱۱۸

۵- اہل سنت کی معتبر کتاب مروج الذهب ج ۲ ص: ۳۴۵

۶- اہل سنت کی معتبر کتاب المفاخرات لزبیر بن بکار ص:

ارباب انصاف مذکورہ کتابیں میں نے دیکھیں سب میں لکھا تھا کہ جناب امام حسن نے عثمان کے بھائی ولید بن عقبہ سے فرمایا تھا کہ آپ [أنت عالج من أهل صفورية] خلع طبریہ کے صفوریہ گاؤں کے ایک یہودی کے بیٹے ہیں۔ ولید کا باپ عقبہ جب مر گیا تھا تو ولید کی ماں جناب اروی بنت کریم سے حضرت عفان نے شادی کی تھی پھر جناب عثمان ان سے پیدا ہوئے تھے۔ قرآن مجید فرماتا ہے: [وَمَا كَانَتْ أُمُّكَ بَغِيًّا] اے مریم تیری ماں زانیہ نہ تھیں معلوم ہوا کہ اگر ماں زانیہ ہو تو اولاد پر اثر پڑتا ہے۔ ❶

جواب: اولاً: تو نجفی صاحب نے جن کتابوں کے حوالے سے یہ بات لکھی ہے یہ تمام کی تمام کتابیں شیعہ مذہب کی ہیں۔ ثبوت ملاحظہ فرمائیں:

۱- مقتل الحسين اس کتاب کا مصنف ابوالمؤید الملقب باخطب خوارزم الموفق محمد بن احمد الخوارزمی (متوفی ۵۶۸) ہے اس کے متعلق میں شبہ نمبر ۲۶ کے تحت [الذریعہ الی تصانیف الشیعہ] اور [الکفی واللقاب] کے حوالے سے ثابت کر چکا ہوں کہ یہ شیعہ تھا۔

۲- شرح ابن ابی الحدید اس کتاب کا مصنف عبد الحمید بن ابی الحدید (متوفی ۶۵۵) ہے یہ مصنف معتزلی شیعہ تھا۔ ثبوت ملاحظہ فرمائیں:

ترجمہ السيد ضياء الدين يوسف في نسمة السحر فيمن تشيع و شعر فعده من شعراء الشيعة و وصفه بقوله البغدادي المعتزلي المتشيع. ❷

ترجمہ: ابن ابی الحدید کو سید ضیاء الدین یوسف نے نسمة السحر میں شیعہ شعراء میں شمار

❶ قول مقبول لغلام حسین نجفی ص: ۳۴۳ ناشر ادارہ تبلیغ اسلام ماڈل ٹاؤن لاہور ❷ الذریعہ الی

تصانیف الشيعة للطهراني ج ۹ ص: ۱۷ ناشر مؤسسة مطبوعاتی اسماعیلیان ایران قم

کیا ہے۔ اور اس کی یوں وصف بیان کی ہے: البغدادی المعتزلی المتشیع: یہ معتزلی شیعہ ہے۔

۳۔ نجفی صاحب نے تیسری کتاب کا جو حوالہ دیا ہے وہ میرے پاس موجود قول مقبول کے نسخہ میں خراب چھپائی کی وجہ سے سمجھ میں نہیں آرہا ہے کہ یہ کونسی کتاب ہے؟ البتہ آخر میں صرف لفظ البحر الزخار سمجھ میں آرہا ہے تو قارئین کرام البحر الزخار در حقیقت اہل سنت کی کتاب مسند ابی یعلیٰ کا نام ہے اور مسند ابی یعلیٰ میں اس خبیث بات کا کوئی تذکرہ نہیں ہے۔
۴۔ تذکرہ الخواص من الامة اس کتاب کا مصنف یوسف بن قزغلی سبط ابن الجوزی (متوفی ۶۵۴) ہے۔ اس کے متعلق میں شبہ نمبر ۲۸ کے تحت دلائل واضحہ کے ساتھ لکھ چکا ہوں کہ یہ رافضی تھا۔

۵۔ مروج الذهب اس کتاب کا مصنف علی بن الحسین بن علی المسعودی (متوفی ۳۴۶) ہے۔ یہ بھی شیعہ ہے۔ ثبوت ملاحظہ فرمائیں:

۱۔ شیعہ رجال کے امام ابو العباس احمد بن علی النجاشی نے اس کو شیعہ مصنفین کی فہرست میں شمار کیا ہے۔ اصلی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

علی بن الحسین بن علی المسعودی أبو الحسن، الهذلی له کتاب المقالات فی أصول الديانات، کتاب الزلف، کتاب الاستبصار..... کتاب مروج الذهب ❶

۲۔ شیعوں کا مجتہد العصر ملا باقر مجلسی بھی اس مسعودی کو شیعہ مصنفین میں سے شمار کرتا ہے اور لکھتا ہے:

والمسعودی عده النجاشی فی فہرستہ من رواة الشيعة و قال له

❶ فہرست مصنفی اسماء الشيعة المشتهر برجال النجاشی لاحمد بن علی النجاشی (المتوفی

کتب منها کتاب اثبات الوصیة لعلی بن ابی طالب و کتاب مروج الذهب ❶
نجاشی نے مسعودی کو اپنی فہرست میں شیعہ رواۃ میں شمار کیا ہے اور کہا ہے کہ اس کی
متعدد کتابیں ہیں ان میں سے ایک کتاب الوصیة لعلی بن ابی طالب اور مروج الذهب ہے۔
اس سے معلوم ہوا کہ نجفی صاحب کا ان کتابوں کو اہل سنت کا معتبر کتاب کہنا سفید
جھوٹ اور غلط بیانی ہے۔

اور جہاں تک تعلق ہے کتاب [مفاخرات لزبیر بن بکار] کا تو اس کتاب کے
بارے میں بسیار جستجو کے باوجود معلوم نہ ہو سکا کہ دنیا میں یہ کتاب کبھی لکھی بھی گئی ہے یا
نہیں۔ لہذا یہ کتاب نجفی صاحب کی مخصوص فیکٹری میں ہو تو علیحدہ بات ہے ورنہ دنیا کے کسی
کونے میں اس کتاب کا نام و نشان تک موجود نہیں۔ یہی توجہ ہے کہ نجفی صاحب نے دیگر
کتابوں کے صفحہ نمبر لکھے ہیں لیکن اس کتاب کا کوئی صفحہ نمبر نہیں لکھا ہے اس سے پتہ چلتا ہے
کہ نجفی صاحب کی آنکھ نے بھی یہ کتاب نہیں دیکھی ہے۔

جب ثابت ہو گیا کہ یہ جھوٹی کہانی صرف کتب روافض میں بنائی گئی ہے تو اہل سنت
ایسی ملعون کہانی پر کسی صورت میں اعتماد نہیں کر سکتے۔ اور نہ ہی اس جیسی خبیث کہانی کو لے
کر مقدس ہستیوں پر اعتراض کیا جاسکتا ہے۔

ثانیاً: آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی والدہ مطہرہ اروی بنت
کریمہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پھوپھی بیضاء بنت عبد
المطلب کی بیٹی ہے جیسے کہ یہ بات میں، شبہ نمبر ۲۹ کے تحت شیعہ سنی کتب کے حوالے سے
نقل کر چکا ہوں حاصل یہ نکلا کہ حضرت عثمان کی والدہ ام اروی بنت کریمہ حضرت عبد
المطلب کی نواسی اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے والد ابوطالب کی بھانجی تھیں۔

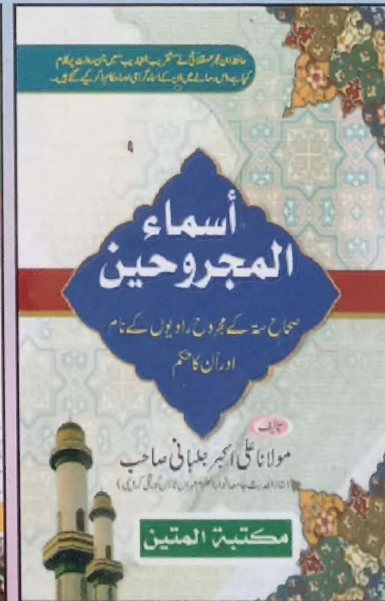
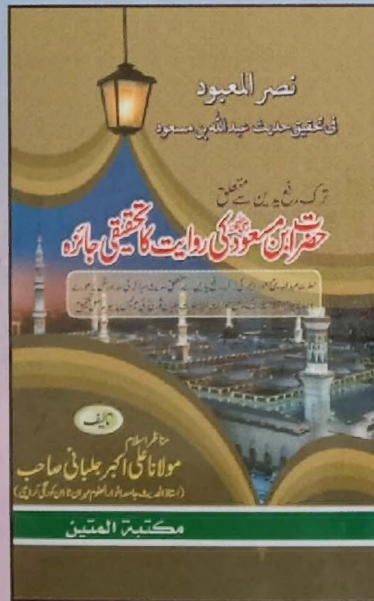
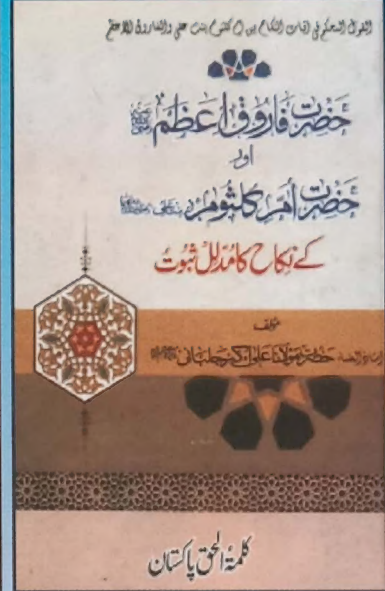
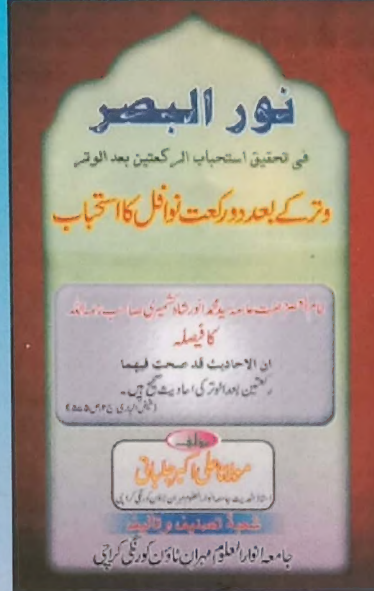
اب نجفی صاحب سے سوال ہے کہ آپ نے لکھا (اگر ماں زانیہ ہو تو اولاد پر اثر پڑتا

ہے) تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ العیاذ باللہ نقل کفر کفر نہ باشد جب اروی کی والدہ بیضاء حضرت علی رضی اللہ عنہ کی پھوپھی ہے تو کیا اروی پر بھی اپنی ماں یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ کی پھوپھی کا اثر پڑا؟ اور اگر اروی پر اپنی ماں کا کوئی اثر نہیں پڑا تو حضرت عثمان پر کیوں پڑے گا؟ کعبہ کس منہ سے جاؤ گے اے غالب..... شرم تم کو مگر نہیں آتی قارئین کرام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دادا جان عبدالمطلب کی نواسی اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی پھوپھی زاد بہن اروی کو..... کہنا یہ اہل بیت کی توہین ہے جو صرف رافضی ہی کر سکتا ہے۔

اللہ پاک سے دعا ہے کہ جو کچھ میں نے لکھا اللہ پاک اس کاوش کو اپنی بارگاہ میں قبول و منظور فرمائے اور سیدنا عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دشمنان کو ہدایت نصیب فرمائے۔ آخر میں میری ان حضرات سے گزارش ہے کہ توبہ کا دروازہ ابھی بھی کھلا ہے اس لیے نہایت ہی سنجیدگی سے خالی الذہن ہو کر فائدے کی نیت سے ہماری اس تحریر کو پڑھیں تاکہ اللہ پاک آپ کے لیے بہتر فیصلہ فرمائے۔ کیونکہ اگر کسی بھی کتاب کو بد نیتی سے پڑھا جائے تو اس سے ہدایت تو درکنار مزید گمراہی بڑھتی ہے۔ اس بات کو اس مثال سے سمجھیں: جب اللہ رب العالمین نے قرآن نازل فرمایا [اقْرَءُوا لِلّٰہِ قَرْضًا حَسَنًا] اللہ کو قرض حسنہ دو۔ تو اہل ایمان کو اس آیت کریمہ کے سننے سے فائدہ ہوا کوئی اشکال نہیں ہوا کیونکہ اہل ایمان قرآن کو نیک نیتی سے سنتے اور پڑھتے تھے۔ لیکن یہود نے جب بد نیتی کے ساتھ اس آیت کو سنا تو مزید گمراہ ہو گئے اور کہنے لگے [اِنَّ اللّٰہَ فَقِیْرٌ وَنَحْنُ اَغْنِیَاءُ] اللہ فقیر بن گیا ہے اور ہم مالدار بن گئے ہیں۔ (اس لیے تو اللہ پاک ہم سے قرضہ مانگ رہے ہیں۔) تو جب خالق کے کلام کو بد نیتی سے پڑھا جائے تو اس میں غلطیاں نظر آتی ہیں چہ جائے کہ اگر میرے جیسی عاجز مخلوق کے کتاب کو اگر بد نیتی سے پڑھا جائے اور غلطیاں نظر نہ آئیں؟ اس لیے میری مودبانہ گزارش ہے کہ اللہ پاک کا خوف رکھ کر یہ سوچ کر کہ مجھے اللہ پاک کے سامنے جواب دینا ہے اس کتاب کو پڑھیں تاکہ آل نبی کے انکار سے نجات مل جائے۔

وَآخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ

مؤلف کی دیگر تصنیفات



مکتبۃ الضیاء